

Osmania University Library

Call No. 910 M
D-2

Accession No. 48523

Author

Title

حب الوطن
منهج تاريخي في تعليم حب الوطن لطلاب

This book should be returned on or before the date last marked below.

ہندوستان میں مسلم حکومتوں کی اساس

دہلی کی ترک سلطنت (۱۲۰۶ء - ۱۲۹۰ء) کے قیام اور فروغ کی ایک تاریخ

اے۔ بی۔ ایم۔ حبیب اللہ

مترجم
مسعود الحق



ترقی اردو بیورو نئی دہلی

© ترقی اردو بیورو، نئی دہلی

سنہ اشاعت جنوری تا مارچ ۱۹۸۴ — شک ۱۹ ۰۵
پہلا ایڈیشن: ۱۰۰۰

PG 8523

۹۵۴
۵-۲

قیمت: -/25
سلسلہ مطبوعات ترقی اردو بیورو، ۳۳۳
کتابت: واجد علی خاں
مصور: کماری ستیہ پر بھا

اشتراک: انڈین کاؤنسل آف ہسٹاریکل ریسرچ نئی دہلی

اس کتاب کی طباعت کے لیے حکومت ہند نے رعایتی قیمت پر کاغذ فراہم کیا

ڈائریکٹر بیورو فار پرموشن اردو (ویسٹ بلاک ۸ آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی (۱۱۰۰۶۶۱)) نے
ترقی اردو بیورو، وزارت تعلیم و ثقافت، حکومت ہند نئی دہلی کے لیے سپر پرنٹرز دہلی ۵۱
سے چھپوا کر شائع کیا۔

پیش لفظ

کوئی بھی زبان یا معاشرہ اپنے ارتقاء کی کس منزل میں ہے، اس کا اطلاق اس کی کتابوں سے ہوتا ہے۔ کتابیں علم کا سرچشمہ ہیں، اور انسانی تہذیب کی ترقی کا کوئی قصہ ان کے بغیر ممکن نہیں۔ کتابیں دراصل وہ میخیں ہیں جن میں علوم کے مختلف شعبوں کے ارتقاء کی داستان رقم ہے اور آئندہ کے امکانات کی بشارت بھی ہے۔ ترقی پذیر معاشروں اور زبانوں میں کتابوں کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ کیونکہ سماجی ترقی کے عمل میں کتابیں نہایت پروردگار بنا کر سکتی ہیں۔ اردو میں اس مقصد کے حصول کے لیے حکومت ہند کی جانب سے ترقی اردو بیورو کا قیام عمل میں آیا جسے ملک کے عالموں، ماہروں اور فن کاروں کا بھرپور تعاون حاصل ترقی اردو بیورو معاشرہ کی موجودہ ضرورتوں کے پیش نظر اب تک اردو کے کئی ادبی شاہکار، سائنسی علوم کی کتابیں، بچوں کی کتابیں، جغرافیہ، تاریخ، سماجیات، سیاسیات، تہذیب و تمدن، لسانیات، قانون، طب اور علوم کے کئی دوسرے شعبوں سے متعلق کتابیں شائع کر چکا ہے اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ بیورو کے اشاعتی پروگرام کے تحت شائع ہونے والی کتابوں کی افادیت اور اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ مختصر عرصے میں بعض کتابوں کے دوسرے تیسرے ایڈیشن شائع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ بیورو سے شائع ہونے والی کتابوں کی قیمت نسبتاً کم رکھی جاتی ہے تاکہ اردو ولے ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں۔

زیر نظر کتاب بیورو کے اشاعتی پروگرام کے سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔ امید کہ اردو طبقوں میں اسے پسند کیا جائے گا

ڈاکٹر فہمیدہ بیگم

ڈائریکٹر ترقی اردو بیورو

انتساب

اپنی ماں، کنیز فاطمہ صغرا لطیف کے نام
جواب صرف ایک یاد ہیں۔

فہرست

- 1- تعارف 15
- 2- پس منظر۔ وسط ایشیا 30
- 3- ابتدائی فتح 73
- 4- سلطنت دہلی (1206ء تا 1235ء) 114
- 5- ہجوروتی جھگڑے اور بغاوتیں (1265ء تا 1235ء) 146
- 6- ہندو جارحیت (1265ء تا 1235ء) 178
- 7- سلامتی اور استحکام (1265ء تا 1287ء) 199
- 8- مملوک سلسلہ سلاطین کا خاتمہ (1277ء تا 1290ء) 228
- 9- مغربی سرحد اور بیرونی حملے 244
- 10- مرکزی حکومت 273
- 11- صوبائی بندوبست 291
- 12- افواج 304
- 13- قانون اور عدلیہ 313
- 14- مالیات اور رائج الوقت سکے 322
- 15- معاشرہ اور تہذیب 338
- 16- سایہ عاطفت میں رہنے والے غیر مسلم (ذمی) 362
- 17- ماضی کے واقعات پر ایک نظر 378

ضمیمہ

410

الف۔ مغیز الدین محمد بن سام کا برن ”فرمان“

412

ب۔ پرتھوی راج اور مغیز الدین کی جنگ کا مقام

414

ج۔ کھوکھروں کی تبدیلی مذہب

416

د۔ حوالے جات کی فہرست

دوسرے انگریزی ایڈیشن کا دیباچہ

اس کتاب کی پہلی اشاعت جن حالات میں ہوئی تھی انھوں نے اس کی طباعت کو متاثر کیا تھا۔ تاہم دو سال کے اندر ہی کتاب کی دوسری اشاعت کی ضرورت محسوس ہوئی۔ برطانوی حکومت کے ہندوستان اور پاکستان کو اقتدار سونپنے سے جو صورت حال پیدا ہوئی اس کی بنا پر یہ کام فوراً ہاتھ میں نہیں لیا جاسکا۔ اس تاخیر سے بہر حال یہ فائدہ ہوا کہ مجھے ملنے پورے طور پر نظر ثانی کرنے اور ان برسوں میں جو نیا مواد سامنے آیا اسے اس میں شامل کرنے کا موقع ملا۔ نتیجہ کے طور پر کچھ ابواب کو دوبارہ لکھا گیا، ان میں کچھ اضافہ کیا گیا۔ بعض مسائل کی از سر نو تحقیق کی گئی، بشرطیکہ اور ضمیموں کو اور مزید مفصل اور تازہ تر کر دیا گیا۔ عمارتی آثاروں کے ضمیمے کو ایک باب کی شکل دی گئی۔ اور فرانسیسی آرکیالوجیکل مشن کی افغانستان میں حالیہ دریافت جام مینار کو مملوک طرز تعمیر سے مربوط کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تبصرہ نگاروں کے کچھ نکات کو شکریہ کے ساتھ اس میں شامل کر لیا گیا ہے۔ نقشوں کو پیمانے کے مطابق دوبارہ تیار کرایا گیا ہے اور ایک نئے نقشے کا اضافہ بھی کیا ہے۔ آثار اور مینیا طوروں کی پہلی پلیٹوں کی جگہ نئی تصویریں دی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک تصویر تو پہلی بار اس کتاب میں چھپ رہی ہے۔ یہ دعویٰ تو تبتے جا ہو گا کہ کتاب طباعت کی غلطیوں سے یکسر پاک ہے مگر یہ توقع ضرور ہے کہ اس ایڈیشن کی ظاہری شکل و صورت پہلے سے زیادہ دیدہ زیب ہوگی۔

اعراب کے استعمال پر کچھ تبصرہ نگاروں کے اصرار کے باوجود میں اس بات سے اتفاق نہیں کرتا کہ ان کی عدم موجودگی کی وجہ سے پڑھا لکھا اور سنجیدہ قاری دشواری محسوس کرے گا۔ نقل لفظی کا کوئی ایسا قاعدہ ابھی تک نہیں بنا ہے جو

ہر ایک کے لیے قابل قبول ہو۔ اعداد کو علامات سے ظاہر کرنے (NOTATION) کے مختلف قاعدوں میں سے کسی ایک کے محدود یا مکمل شکل میں استعمال کرنے میں اس سے زیادہ منطق نہیں رہ گئی ہے کہ حروف کو اضافی علامتوں سے بوجھل اور گنجلک کیے بغیر صوتی مشابہت کے سادہ طریقے کو استعمال کیا جائے۔

اعراب کے برتنے پر ضرورت سے زیادہ اصرار اُسے بے جان اور بے معنی بنا سکتا ہے۔ ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے ایک رسم کی طرح استعمال کیا جا رہا ہے جس نے متحر علی کو محض غیر اہم خارجی اجزاء کا ایک مجموعہ بنا کر رکھ دیا ہے۔

مقامات کے ناموں کے لیے میں نے ان ہی ہجوتوں کو اپنایا ہے جو آج کل ہندوستان اور پاکستان میں سرکاری طور پر رائج ہیں۔ بعض خاص اصطلاحات جیسے ملوک اور عثمانی وغیرہ کے لیے نسبتاً سادہ شکل اختیار کی گئی ہے۔

پہلے ایڈیشن میں میں نے خاص طور سے کچھ لوگوں کا ذکر کیا تھا ان میں سے پروفیسر ایچ۔ سی۔ رائے چودھری ابو طاہر صاحب اب ہمارے درمیان نہیں رہے اس بنا پر ان کے احسان کا بوجھ میرے اوپر اور بڑھ گیا ہے۔ ناموں کی اس فہرست میں مجھے کلکتہ اور دہلی یونیورسٹی کے پروفیسر ایس۔ این۔ سین کا نام شامل کرنا چاہئے۔ وہ خدا کے فضل سے آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں اور جن کی اپنے پرانے طالب علموں کے کاموں میں ہمدردانہ دل چسپی میرے لیے ہمیشہ تقویت کا باعث رہی ہیں۔ میرے ساتھی ڈاکٹر ایس۔ ایم۔ امام الدین اور ڈاکٹر ایم۔ آر۔ طرفدار نے پروف پڑھنے میں میری امداد کی لیکن کتاب میں پھر بھی جو کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں تو اس کی ذمہ داری یقیناً مجھ پر ہے۔ میری چھوٹی بیٹی شہیرین، مبارک باد کی سہتی ہے کہ اس نے اشاریہ تیار کرنے کا مشکل کام عبور و استقلال اور احتیاط سے کر دیا۔

اے۔ بی۔ ایم۔ حبیب اللہ

ڈھاکہ یونیورسٹی
جون ۱۹۶۱ء

پہلے انگریزی ایڈیشن کا دیباچہ

۱۱۹۲ء میں چوہان راجہ کی تباہی کے بعد کی صدی ہندوستان کی تاریخ میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ غزنوی اور عربوں کی اولین کوششوں کے بعد غوریوں کی فتوحات نے ترکی مسلمانوں کو حکومت کرنے اور اس ملک میں بس جانے کے مصمم ارادے سے شمالی ہندوستان میں جمادیا۔ یہ لوگ اسلام کے ان ثقافتی عناصر کے ارتباط و ادغام کا ذریعہ بنے جو بعد کی کئی صدیوں تک ہندوستانی زندگی پر غالب رہنے والے تھے۔ مگر پھر بھی ان نئی اقدار کی ستہ میں ہندوستانی اداروں اور ہندوستانی طرز زندگی کی وہ مسلسل رو تھی جسے یکسر بدل دینے کی ان نئے حکمرانوں میں نہ تو سکت تھی اور نہ ہی خواہش۔ مغلوب ہندو فوجوں نے انھیں کبھی معاف نہیں کیا اور اپنے تمام وسائل کو بڑی شدت کے ساتھ اس وقت آزمایا جب منگول وحشی اپنی تمام تر قوت اور اپنا سارا ساز و سامان ختم کر چکے تھے ان کی یہ تجزیت ایک بڑا مفید سرمایہ ثابت ہوئی اور مصالحت اور برجستگی کے ذریعہ وہ اس اساسی عمل کو روکنے میں کامیاب ہوئے۔ لیکن اس عمل میں انھوں نے اپنے ہندوستان سے باہر کے رابطوں اور الحاق کو کھودیا اور وہ ماحول وجود میں آیا جس نے تہذیب اور تمدن کے اس نمونے کو تیار کیا جو آج اور گذرے ہوئے کل کا ہندوستان ہے۔ اسی لیے ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا آغاز کرنے کے تیرھویں صدی عیسوی اس تاریخ کی اہم کڑی ہے۔

ان صفحات میں اسی عبوری دور کے مطالعے کو پیش کیا گیا ہے۔ میرا بنیادی مانہ کا ذریعہ لازمی طور پر فائجیں ہی کا ہے۔ مگر پھر بھی میں یہ دعویٰ تو کر ہی سکتا ہوں کہ میں نے کسی ہندوستانی ماخذ کو وہ چاہے کتے ہوں یا سکوتی

کے ذریعہ اور چاہے ادبی ہوں، نہ تو نظر انداز کیا ہے اور نہ ہی اسے مربوط رکھنے کا فائدہ اٹھانے میں ناکام رہا ہو۔

میں نے سلاطینِ دہلی کے لیے لفظ 'ملوک' استعمال کر کے ایک عام اصطلاح وضع کرنے کی کوشش کی ہے کیوں کہ یہ لفظ اگر ایک طرف ان کی اصل حیثیت کو ظاہر کرتا ہے تو دوسری طرف یہ لفظ غلام کی غیر قطعیت سے بھی پاک ہے۔ میں اپنے ناقدین کے سامنے کچھ وضاحت پیش کرنا چاہتا ہوں یہ ہے غیر انگریزی ناموں اور لفظوں کو لکھنے کے طریقے کے بارے میں جسے غیر سائنسی طریقہ کہا جاسکتا ہے۔ جوازیں، میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ یہ محض سہولت کی بنا پر ہے اس طریقے کے استعمال کا میرا جواز صرف آسانی ہے۔ آسانی پڑھنے والے کے لیے بھی اور چھاپنے والے کے لیے بھی مزید یہ کہ اعراب یا صوتی و امتیازی علامتوں میں مجھے ہمیشہ بلاوجہ اپنی علمیت جتانے کی بو آتی ہے۔ کیوں کہ جو لوگ زبان سے واقف ہوتے ہیں۔ ان کے لیے یہ ضروری ہے اور اس آدمی کے لیے بھی جو اس زبان کے اعراب سے مانوس نہیں ہے، یہ علامتیں بے کار محض ہیں۔ یوں اس کے کہ اس سے مصنف کی علمیت اور قابلیت کا اظہار ہو۔ میرے خیال میں دوسری زبان کے لفظوں کو ادا کرنے کے لیے ماہر لسانیات اور باریک بین ضابطہ پرست کے علاوہ سب کے لیے، مشابہت کا طریقہ انتہائی فطری ہونے کی وجہ سے سب سے زیادہ آسان ہے۔ میں نے مقامات کے ناموں کی ان ہجڑوں کو برقرار رکھا ہے۔ جن کا صوتی سقم انگریزی زبان کا تقریباً حصہ بن چکا ہے۔ جس میں وہ گزٹوں میں استعمال ہوتے ہیں صرف دو مقامات سمجھ اور اودھ کے ہجے میں نے ضرورت تبدیل کیے ہیں۔ ان کا استعمال انگریزیت زدہ تلفظ کی وجہ سے بڑا بھیانک ہو جاتا ہے۔ طباعت کی غلطیوں کی تعداد تکلیف دہ حد تک بڑھی ہوئی ہے۔ اس کے لیے میرا پروف کو خراب پڑھنا اتنا ہی ذمہ دار ہے جتنا کہ جنگ کی وجہ سے پریسوں میں کام کی زیادتی جہاں ٹائپ کو بہت جلدی جلدی طباعت کے دوسرے کاموں کے لیے اور بعض اوقات، متن کی صحت کو قربان کر کے خالی کرنا پڑتا تھا۔

جن لوگوں کی قابل قدر امداد کا مجھے اعتراف کرنا ہے ان میں آکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر سی۔ سی۔ ڈیویز ہیں۔ آپ پہلے لندن یونیورسٹی میں بھی کام کر چکے ہیں۔ آپ کا بے انتہا اخلاق اور استادانہ مشورے نے میرے اس کام کو آسان بنا دیا جسے میں شروع میں ناممکن حد تک مشکل سمجھتا تھا۔ میں آنجنابی سرائی۔ ڈینس راس اور جناب ڈبلو۔ ایچ۔ مورلینڈ کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے متعدد سہولتیں فراہم کیں اور مسائل کو حل کرنے میں امداد کی۔ جناب نیلسن رائٹ نے ازراہ کرم سکے سازی سے متعلق باب کو پڑھا اور اس میں اہم غلطیوں کی اصلاح کی۔ مجھے بلند شہر کے جناب حسن برنی صاحب ایڈوکیٹ کا بھی شکر گزاری کے ساتھ ذکر کرنا چاہیے جنہوں نے معزالدین کے فرمان کو دیکھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ میں اپنے اساتذہ ڈاکٹر این۔ کے۔ دت اور پروفیسر ایچ۔ بی۔ رائے چودھری کے مشوروں اور ہدایتوں کے لیے اتنا ہی احسان مند ہوں۔ اس کام کی مختلف منزلوں پر میرے دوست ڈاکٹر مہدی حسن اور جناب محب الحسن خاں نے جو اعانت کی اس کے لیے میں اُن کا بھی شکر گزار ہوں۔ اپنے شاگرد اور دوست عبد المجید ایم۔ اے کا بھی احسان مند ہوں کہ اُنہوں نے اپنا کافی وقت اور آرام بیچ کر بڑی خوشی کے ساتھ اشاریہ مرتب کرنے کے مشکل کام کو انجام دیا۔

آخر میں سب سے زیادہ شکر گزار اور احسان مند ”م“ کا ہوں۔ ساتھ ہی ساتھ ابوظاہر کا اور ابو الحسن مرحوم کا جو میرے لیے بہت کچھ رہے ہیں۔ ان کے احسانات الفاظ کے متحمل نہیں ہو سکتے۔

اے۔ بی۔ ایم۔ حبیب اللہ

مکتبہ یونیورسٹی
۱۵ ستمبر ۱۹۴۵ء

اختصاریات

- ایڈیشنل مینوسکرپٹ ان برٹش میوزیم - لندن۔ADD
- رپورٹس آف آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا۔ASR
- بلیٹن آف دی اسکول آف اوزنٹیل اینڈ ایفرکن اسٹڈیز۔BSOAS
- برٹش میوزیم کیٹلاگ آف کوانٹس۔BMC
- کیمرج ہسٹری آف انڈیا۔CHI
- ڈھاکا یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال۔DHB
- ایپی گرافیا انڈیکا۔EI
- ایلیٹ اور ڈاؤسن کی ہسٹری آف انڈیا، اینر ٹولڈبائی اٹس اون (ALIGARH) ELLIOT
- ہسٹور ہنس۔ جلد دوم (الف) پروفیسر محمد حبیب کے تعارف
- (ب) پروفیسر ہدی والا کی کنٹری اور (ج) خلیق احمد نظامی کے
- ضمیمہ کے ساتھ رواں اشاعت علی گڑھ 1952ء
- ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپل۔HCIP
- انڈین اینی کوئٹی۔IA
- اسلامک کلچر۔IC
- امپریل گریٹیر آف انڈیا۔IGI
- انڈین ہسٹاریکل کواٹرلی۔IHQ
- انڈیا آفس لندن۔IOS
- جرنل آف دی امریکن اوزنٹیل سوسائٹی۔JAOS
- جرنل آف دی ایٹک سوسائٹی آف بنگال۔JASB

- JBORS - جنرل آف دی بہار اینڈ اڑیسہ ریسرچ سوسائٹی۔
- JDL - جنرل آف دی ڈیپارٹمنٹ آف لیٹرس - کلکتہ یونیورسٹی۔
- JGIS - جنرل آف دی گریٹر انڈیا سوسائٹی۔
- JRAS - جنرل آف دی رائل ایشیائی سوسائٹی آف گریٹ برٹن۔
- JRASBL - جنرل آف دی رائل ایشیائی سوسائٹی آف بنگال - لیٹرس۔
- MASB - میمو آئرس آف دی ایشیائی سوسائٹی آف بنگال۔
- MA SI - میمو آئرس آف دی آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا۔
- NG - نیو سمیٹک کرائیکل۔
- OR - اورینٹل مینوسکرپٹس ان دی برٹش میوزیم۔
- PIHC - پروسیدنگس آف دی انڈین ہسٹری کانگریس۔
- PIHRC - پروسیدنگس آف دی انڈین ہسٹاریکل ریکارڈس کمیشن۔
- TA - طبقات ناصری۔
- T.M - تاریخ مبارک شاہی۔

پہلا باب

تعارف

ترک فاتحین کے ساتھ جو مذہب ہندوستان آیا وہ کوئی غیر مانوس مذہب نہ تھا۔ تقریباً اسی وقت سیاسی مہات کے ساتھ ساتھ ساتویں صدی میں اسلام نے ہندوستان کے مغربی ساحل پر قدم جانے کی جگہیں حاصل کرنا شروع کر دی تھیں۔ ان مقامات پر عرب تاجر صدیوں سے جانے پہچانے تھے اور مسلمانوں کی حیثیت سے بھی ان کا گرم جوشی کے ساتھ خیر مقدم ہوا تھا۔ راجا رجواڑوں نے بھی جو اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لیے بے چین تھے، اُن لوگوں کے ساتھ بڑا فراخ دلانہ سلوک کیا کیوں کہ مذہب دنیا کے اہم تجارتی راستے اُن کے زیر اثر تھے۔ یہ لوگ داڑھیاں رکھتے تھے اور لمبے لمبے کرتے پہنتے تھے۔ ذات پات کے قاعدوں کو نہیں مانتے تھے اور ایک مقررہ اوقات میں ایک مستطیل عمارت میں عبادت کے لیے جمع ہوتے، جس میں کوئی بت نہیں تھا۔ یہاں کے لوگوں کے لیے یہ ایک ایسا منظر تھا جس کا نیا پن وقت کے ساتھ ساتھ ختم ہوتا گیا۔ جیسے جیسے انھوں نے نوآبادیات قائم کیں اور پھیلتے چلے گئے، وہ آبادی کما کما قابل تقسیم حصہ بن گئے۔ اپنے ساز و سامان کے ساتھ ملک میں گھومتے ہوئے اس ”تاجک“ نے تمدن کی ایک نئی شکل کا اضافہ کیا اور دانشورانہ ترسیل کی نئی راہ کھول دی۔ اسے اپنے مذہب کی تبلیغ کی پوری آزادی تھی۔ گوکہ براہ راست تبدیل مذہب کے واقعات شروع میں بہت کم ہی رہے ہوں گے۔ ایک ابتدائی

رپورٹ میں، جس کا حوالہ ایک عرب جغرافیہ داں نے بڑے شکایتی انداز سے دیا ہے کہا گیا ہے کہ اسلام نے ہندوستان میں کسی ایک کو بھی مسلمان نہیں بنایا تھا بلکہ مگر ثقافتی نظریات کا اثر انداز ہونا ناگزیر تھا۔ مقامی باشندوں، خصوصاً نچلے طبقے کے لوگوں کے لیے تو مسلمان خوشحالی اور نجات کا منظر تھا۔ ہندوستانی مسلمانوں کی قدیم ترین جماعت کی تسکین کو انھیں مبلغ تاجروں کی کوششوں کا ثمرہ کہنا چاہیے۔

سندھ پر حملہ بھی کوئی بے جوڑ یا اتفاقی واقعہ نہیں تھا۔ ان عرب تاجروں کے ساتھ گشتی کشتیاں اور سروے پارٹیاں آئیں۔ خلیفہ روم کے عہد میں کوئٹہ پر سمندر کی طرف سے حملہ ہوا۔ تجارتی سامان کی کشتیوں کی حفاظت کرنے والے مسلح جہاز ساحلی مدافعتی انتظامات کی چھان بین کرتے رہے۔ مگر اُن کی سرحد سے ہوتے والے ان جائزوں نے آخر کار ”کابل اور زابل“ کی سرحدی سلطنتوں میں پیش قدمی کی صورت اختیار کی جس کا انجام محمد بن قاسم کی فتوحات پر ہوا۔

مگر ہندوستان میں اسلام کو ایک سیاسی فتوحات کی حیثیت دینا عربوں کا مقصد نہیں تھا۔ سندھ کے واقعے کے ثقافتی اثرات چاہے جو بھی ہوئے ہوں سیاسی اثرات کے لحاظ سے یہ غیر موثر رہا۔ اس نے ہندوستانی برصغیر کے ایک بہت محدود حصے کو متاثر کیا اور یہاں بھی جو تھوڑی بہت حرکت پیدا ہوئی جلد ہی فراموش کر دی گئی۔ عربوں نے اسلامی دولت مشترکہ میں جلد ہی اپنا مقام کھونا شروع کر دیا۔ ہندوستان میں ان کی توسیع کی راہ میں جغرافیائی حالات اڑے آئے۔ دسویں صدی تک ان کا فاتحانہ کردار ختم ہو چکا تھا۔ اور ہندوستانی راجاؤں نے انھیں صرف قدیم منچلے اور حالات سے مطابقت کرنے والے تاجر کی حیثیت سے تسلیم کیا تھا۔

مذہب کی ترویج کے لیے ہندوستان میں ایک خود مختار اور مقتدر ریاست قائم کرنے کے لیے تاریخ نے ترکوں کا انتخاب کیا۔ جن کی تبدیلی مذہب خود ابھی ناممکن تھی۔ اور جن کی فضیلت اُن کی تلوار تھی۔ یہ اپنے ساتھ بے پناہ قوت، ہمہ

جہت نسل پرستی اور ایک نئے نئے مسلمان کی پر جوش راسخ الاعتقاد دی لے کر آئے۔ یہ ایران کی تہذیب اور وہاں کے تمدن سے سرشار تو ہوئے مگر اُن میں نہ تو ایرانیوں کی سی اُن اور تخیل تھی اور نہ ہی عربوں کے ذہن کی دروں بینی اور دقیقہ شناسی۔ وہ انتہائی مادہ پرست تھے اور شدید طور پر عمل اور کرگزرنے والے لوگ تھے۔ عربوں کی آتشیں جوش اور دلولوں تے اُن کے دلوں میں بڑی ہلکی حرارت پیدا کی۔ خوش مزاج اور خوش خلق ہونے کے باوجود یہ لوگ بسا اوقات اپنے دور کے قرابت دار منگولوں کی طرح انسانی جذبات سے یکسر عاری تھے۔ ان کے نزدیک اسلام محض ایک ہتھیار تھا۔ زیبائش اور جارحیت کا ہتھیار۔ اسلام نے دنیا کی انتہائی ترقی پسند کمیونٹی کے ایک رکن کی حیثیت سے ان کے مقام کو بلند کر دیا اور اُن پر طاقت و دولت کی راہیں کھول دیں۔ یہ لوگ بہر حال وحشی نہیں تھے۔ انھیں تار تار کے اجڈ منگولوں سے نفرت تھی۔ انھیں حسن، انصاف، انسان دوستی اور علم متاثر کرتے تھے۔ ان کے اندر کی یہ تبدیلی حیرت انگیز تھی۔ یہ لوگ وہ تھے جو ڈھلانوں پر سرپٹ بھاگتے ہوئے ایک غیر متمدن گھڑ سوار سے، شعر و شاعری کے رسیا اور فردوسی اور خسرو عیسیٰ شاعروں کے سر پرست ہوئے۔ یہ ایک عظیم تبدیلی نظر آتی ہے۔ مگر یہ سب کچھ ایک صدی سے کم مدت میں ہو گیا۔ جب منگولوں نے ایک تباہ کن آندھی کی طرح سارے ایشیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ اس وقت ایک خانہ بدوش اور جنگجو قوم کا اسلامی ثقافت کے بہترین اجزاء کا محافظ ہو جانا کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے۔

اس طرح کے لوگ تھے جن پر عربوں کا سایہ پڑا۔ وسط ایشیا میں آٹھویں صدی سے بڑے پیمانے پر انتقال آبادی ہو رہا تھا اور یکے بعد دیگرے سلجوق، خطائی، غز، ال باری اور ترکی نسل کے قریب قریب قبائل اسلامی سر زمین میں پھیل رہے تھے۔ انھوں نے سلطنتیں اور مملکتیں قائم کیں اور جب کبھی عقب سے دباؤ پڑا۔ تو دست بردار بھی ہوئے اور پردیس میں اور زیادہ ہٹ گئے۔ اس طرح یہ ایران عراق، افغانستان اور ہندوستان میں پھیلے مگر صرف

اس لیے کہ نقل وطن کرنے والے منگولوں کی آخری لہر کے لیے ایک بار پھر اپنی جگہ چھوڑی۔

دسویں صدی عیسوی تک قلمرو ہند میں دریائے سندھ کے پار کابل کی ہندو شاہی سلطنت سے ترکوں کے فوجی روابط قائم ہو چکے تھے۔ غزنوی کی حکومت کا وجود ختم ہو گیا اور ترکوں کا تسلط دریائے راوی تک بڑھ گیا۔ دریائے سندھ کے مشرق تک ایک مسلم حکومت قائم ہو گئی تھی جس نے سندھ کے عرب نوآباد کاروں کے برخلاف، جلدی ہی ہندوستان کے جغرافیہ کو سمجھ لیا اور گنگا کی وادی تک پہنچنے والے راستوں کے لیے خطرہ بن گئی۔ تقریباً دو سال تک غزنویوں نے پنجاب پر حکومت کی اور ہندوستان کے سیاسی نقشے کا ایک اٹوٹ حصہ بن گئے۔ ہندوستان اُن کی اگلی منزل بن گیا۔ ہندوستانی راجاؤں کی پریشانیاں بڑھ گئیں۔ حمیرہ ایک طاقتور جارج حملہ آور کی علامت بن گیا اور ایسا دکھائی دینے لگا گویا محمود کا خانودہ آریہ ورت کے قلب میں اسلام کو تخت نشین کر دے گا۔

بہر حال یہ اعزاز ملنا اُن کی قسمت میں نہ تھا۔ محمود کی تیسری پشت میں اس کی وسط ایشیا کی حکومت سلجوقیوں کے ہاتھوں ختم ہو چکی تھی۔ نئی ترکستانی شورشلوں، خاندانی جھگڑوں اور نااہلی کے ساتھ ساتھ غور کے پہاڑی قلعے ان کے سابق شنابانی باج گزاروں کی سرکشی نے بعد کے غزنویوں کو اپنے ہندوستانی مقبوضات کا سہارا لینے پر مجبور کر دیا۔ اگر وسائل اجازت بھی دیتے تب بھی مشرق کی طرف توسیع اور اس کے نتیجے میں راجپوتوں سے جنگ کرنا کسی طرح بھی مناسب نہ ہوتا اور خصوصاً اس صورت میں جب کہ غور کا رویہ مسلسل اور مستقل طور پر معاندانہ تھا۔ چنانچہ اس کے بجائے انھوں نے ہندوستانی راجاؤں سے مصالحت کی اور ان سے سمجھوتہ کر لیا۔

اس عمل کی تکمیل کا کام مخلوط الاصل اور غیر معروف شاہی خاندان یعنی شنسابانیوں کے لیے رہ گیا۔ انھوں نے غزنویوں کی جگہ لی اور حالاں کہ وسط ایشیا کی طرف ان کی توجہ پہلی بار ہوئی تھی۔ مگر کمزور اور باہمی جھگڑوں کے

شکار ہندوستان کو تاراج کرنے میں انھیں زرا بھی دقت نہیں ہوئی۔ شمال سے موج در موج، ترک منچلے اس راستے پر آئے جو ہندوستان کے امیر ترین صوبوں کو جاتا تھا۔ یہاں انھیں مناسب روزگار، خوشحالی اور شہرت کے ذرائع نصیب ہوئے۔ پندرہ برس کے مختصر وقفے میں، سیوا لک سے بنگال تک کے طاقتور راجہ زیر کر لیے گئے۔ اور وقت کے وقت کھڑی کی گئی۔ مسجدوں نے اسلام کی حکمرانی کی حیثیت کا اعلان کر دیا۔ مگر یہ سراسر غلبہ مستقل فتح میں تبدیل نہ ہو سکا۔ یہ ایک طول طویل مسئلہ تھا اور اس میں پوری ایک صدی لگ گئی۔ راجپوتوں نے پہلی چوٹ برداشت کر لی۔ ترک کی خصوصیات نے ترقیاتی عمل کو روک دیا تھا۔ چنگیز خاں نے ایک طوفان کی طرح سارے ایشیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور ترکوں کو ان کے وطن سے منقطع کر دیا۔ مستقل مزاجانہ تدبیر اور خوش قسمتی کی وجہ سے ترک اپنے پیش رو عربوں کے انجام سے بچے اور مسلم حکومت کی مستحکم بنیاد رکھنے کے لائق ہوئے۔ ابتدائی استحکام کے اس کام میں مملوک سلاطین نے ایک بڑا اہم کردار ادا کیا۔ انھوں نے سلطنت کو تباہی سے بچایا اور اگر غلجیوں نے توسیع دے کر اس سلطنت کو مملکت میں تبدیل کیا تو گویا انھوں نے محض ایک تاریخی فرض انجام دیا۔

ہندوستان میں مسلم حکومت کے بانیوں کی حیثیت سے مملوک سلاطین زیادہ عزت اور عمیق مطالعے کے لیے اس سے زیادہ توجہ کے مستحق ہیں جو اب تک انھیں دی گئی ہے۔ اس صدی میں نہ صرف یہ کہ ایک ریاستی نظام کی بتدریج تشکیل ہوئی بلکہ اس صدی نے ان متعدد عوامل کے آغاز کو بھی دیکھا جن پر عہد وسطیٰ کا مشترکہ ہندوستانی سماج اور مشترکہ ہندوستانی تمدن پروان چڑھا۔ مغلوں کی آب و تاب نے ان کے پیش روؤں کے عہد کو دھندلا دیا ہے جو بذات خود کبھی معمولی نہ تھا۔ بہر حال ایک متوازن فیصلہ ایک عمیق مطالعے کے ذریعے کیا جاسکتا ہے۔ اُنے والے صفحات اسی طرح کے مطالعے کے لیے وقف کیے گئے ہیں۔

اس عہد کی طرف سے جو لاپرواہی سی نظر آتی ہے اس کا آپ سبب کسی

حد تک ابتدائی مواد کی قلت کو ٹھیرایا جاسکتا ہے مگر ایک محتاط تلاش و جستجو کے بہر حال ہمت افزا نتائج نکلیں گے۔

وسط ایشیا کی تاریخ اور غور کے شنسا بانی خاندان کے عروج کے لیے شیخ ابوالحسن بن ابوالکرم شنسا بانی معروف بہ ابن الاسیر کی ”کامل التواریخ“ بہت ممتاز ہے۔ یہ مصنف جو میسوپٹامیا میں رہتا تھا اور اس نے اپنی تصنیف 1230ء/628ھ میں مکمل کی۔ اس کی تصنیف کی آخری دو جلدوں میں جو واقعات بیان کیے گئے ہیں وہ خود اس کے اپنے زمانے کے ہیں۔ اس نے اپنے ماخذ کو بڑی چھان بین کے بعد استعمال کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے بیانات شائد ہی غلط یا غیر مصدقہ پائے گئے ہوں۔ تاہم یہ بات اس کے ان بیانات اور تبصروں کے بارے میں نہیں کہی جاسکتی جو تاریخوں اور ضروری حقائق کے اعتبار سے قابل ذکر حد تک صحیح ہونے کے باوجود سنی سنائی باتوں پر مبنی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس کے تفصیلات میں رنگ آمیزی ہوتی ہے۔ وہ بہر حال جہاں دوسرے ماخذوں کی تصدیق کرتا ہے۔ وہاں وہ قابل قدر ہے بعض مقامات پر وہ بہت دلچسپ توضیحات پیش کرتا ہے۔ جن کا ذکر اگرچہ دوسرے مستند لوگوں کے یہاں نہیں ملتا تاہم وہ صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ نجم الدین ابوبکر محمد بن علی الراوندی کی تصنیف ”راحت الصدور“ عراق کے بعد کے سلجوقیوں کی ایک بڑی مفید تاریخ ہے۔ ان بعد کے سلجوقیوں کا خاتمہ مصنف نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ حالانکہ ممتاز تصنیف ”تاریخ جہان گوشہ جوینی“ کے مصنف عطا ملک جوینی نے ان دونوں ماخذوں سے فائدہ اٹھایا ہے۔ مگر اس کی تصنیف جو 1260ء/658ھ میں مکمل ہوئی تھی تیرہویں صدی کے نصف اول کے وسط ایشیا کی تاریخ کے لیے انتہائی قابل قدر ہے۔ وہ ہلاکو کے تحت بغداد میں ایک اہم انتظامی عہدے پر فائز تھا اور اس حیثیت میں تھا کہ منگولوں کی سرکاری دستاویزات کو استعمال کر سکے۔ اس لحاظ سے اس کی تصنیف مغربی ایشیا میں منگولوں کی فتوحات کے حالات کے لیے اولین تفصیلی اور معتبر تصنیف ہے۔ اس کا رویہ منگول دوست کا ہے۔ کیوں کہ اس نے یہ کتاب منگولوں کے عہد کی یادگار کے طور پر لکھی ہے۔ مگر اس کے بیانات اغلاط سے یکسر پاک ہیں۔ وسط ایشیا کے دوسرے مورخوں

کی طرح، ہندوستان کے بارے میں اس کی رائیں کم ہیں اور جو ہیں وہ بھی صرف شنسا بانیوں یا جلاوطن خوارزی شہزادے جلال الدین سے متعلق ہیں۔ یہ بات دوسری معدودے چند تواریخ کے بارے میں کہی جاسکتی ہیں جو ہندوستان کے باہر اسی صدی کے دوران لکھی گئی ہیں۔ ان تصانیف میں مفرد شہزادے کے دوست اور ساتھی نور الدین محمد زیداری الفسادی کی کتاب ”سیرت جلال الدین منگ برنی“ ہے جو 1240ء میں مکمل ہوئی یہ ہندوستان میں شہزادے کی سرگرمیوں سے متعلق مفید تفصیلات فراہم کرنے کے لحاظ سے اہم ہے۔ ساری کتاب میں مصنف نے اپنے ہیرو کی زبردست جانبداری کی ہے وہ حالات کی تصویر اس طرح مسخ کر کے پیش کرتا ہے کہ جس میں جلال الدین اور زیادہ شاندار نظر آتا ہے۔ مفسر قرآن ابو سعید عبداللہ بن ابوالحسن البیضاوی کی کتاب ”نظام التواریخ“ جو 1294ء / 674ھ میں مکمل ہوئی تھی، قطعاً قابل ذکر نہیں ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ نہیں ہے کہ اس میں غوریوں اور سلاطین دہلی کا نہایت مختصر تذکرہ ہے بلکہ ایک سبب اس کے بیانات کی عدم صحت ہے جو واضح طور پر افواہوں اور افسانوں پر مبنی ہیں۔ چودھویں صدی کے آغاز میں لکھی جانے والی تاریخوں میں عبداللہ بن فضل اللہ شیرازی کی تصنیف ”تاریخ و صاف“ کا ذکر 1300ء اور 1328ء کے درمیان لکھی گئی۔ ضرور کیا جانا چاہیے۔ یہ کتاب جوینی کی منگولوں کی تاریخ ہی کا ایک سلسلہ ہے اور منگولوں کے عہد حکومت کے آخری برسوں سے شروع ہوتی ہے۔ منگول مہمات کے ذکر میں ہندوستان کا بڑا سرسری حوالہ ہے مگر پھر بھی یہ کتاب ہندوستانی سرحد پر منگول سرگرمیوں پر روشنی ڈالتی ہے۔ ایک مقام پر اس کتاب میں محمود کی حکومت کے منگولوں سے تعلقات سے متعلق بہت مفید معلومات ملتی ہے۔ دہلی کے سرکاری روزناموں میں جن واقعات کا ذکر ہے ان کی تصدیق کرتی ہے۔ سلاطین دہلی کا تذکرہ بہر حال غیر معتبر ہے۔ صرف غلطیوں کے عہد سے واقعات کا تذکرہ کسی حد تک غلطیوں سے پاک ہے۔ ہندوستان سے متعلق بالکل ایسے ہی مواد پر مبنی رشید الدین کی عالمی تاریخ ”جامع التواریخ“ ہے جو 1310ء میں مکمل ہوئی تھی۔ اگر ایک طرف

وسط ایشیا کی معاصر تاریخ کے لیے یہ کتاب مفید ہے تو دوسری طرف فرمان روایانِ دہلی کا تذکرہ واضح سے زیادہ قابل اعتبار نہیں ہے اور یوں بھی اس نے جگہ جگہ واضح کا بار بار حوالہ دیا ہے۔ اس عہد کی ایک دوسری تصنیف جو اتنی ہی نامکمل ہے ابو الفضل بن محمد البنا گیتی کی کتاب ”تاریخ بنا گیتی“ ہے جو 1317ء میں لکھی گئی تھی۔ اس کتاب کا انتساب ایران کے آل خانی حکمران سلطان ابو سعید کے نام ہے۔ یہ دنیا کی ایک عام تاریخ ہے مگر درحقیقت اس کی حیثیت رشید الدین کی ”جامع التواریخ“ کے خلاصے سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کتاب نے ”جامع التواریخ“ کی ساری غلطیوں کو دہرایا ہے اور صحیح معنوں میں اس سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ حمد اللہ مصطفوی قزوینی کی تصنیف ”تاریخ گزیدہ“ جو 339ھ/730ھ میں مکمل ہوئی بہر حال نسبتاً ایک زیادہ کارآمد تاریخ ہے۔ اس کا شمار مشرق کی چند بہترین عام تواریخ میں ہوتا ہے۔ مگر ہندوستان کی تواریخ سے متعلق اس کی افادیت غزنیوں، شہنشاہانیوں اور سلاطینِ دہلی کے مختصر مگر صحیح تذکرے پر مبنی ہے۔ غزنیوں کے علاوہ کہ جن کے بارے میں یہ کتاب بڑی دلچسپ تفصیلات فراہم کرتی ہے۔ جہاں تک تاریخوں اور واقعات کا تعلق ہے اس تصنیف کی قدر و قیمت محض تائیدی ہے۔ ہندوستان سے باہر لکھی جانے والی بعد کی تاریخوں میں ان تصانیف کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے جیسے ”مجل فصیح“ جسے فصیح الدین احمد بن محمد فصیح النخانی نے پندرھویں صدی کے وسط میں مرتب کیا تھا اور جو بایں خواہ سلسلہ واقعات کا ایک خلاصہ ہے۔ دوسری کتاب میر خوند کی 1498ء میں مکمل ہونے والی تصنیف ”روضۃ الصفاء“ ہے دو اور کتابیں جنہیں میر خوند کے پوتے خوند امیر نے 1528ء میں مرتب کیا تھا۔ ”حبیب التیر“ اور ”خلاصۃ الاخبار“ ہیں اس موقع پر ”تاریخ الحق“ کا تذکرہ بھی ضروری ہے جسے اکبر کی ہدایت پر ایک مجلسِ ادارت نے مرتب کیا تھا۔ اس میں رسول اللہ کے وصال کے ایک ہزار سال بعد یعنی 1632ء تک کے واقعات قلمبند کیے گئے ہیں۔ جو ماخذ مل سکے انہیں مرتبین نے استعمال کرنے میں انتخاب اور احتیاط سے کام لینے میں بڑی کاوش کی ہے یہ کتاب درحقیقت وسط ایشیا سے متعلق ہے اور واقعات کو نہایت

سختی کے ساتھ تاریخی تربیت سے پیش کیا ہے۔ اس میں سلاطین دہلی کا تذکرہ بڑا سرسری ہے۔ سیف بن محمد بن یعقوب المحروی کا ترتیب دیا ہوا شہر ہرات کا تاریخی تذکرہ جو غالباً 1318ء اور 1322ء کے درمیان لکھا گیا ہے۔ تیرھویں صدی میں ہندوستانی سرحد پر منگولوں کی سرگرمیوں سے متعلق مفید معلومات فراہم کرنا ہے جسے اس وقت ہرات کثرت حکمران غیاث الدین کے تحت تھا۔

معین الدین الزامی الاصفہانی کی مشہور و معروف تصنیف روضۃ الجنات کے ماخذوں میں ایک ماخذ شہر ہرات کا مذکورہ تاریخی تذکرہ ہے معین الدین نے آخر پندرھویں صدی میں ہرات کا تفصیلی تذکرہ خود اپنے زمانے تک لکھا تھا۔ ان تصانیف کے علاوہ جو اپنی قدر و افادیت کے لحاظ سے محض ضمنی حیثیت رکھتی ہیں۔ ہمارے اصل اور بنیادی ادبی ماخذ تعداد کے اعتبار سے محدود ہے چند ہیں۔ ان میں اولین تصنیف حسن نظامی کی ”تاج المعاصر“ ہے جو التمش کے عہد آخر میں مکمل ہوئی۔ یہ کتاب 626-588ھ / 1228-1192ء کے خاص خاص فوجی واقعات پر مشتمل ہے۔ اگرچہ اسلوب کے لحاظ سے انتہائی مسجی اور مقفیٰ ہے مگر پھر بھی کھوڑے بہت جو واقعات اس میں بیان کیے گئے ہیں وہ عام طور پر صحیح ہیں۔ فتح دہلی کے فوراً بعد ہی مصنف ہندوستان آیا تھا اور اس نے ایک کے عہد میں اپنی تصنیف کا کام شروع کیا اور اس کا پہلا حصہ ایک ہی کے نام معنون ہے۔ انڈیا آفس کے ایک مسودے کے علاوہ تمام دستیاب مسودوں میں کہیں نہ کہیں غلطیاں ہیں اور کسی ایک میں بھی 1217 / 614ھ سے 1228ھ تک 626ھ تک کے واقعات پر مشتمل وہ حصہ نہیں ہے۔ — ایلٹ نے لوہارو کے نواب ضیاء الدین کے ایک ذاتی نسخے سے مدد کر اقتباسات پیش کیے ہیں۔ فتح کی ابتدائی تاریخ جاننے کے لیے انتہائی مفید اور ”تاج المعاصر“ سے جدا وہ تاریخی حصہ ہے جو فخر الدین مبارک شاہ المعروف بہ فخر مدبر کی نسبت کی کتاب جس کی دریافت کا سہرا ڈینسن راس کے سر ہے کے دیباچہ میں شامل ہے۔ مصنف پہلے غزنی اور دہلی کے دربار میں ایک مشہور اور صاحب حیثیت آدمی تھا۔ اس نے غوریوں کی ایک اور منظوم تاریخ لکھی۔ حالاں کہ اس کا تذکرہ

منہاج سراج نے کیا ہے مگر بد قسمتی سے اب ناپید معلوم ہوتی ہے۔ اس کی ایک دوسری تصنیف ”آداب الحرب والشجاعت کے مسودے جس کو اس نے التمش کے نام معنوں کیا ہے۔ متعدد ذخیروں میں محفوظ ہیں۔ دہلی کی اس نئی سلطنت کی فوجی تنظیم اور حکومت کے بارے میں یہ کتاب بڑی مفید معلومات فراہم کرتی ہے۔ نور الدین محمد عونی کی کہانیوں کا مشہور مجموعہ ”جوامع الحکایات“ جو التمش کے وزیر نظام الملک جنیدی کے نام معنون ہے، کے دیباچہ میں التمش کی اُن فوجی کارروائیوں کی تفصیلات کا ذکر ہے جو اس نے 625/ء 1227ء میں قباچہ کے خلاف کی تھیں اور جسے مصنف نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ اس عہد کے مسلسل عصری حالات کے لیے ہمیں فساح الدین ابو عمر بن سراج الدین الجزجانی کی تصنیف ”طبقات ناصری“ پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے جو 658/ء 1260ء میں مکمل ہوئی تھی۔ یوں تو یہ دنیا کی ایک عام تاریخ ہے مگر اس کی اصل قدر و قیمت ہندوستان میں شنسائیانی فتوحات اور اس کے نتیجے کے طور پر قائم ہونے والی حکومت کے حالات کے عینی تذکرے ہیں۔ جہاں خود مصنف اعلیٰ مذہبی اور عدالتی عہدوں پر فائز تھا جن حالات کا اس نے ذکر کیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ اس کے عہد کے ہیں بلکہ اُن میں سے کچھ میں تو وہ حقیقی طور پر خود بھی شامل تھا اور یہی وجہ ہے کہ تصنیف میں ذاتی تعصب اور جانب داری کی جھلک نظر آتی ہے وہ غوریوں اور التمش کے خاندان کا طرفدار تھا۔ وہ بہت سے مقامات پر اُن حقائق کو چھپا جاتا ہے جو اس کے مربی اُلغ خاں اور سلطان ناصر الدین محمود جس کے نام کتاب معنون ہے، کے حق میں نہیں ہوتے ہیں، جہاں تک حقائق کا تعلق ہے وہ عام طور پر صحیح ہیں مگر تفصیلات کے فراہم کرنے میں اس نے انتہائی خست سے کام لیا ہے اور بعض مقامات پر تو اس نے متضاد بیانات بھی دیے ہیں۔ مگر اس سب کے باوجود ہمارے اصل مائد کی حیثیت سے اس کی قدر و قیمت کو کم نہیں کیا جاسکتا۔ حالانکہ بلبن کی تخت نشینی کے وقت تک مصنف زندہ رہا مگر یہ بد قسمتی ہے کہ اس نے اپنی تاریخ کو محمود کی وفات تک نہیں پہنچایا۔ اس وجہ سے 658/ء 1260ء / 658ء سے 664/ء 1265ء کے درمیانی عہد کی تاریخ میں ایک ایسا خلا

رہ گیا جسے بعد کے بھی کسی مصنف نے پُر نہیں کیا ہے۔ فرشتہ عین الدین سیالپوری کی ایک تصنیف کا حوالہ دیتا ہے جس کا نام ”ملفوظات طبقات ناصری“ ہے اور جس سے وہ کچھ ایسی معلومات اخذ کرتا ہے جو کسی دوسری جانی پہچانی تواریخ میں نہیں ملتیں۔ مگر آج نہ تو کوئی ”ملفوظات“ سے واقف ہے اور نہ ہی اس کے مصنف سے۔ فرشتہ ایک دوسرے مصنف صدر جہاں گجراتی کے حوالے بھی دیتا ہے۔ مگر یہ مصنف بہر حال آخر پندرہویں صدی کا ہے اسی وجہ سے بقیہ عہد کے لیے ہمارا سارا دار و مدار صرف ”تاریخ فیروز شاہی“ کے مصنف ضیاء الدین برنی پر ہے۔ تاریخ فیروز شاہی 1359ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی اور اس کا انتساب فیروز تعلق کے نام سے کیا گیا۔ اس کا دعویٰ ہے کہ اس نے دہلی کی تاریخ اس نقطے سے آغاز کی جس نقطے سے منہاج سراج نے اسے چھوڑا تھا۔ اس کا تذکرہ بہر حال بلبن کے عہد کے پہلے سال سے شروع ہوتا ہے۔ یہ تصنیف اپنے طرز کے لحاظ سے حکایتی ہے اور منہاج کی تصنیف کے برخلاف اس کا مقصد بلاشبہ ناصحانہ اور نپند آمیز ہے اور مطمع نظر مثالوں کے ذریعہ سکھانا ہے۔ برنی جو کچھ سکھانا چاہتا ہے وہ بسا اوقات بیان کو ایک بامقصد اور شعوری موڑ دے کر اور کبھی کبھی حکمرانوں کے برتاؤ اور چال چلن کی چیدہ چیدہ مثالوں کو پیش کر کے سکھاتا ہے مگر بیش تر وہ یہ کام تاریخی شخصیات کی زبان سے آئیں جہاں بانی پر طول طویل تقریروں اور مکالموں کے ذریعے کرتا ہے۔ تاریخ کو ڈرامہ بنانے کی یہ صلاحیت جو تحقیقی ڈائریز کے بعد سے معدوم ہے اور اس کے ساتھ اس کی زبردست قوت بیان دراصل اسی شہرت کا سبب ہے جو برنی کی ”تاریخ“ کو نصیب ہوئی۔ مگر اس تصنیف کو بہر حال روزنامے کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ دراصل یہ ان حکمرانوں کے کردار کے مطالعے کا ایک سلسلہ ہے جن کے اقوال اور افعال کی اس وسعت و گہرائی کو پیش کرنے کے لیے بیان کیا گیا ہے جو خود مصنف کی نظر میں ایک مثالی حکمران کے قول و فعل میں ہونا ضروری ہے۔ یہ بات اس لیے نہیں کہی جا رہی ہے کہ بیان کیے ہوئے حقائق پر شبہ کا پر تو ڈالا جائے۔ اس کتاب کو ایک ماخذ کے طور پر استعمال کرتے وقت بھی مصنف کی ذاتی ترجیحات کی طرف سے بہر حال چوکنا

رہنا پڑتا ہے۔ یہ ترجیحات، واقعات کے انتخاب اور ان کے پیش کرنے کے ڈھنگ اور سب سے زیادہ ان تقریروں اور مکالموں میں ظاہر ہوتی ہیں جن کے انداز بیان سے یہ ہرگز نہیں سمجھنا چاہئے کہ ان میں استعمال کیے ہوئے الفاظ حقیقتاً بولے گئے ہیں بلکہ انھیں حقیقی طور طریقوں اور فیصلوں کی جانبدارانہ تاویلیں سمجھنا چاہیں جو بالکل مختلف اسباب و مقاصد کے پیش نظر کی گئیں ہیں۔ یہ بات ان میں سے ہر عمل کو، خود برنی کے بیان یا دوسرے ماخذوں سے ملتے والے حقائق کی روشنی میں پرکھ کر سمجھی جاسکتی ہے۔ بلبن کا تذکرہ اس صورت حال کی ایک اچھی مثال ہے۔ اگر ایک طرف اس کے بیس سالہ عہد کی چھوٹی سی چھوٹی تفصیلات کو پیش کیا گیا ہے تو دوسری طرف ہمیں سلطان کی طول طویل تقریریں بھی پڑھنا پڑتی ہیں جن کا انداز بڑی حد تک ”قابوس نامہ“ جیسی فارسی کتابوں میں ملتا ہے جن میں اپنے عمل سے ظاہر ہونے والی ایک بے درد عملی سیاست دان کی بجائے وہ ایک مثالی نظر آتا ہے۔ حکومت اور سرکاری پالیسیوں کے جس نمونے کو برنی نے مثال بنانے کی کوشش کی ہے۔ اسے وہ اپنی ایک دوسری تصنیف ”فتاوائے جہانداری“ میں حکمرانوں کے لیے خود اپنی ہدایتوں اور نصیحتوں کی شکل میں انتہائی بے تکلفی سے پیش کر چکا ہے۔ ”فتاوائے جہانداری“ چودھویں صدی کے وسط میں لکھی گئی تھی۔ اس میں جو نظریات پیش کیے گئے ہیں وہ درحقیقت التمش اور بلبن کے ان نظریات سے ہم آہنگ ہیں جو درحقیقت وہ رکھتے ہوں گے شہ منہاج کے مقابلے میں برنی بہر حال انتظامی تفصیلات کو ضبط تحریر میں لانے میں زیادہ دلچسپی کا اظہار کرتا ہے۔ حکومت میں اور غالباً شیعہ مالیات میں کسی عہدے پر فائز رہنے کی وجہ سے وہ زرعی معاملات میں نسبتاً زیادہ واقفیت کا اظہار کرتا ہے۔ حالانکہ اس کی رائیں اور اس کے خیالات اکثر اوقات بڑے غیر واضح اور کسی حد تک بڑے بے ربط ہیں۔

برنی کے ساتھ ہی ہمارے اصل ماخذوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔ سیاسی اور سماجی زندگی کے اتفاقی مگر بسا اوقات انتہائی واضح اور بصیرت افروز حوالے ان عصری تحریروں میں ملتے ہیں جو باضابطہ طور پر غیر تاریخی ہیں۔ ان میں برنی کے

ایک ہمعصر امیر خسرو کی منظوم تصنیفات ہیں جن سے اس وقت کے واقعات اور اسی زمانے کے افراد پر بڑی دل چسپ روشنی پڑتی ہے۔ دربار کی اہم شخصیات سے متعلق ان کے قصائد عام طور پر بہت مفید ہیں۔ امیر خسرو، بلبن کے بڑے لڑکے محمود کے مقرب خاص ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد انھوں نے کیتباد کے دربار میں ملازمت شروع کی تھی۔ موخر الذکر کی درخواست پر انھوں نے ”قران السعدین“ نامی نظم لکھی تھی۔ جس میں کیتباد کی اپنے باپ سے ملاقات کا تذکرہ ہے۔ نظم کے دیباچہ میں جس کا عنوان ”عاشقہ“ تھا امیر خسرو نے اس میں علاء الدین خلجی ملک کے سلطانین دہلی کی تاریخ کا ایک مختصر خلاصہ دیا ہے۔ ہمیں ان کی تصنیف ”اعجاز خسروی“ میں نظام حکومت اور بعض یہموں سے متعلق بڑی مفید معلومات ملتی ہیں۔ یہ کتاب دراصل اپنی ادبی فنکاری اور تخلیقی صلاحیت کے اظہار کے طور پر لکھی گئی تھی مگر اس کے باوجود اس میں بعض اصل خطوط اور فرمانوں کا مواد موجود ہے۔ ان کی اتنی ہی دلچسپ ایک اور کتاب ”مطلع الانوار“ ہے جو اس وقت کے آداب و رسوم اور سماج پر روشنی ڈالتی ہے۔

ہندوستانی اسلام میں تصوف کا فروغ ایک اہم واقعہ ہے۔ صوفیاء کرام کے اثر نے مذہب کی کٹر ضابطہ پرستی کو نرم کیا اور ہندوستانی مسلمانوں کو مقامی مذہبی احساسات سے ربط و تعلق پیدا کرنے کے قابل بنایا۔ تیرھویں صدی ہجری میں اس عمل کا آغاز ہوا اور اسی کے ساتھ اس سے تعلق نزع شروع ہوئے۔ کٹر مولویوں کے اعتقادی اسلام اور صوفیاء کے ادراک کی مذہب کی باہمی کشمکش کبھی پورے طور پر کبھی ختم نہ ہوئی۔ مگر پھر بھی مسلمان ذہن صوفیاء کی روشن خیالی سے متاثر ہوتے رہے۔ ان کے عمل اور رجحانات نے موجودہ نظام اور مروجہ اخلاق کی تنقید کی اور اسی لیے وہ ابھرتے ہوئے مسلم سماج کے مزاج اور اس کے رخ کو سمجھنے کے لیے ہمارے لیے مفید ہیں۔ یہ باتیں ہمیں اس اولیائی ادب میں بہت ملیں گی۔ جو عہد وسطیٰ کے ہندوستان میں صوفیاء کے سوانح ان کے ملفوظات نظری اور اعتقادی تفسیروں اور صوفیوں کے متصوفیانہ طور طریقوں کے بارے میں تخلیق ہوا اور جن کی طرف مورخین نے ابھی حال میں ہی توجہ دینا شروع کی ہے۔

شاعر امیر حسن سجری کا مجموعہ ”نواد الفوائد“ عینسی چیزوں سے بھی اس وقت کے سماج پر بڑی بصیرت افروز روشنی پڑتی ہے اور امیر حسن سجری نے بدایوں کے نظام الدین کی روزانہ گفتگو کو قلم بند کر دیا تھا۔ اس میں دلی کے گرد و پیش کے واقعات اور افراد کے بارے میں بڑے دلچسپ تذکرے اور تبصرے موجود ہیں۔ اس تصنیف کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور یہ دوسرے اولیا کے ملفوظات کے ایک سلسلے کے لیے نمونہ قرار پایا۔ ان میں سے اکثر کو اب بہر حال جعلی تصور کیا جانے لگا ہے۔ جن چند تصنیفات کو صحیح اور اصل مانا جاسکتا ہے اور جن میں تیرھویں صدی کے ہندوستانی سماج کا پر تو نظر آتا ہے۔ ان میں حضرت نظام الدین اولیا کے خلیفہ نصیر الدین چراغ دہلی کے شاگرد حاد قلندر کی کتاب ”خیر المجالس“ کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔ ایک اور ہم عصر صوفی تھے فرید الدین محمود یہ اجمیر کے معین الدین چشتی کے ایک ہم عصر اور شاگرد حمید الدین ناگوری کے بیٹے تھے۔ ان کے (فرید الدین محمود) کے ملفوظات ان کے بیٹے نے ”سورۃ الصدور“ کے نام سے مرتب کیے تھے۔ اس میں اس ولی کے اچھے خاصے خیالات مل جاتے ہیں۔ صوفیوں کے سوانح یا ان کے تذکروں میں ایک پُرانا تذکرہ نظام الدین کے نوجوان شاگرد میر خور دکا ہے۔ میر خور نے سلسلہ چشتیہ کے ہندوستانی صوفیاء کے حالات کو ”سیر الاولیاء“ کے عنوان کے تحت قلم بند کیا۔ شیخ جالی کی ”سیر العارفین“ میں بھی جس کی تالیف 1535ء میں ہوئی یہی تذکرے ہیں مگر کچھ مزید تفصیلات ایسی ہیں جو کہ دوسری جگہ نہیں ملتیں۔ ہمیں جو مواد ملتا ہے اس کے ایک محتاط مطالعہ پر مبنی ہندوستانی صوفیاء کی ایک عام تاریخ عبدالحق دہلوی کی مشہور تالیف ”اخبار الاخیار“ ہے جس کی تکمیل جہانگیر کے عہد میں ہوئی اسی عہد کا دوسرا بہت مفید تذکرہ محمد غوثی کی ”گلزار ابرار“ ہے۔ محمد غوثی مشہور شتاری ولی محمد غوث کے شاگرد تھے۔ ان کا مزار گوالیار میں ہے۔ اس تصنیف میں بہت سے دلیوں کا تذکرہ ہے جو نامعلوم تھے اور جن کی حیات اور عمل سے سلطنت عہد کے سیاسی اور سماجی رجحانات کی بڑی دلچسپ تفصیلات حاصل ہوتی ہیں۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں ایک منظوم تاریخ لکھی گئی ”فتوح السلاطین“

اس کے مصنف کا قلمی نام اسامی تھا۔ یہ 1348ء میں مکمل ہوئی اس میں بہت سی دل چسپ مگر غیر مصدقہ تفصیلات ملتی ہیں جبہ حالانکہ تصنیف کے سلسلے میں مصنف کے جوش و خروش کا ساتھ دینا مشکل ہوگا مگر اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تصنیف برنی کے عہد کی تصنیف ہے اور اپنی شاعرانہ خوش لفاظی اور آرائش کے باوجود یہ کتاب قابلِ توجہ ہے۔ اس کتاب کا اور خصوصاً اس کے تیرھویں صدی سے متعلق حصّوں کا ایک مناسب تجزیہ ابھی تک نہیں ہوا ہے۔ عربی النسل افریقی مسلمان ابن بطوطہ کی مشہور تصنیف ”کتاب المرحلہ“ جو چودھویں صدی کے وسط کے قریب مکمل ہوئی تھی ہمارے پیش نظر عہد کے لیے اتنی مفید نہیں ہے جتنی کہ یہ عہد تعلق کے لیے ہے۔ کیوں کہ سلطنت کی شروع کی تاریخ کے جو حوالے ہیں وہ نمایاں طور پر بازاروں کی کہانیاں ہیں اور نہ صرف یہ کہ غیر مصدقہ ہیں بلکہ بعض بعض مقامات پر بالکل غلط ہیں۔ یحییٰ بن احمد بن عبد اللہ سرمدی کی کتاب ”تاریخ مبارک شاہی“ جو 1434ء میں مکمل ہوئی تھی۔ حالانکہ زیادہ تر مذکورہ بالا تصانیف پر مبنی ہے۔ تاہم یہ کچھ مزید نئی معلومات فراہم کرتی ہیں۔ مگر اس کے لیے کوئی سند نہیں پیش کرتی۔ عہد مغلیہ میں جن تاریخوں کی تالیف ہوئی ان میں نظام الدین بخش کی ”طبقات اکبری“ عبدالقادر بدایونی کی منتخب التواریخ“ اور محمد بن قاسم بن ہندو خاں کی کتاب ”گلشن ابراہیمی“ جو عام طور پر ”تاریخ فرشتہ“ کے نام سے مشہور ہے اور جس کا انتساب بیجا پور کے ابراہیم عادل شاہ کے نام کیا گیا، قابلِ ذکر ہیں۔ ان میں سے پہلی دو کتابیں مذکورہ ابتدائی مآخذوں کے چربے ہیں۔ فرشتہ نے کچھ دوسرے مآخذ استعمال کیے ہیں۔ مگر ان میں سے کچھ جن کے نام اس نے بتائے ہیں۔ اب نایاب معلوم ہوتے ہیں۔ بعض چند مقامات پر اس کے بیانات غلط پائے گئے ہیں۔ حقائق کے بیان میں وہ اپنے سلسلے کے دوسرے مصنفین کے مقابلے میں بہت زیادہ صحیح ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کبھی کبھی اس کا تخیل پرواز کرنے لگتا ہے۔ بہر حال وہ ریورٹی کے سخت گیرانہ کلمات کا کسی طرح بھی مستحق نہیں ہے۔ قیہ حاجی دبیر نے مغلیہ عہد کی نسبتاً زیادہ مفید ایک اور تاریخ عربی زبان میں لکھی ہے جس کا نام ہے ”ظفر الولیہ“

یہ عہد جہانگیر کے آخری زمانے میں لکھی گئی ہے۔ یہ تصنیف بظاہر تو گجرات کی تاریخ ہے مگر یہ ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ پر بالکل شروع سے روشنی ڈالتی ہے۔ بہر حال جہاں تک تیرہویں صدی کا تعلق ہے یہ کتاب اس سے پہلے کی تصانیف کا بہت احتیاط سے کیا ہوا تلخیصی ترجمہ ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اسے دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کچھ دوسرے ایسے مصنفین سے استفادہ کیا گیا ہے جن کے نام ظاہر نہیں کیے گئے ہیں۔ صوبائی تواریخ میں اکبر کے عہد میں لکھی جانے والی محمد معصوم کی تصنیف تاریخ معصومی قابل توجہ ہے جو سندھ کی شروع کی تاریخ اور خصوصاً زیریں سندھ کے مقامی سمر اور ساقابل کے بارے میں بعض اضافی معلومات فراہم کرتی ہے۔ بہر حال جہاں تک تفصیلات اور جزئیات کا تعلق ہے اس کے بیانات دوسری تصنیفات جیسے تھٹا کے سید حسن کے بیٹے طاہر محمد نیانی کی تصنیف مد تاریخ طاہری سے مختلف ہیں۔ یہ تاریخ طاہری 1620ء میں مکمل ہوئی تھی اور اس کا انتساب جہانگیر کے نام ہے۔ یہ کتاب اپنے ان بیانات کے لحاظ سے مفید ہیں جو سمر قبال کے بارے میں ہیں۔ اگرچہ یہ بیانات بھی بے ربط ہیں اور ان کے لیے کتاب میں کوئی سند نہیں پیش کی گئی ہے۔ قدیم زمانے سے اٹھارویں صدی تک کی مشرق کی ایک عام تاریخ تھٹا کے میر علی شیر مانی کی تصنیف ”تحفۃ الکرام“ ہے جو جزوی طور پر میر معصوم اور طاہر نیانی کے بیانات کی تصدیق کرتی ہے۔ مگر اس نے بھی اپنے ماخذ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ قلعہ گوالیار کی تاسیس اور اس سے متعلق بعد کے واقعات کے روایتی بیانات ہیرامن منشی کی تصنیف ”گوالیار نامہ“ میں ہیں ”گوالیار نامہ“ اورنگ زیب کی حکومت کے بارہویں سال میں مکمل ہوا تھا۔ اس کے بیشتر واقعات قصص و روایات پر مبنی ہیں۔ اس کتاب کی اگر کوئی افادیت ہے تو وہ صرف اس کی تائید اور توثیق خصوصیت ہے۔ یہ بات گنیش داس مدراکا جتوں کی ایک مقامی تاریخ ”راج درشنی“ کے بارے میں بھی جاسکتی ہے جو 1847ء میں لکھی گئی ہے۔ یہ بہر حال اس اعتماد کی کسی طرح مستحق نہیں جس کا اظہار رپورٹی نے کیا ہے کیوں کہ اس کا سارا انحصار ”پرتھوی راج راسو“ جیسے غیر معتبر اور افسانوی مواد پر ہے۔ جتوں کی قدیم سلطنتوں سے متعلق اس کے کسی بھی بیان

کی تصدیق کشمیر کی دستاویزوں سے نہیں ہوتی بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس سے پہلے کی کسی تعینیت سے کبھی کسی بیان کی تصدیق نہیں ہوتی۔ صوبائی تاریخوں کے ضمن میں غلام حسین سلیم کی کتاب ”بیاض السلاطین“ کا نام لینا ضروری ہے جو 1768ء میں مکتی ہوئی اور جو بظاہر مسلمانوں کی فتوحات کے بعد سے جنگال کی تاریخ کو پیش کرتی ہے۔ حالانکہ مصنف کا یہ دعویٰ ہے کہ اس نے کچھلی تواریخوں کو استعمال کیا ہے۔ اس نے اختیار تمیزی سے بہت کم کام لیا ہے اور اپنے تذکروں میں تیرھویں صدی کے ایسے بیانات شامل کر لیے ہیں جن کی تصدیق ان کتبوں اور سکوں سے نہیں ہوتی جو مختلف مقامات پر پائے گئے ہیں۔ اس عہد کے ایسے بہت کم رسالے ہیں جو انتظامی طور پر برقی طریق پر روشنی ڈالتے ہیں۔ مگر مسلمانوں کے سرکاری ادارے حکومت کے طریقے اور نظریات میں ایک تسلسل ہے جس کا پورا ادراک صرف موزدی کی تصنیف ”احکام السلطانیہ“ جیسی تعانیف کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔ یہ رسالہ دسویں صدی میں لکھا گیا ہے۔ جو عباسی فن آئیں جہاں بانی سے متعلق ہے۔ یا پھر سلجوقی بادشاہ ملک شاد کے وزیر طوس نظام الملک طوسی کا مرتب کیا ہوا سیاست نامہ ہے (جس میں حکومت اور سیاست کے فن پر مباحثے ہیں)۔ مسلمانوں کی فلسفہ و قانون کی ”وقائع“ جیسی کتابوں نے اس موضوع پر اثر ڈالا ہے۔ کیوں کہ مسلم قانونی اداروں اور طریقوں میں ایک بنیادی یکسانیت پائی جاتی ہے۔ ہندوستان میں خاص طور پر ہمارے زمانے میں لکھی ہوئی کتابوں میں ”اداب الحرب“ اور ”فتاویٰ جہاں داری کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ بنیادی طور پر ایک شخص یعقوب کی تالیف کی ہوئی کتاب ”فکر فیروز شاہی“ جس پر بعد میں ایک نامعلوم شخص نے نظر ثانی کی اور ساتھ ہی ساتھ اس میں اضافے بھی کیے۔ اور فیروز شاہ تغلق کے نام سے معنون کیا۔ یہ کتاب اس لحاظ سے کافی مفید ہے کہ ”فتاویٰ عالمگیری“ کی طرح اس میں بھی مروجہ قانونی طور طریقوں کا ذکر ہے جو فلسفہ و قانون کی معیاری کتابوں میں بیان کیے گئے طور طریقوں سے اکثر مطابقت نہیں رکھتے۔ اس طرح اس کتاب کی مدد سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ کسی حد تک ریاستی طور طریقے سیکولر ہوتے جا رہے تھے۔ اس کتاب کا تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے جسے شرف محمد نے ”فوائد فیروز شاہی“ کے نام سے لکھا اور اُسے

فیروز تغلق کے نام معنون کیا۔ یہ تصنیف چودھویں صدی کے ہندوستان کے مسلم معاشرے کے راج عقائد، رسومات اور طور طریقوں کا ایک قاموسی انداز کا تذکرہ ہے مسلم دنیا کا ایک قاموسی تذکرہ القلق آشنائی کی ”صبح الاث“ اور شہاب الدین عباس کی مدد مسالک الابصار سے کبھی اچھی خاصی مدد ملتی ہے۔ حالانکہ اس میں اس زمانے کے حالات خصوصیت سے نہیں ہیں۔ ان دونوں کتابوں کی تالیف چودھویں صدی کے آغاز میں ہوئی۔ اس میں دہلی کے انتظامی حکومت کا بڑا مفید تذکرہ ملتا ہے۔

محض مسلم ماخذوں پر انحصار ایک غیر متوازن نقطہ نظر پیدا کر دیتا ہے۔ مفتوح لوگوں کے اصل خیالات کا پتہ صرف انہیں تحریروں سے چل سکتا ہے۔ بد قسمتی سے تاریخی نوعیت کی غیر مسلم تحریریں بہت کم باقی رہ پائی ہیں۔ ان میں سے معدودے چند جو ہمارے پاس موجود ہیں وہ ایرانی دربار کے روزناموں کی محض نقلیں ہیں اور ان میں اپنے ہیرو کی اکتادہ دینے والی بے جا خوشامد ہے۔ کرنل ٹوڈ کی وجہ سے کئی برسوں تک چندر بردائی کی ”پر تھوی راج راسو“ کی حیثیت ایک سنجیدہ تاریخی تصنیف کی رہی۔ جدید تحقیقات بہر حال اسے پرانی ہندی شاعری کا ایک اچھا نمونہ لیکن تاریخی تذکروں کے اعتبار سے ایک بیکار چیز قرار دے رہی ہیں۔ کسی نامعلوم مصنف کی نامکمل تصنیف ”پر تھوی راج دہے کاویہ“ جس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ یہ کسی چوہان راجمار کی زندگی میں لکھی گئی اور جس کا ایک مختصر سا حصہ ہی ابھی تک دریافت ہو سکا ہے، اس کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتبار ہے بلکہ ایک زیادہ مفید تذکرہ ”ہمیرہ کاویہ“ ہے جس میں پر تھوی راج کی اولاد میں ہتھسہر کے چوہان راجا کے بیٹے ہمیرہ کے کارنامے بیان کیے گئے ہیں۔ حالانکہ ان کا اندازہ راج پوت روایت کے مطابق قصیدوں کا سا ہے تاہم یہ مسلمانوں کے روزناموں (کرانیکل) میں مذکور واقعات میں متعدد جگہوں پر اضافہ کرتی ہے۔ نیز راج پوتانہ پر مسلمانوں کی گرفت اور پھر اس کے نشیب و فراز کی ایک نسبتاً بہتر تصویر پیش کرتی ہے۔ سولہویں صدی کے ایک بنگالی شاعر چندر شیکھر کے ”سودنا چرت کاویہ“ چوہان خان دان کی تاریخ کا سلسلہ وار

بیان ہے۔ حالانکہ شروع کے حصے میں راج پوتانہ سے ترکوں کے روابط کے بارے میں چند، چند شیکھر کے خیالات کو پیش کرنا ہے تاہم یہ بالکل بے کار نہیں ہیں۔ مگر اس کی ”رس مالا“ جیسی عوامی کہانیوں کے مجموعوں میں بسا اوقات بہت مفید تائیدی شواہد مل جاتے ہیں۔ لیکن اس سے بھی زیادہ دلچسپ ”راج مالا“ ہے جو پتیرہ کے حکمران خاندان کے ایک مسلسل سرکاری روزنامے کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کی ابتدائی تاریخ بنگال میں تیرھویں صدی کی مسلمان حکومت سے منسلک ہے۔ یہ تصنیف بنگالی نظم میں ہے اور اس کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مولفین کی یکے بعد دیگرے کئی نسلوں نے اس کی تالیف کے کام کو جاری رکھا ہے۔ پراٹنا پر وندھا سگرہا (PURATANA PRAVANDHA SAMGRAHA) اور ایتھاسک جین کاویہ سگرہا (AITIHASIK JAINA KAVYA SAMGRAHA) میں جمع کی ہوئی تیرھویں اور چودھویں صدی کی مبنی تحریریں بھی کم قابل قدر ہیں کیوں کہ ان میں سیاسی معاملات سے متعلق ایسے ضمنی واقعات کا ذکر ہے جو مسلمان فاتحین کی مذہبی رواداری اور ان کی تہذیب پر بڑی خوش آئند روشنی ڈالتے ہیں۔ ناقص سنسکرت میں ایک دلچسپ کتاب ”شیکا سبھودیا“ (SHEKASUBHODAYA) کے نام سے بنگال میں سامنے آئی ہے۔ اس تصنیف کے سولہویں صدی کی ایک جعلی تحریر کہلائے جانے کے باوجود عالموں کا اسی بات پر اتفاق ہے کہ اس میں کشمیر سیتا کے زمانے میں اس صوبے سے مسلمانوں کے ربط و تعلق سے متعلق حقیقی تاریخ کا مواد ملتا ہے۔ صوفی جلال الدین تبریزی، کی کراماتی سرگرمیوں کے واقعات کو اس نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس میں بیان کی ہوئی بہت سی کہانیوں کی قرآنی شہادتیں ملتی ہیں۔ اس وقت کے طور طریقوں کی وضاحت کرنے والے جن افراد و واقعات کا ان میں تذکرہ ہے ان میں سے بیشتر کی تصدیق دوسری شہادتوں سے بھی ہوتی ہے۔ اس لیے اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ اس تصنیف میں اچھی خاصی تعداد میں حقائق موجود ہیں جو آگے چل کر عوامی روایت بن گئے ہیں۔

حوالات

- 1- بحوالہ نینار ”عرب بیوگرافرس ناچ آف ساؤتھ انڈیا“ ص 108 ایلپٹ مین حبیب کو بھی ملاحظہ کیجیے۔ (علی گڑھ) ii، تعارف، ص 46-48۔
- 2- سیف ابن محمد۔ ابن یعقوب التہراوی کی ”تاریخ نامہ ہرات“۔ مرتبہ ایم۔ زید صدیقی کلکتہ 1944، تعارف، ص۔ xiii - xiv۔
- 3- اُس کے کام کی اچانک اختتام اور خود اس کا گناہ ہونا ممکن ہے کہ بلین سے تعلقات خراب ہونے کی وجہ سے ہو ”سرور الصدور“ میں نقل کی گئی شیخ معین الدین چشتی کے صاحب زادے شیخ فرید الدین محمود سے گفتگو میں بلین کے ایک جملے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے جس کا ذکر تیرھویں صدی کی ایک گناہ تالیف میں ملتا ہے روایت ہے کہ بلین نے کہا کہ ”ان کے قاضیوں میں متہاج سراج ان میں سے تھا جو نہ ”مجھ سے ڈرتے تھے اور نہ خدا سے“ خلیق احمد نظامی۔ ضمیمہ (ایلپٹ) (علی گڑھ) ii، ص۔ 844۔
- 4- اس ضمن میں ملاحظہ ہو۔ آئی سی۔ 1941 د ص۔ 207-216 آگے ملاحظہ ہو آٹھواں باب۔ تاریخ اور فتویٰ کے تفصیلی تقابل کے لیے ملاحظہ ہو ہارڈی؛ برنی کی فیورزش ہی کے مکالمے۔ بلین آف دی اسکول آف اورینٹل اینڈ افریکن اسٹڈیز 1957ء۔ xx ص۔ 315-331۔
- 5- ایم حبیب۔ میڈیول انڈیا کوارٹری میں چشتی شک رکارڈس آف سلطنت پیریڈ۔ جلد۔ 1 شماره 2-1950ء خلیق احمد نظامی ج۔ س۔ ص۔ 833-834۔
- 6- خلیق احمد نظامی۔ ”سرور الصدور پروسیڈنگ آف انڈین ہسٹری کانگریس۔ ناگپور۔ 1950ء ص 167-169۔

- 7- (مدیر) اے۔ ایم۔ حسین، 'اگرہ'، 1938ء۔ نوٹس کے ساتھ بہتر تنقیدی ادیشن ایم۔ او شامداس۔
- 8- نایاب ماخذوں کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو حبیب اللہ۔ پروسیدنگس آف انڈین ہسٹری کانگریس میں "آن ڈسکورڈ لٹریچر" سوسنر فار پری منغل انڈیا "1939 ص 858-872۔
- 9- تاریخ مبارک شاہی۔ ترجمہ i ص 302۔
- 10- موجودہ رائیں یہ ہیں کہ اس کو کاشمیری جے ناکا کی تصنیف مانا جائے۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیوپل۔ v، ص 384 نوٹ 20۔

دوسرا باب

پس منظر۔ وسط ایشیا

محمود کی تخت نشینی کے بعد غزنی کی ریاست میں ڈیڑھ سو برس کے وقفہ میں دو عظیم سلطنتوں کا عروج و زوال ہوا۔ سلجوقی، جنھوں نے وسط ایشیاء میں غزنیوں کے قدم جمائے تھے، وہ زیر نظر عہد میں خود تیزی سے زوال کا شکار ہوئے اور اس زوال نے متعدد خاندانوں کو عروج کے مواقع فراہم کیے سلجوقیوں کے شاہی خاندانوں کا آخری بادشاہ سخر تھا مگر اس کا طویل عہد حکومت سلجوقیوں کے انجام کی نشانیوں کو چھپانے سے قاصر رہا۔ غزنی، سمرقند، اور غورشہ پر اس کی ابتدائی فتوحات۔ سب بعد اسے ایسی شکستوں کا منہ دیکھنا پڑا جس نے اس کی سلطنت کی بنیادوں کو ہلا کر رکھ دیا۔ سب سے زبردست شکست جنوب کے ترکوں نے دی۔ ان ترکوں کو مسلمان موتر خین ”قراخانی“ کہتے ہیں۔ ان لوگوں نے جیچون کے مشرقی کنارے پر ایک مضبوط سلطنت قائم کر رکھی تھی اور ماورالنہر، پر زور دار یورشین کر رہے تھے۔ انھوں نے 1137ء/537ھ میں سمرقند پر حملہ کیا اور سخر کے باجگزار پر ایک فیصلہ کن فتح حاصل کر لی۔ چھ سال بعد اپنے حلیف قرغ کی مدد کے بہانے جو سمرقند کے خان کے خلاف بغاوت کر رہے تھے۔ انھوں نے ایک بار پھر دریائے جیچون کو پار کر لیا۔ سمرقند کے خان نے امداد کے لیے اپنے سرداروں کو بلایا۔ اس جنگ میں سخر کو اپنی زندگی کی سب سے بڑی شکست ہوئی اور وہ محض اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ بچ کر نکل سکا۔

اس شکست کی وجہ سے اسے پورے ماورالنہر سے دستکش ہونا پڑا۔ اس شکست کے اثرات اس کی سلطنت کے دوسرے حصوں پر بھی پڑے۔ "تاریخ گزیدہ" کے مطابق خوارزم (غیوا) کے باج گزار حکمران، اتسین نے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور شاہی القاب و اعزاز اپنائے۔ اس نے سنجہ کے دارالسلطنت مرو پر بھی قبضہ کر لیا۔ جو بہر حال بعد کو نہایت آسانی کے ساتھ واپس لے لیا گیا۔ 548ھ/ 1153ء میں اس کی سلطنت کی آخری تباہی کی وجہ، بلخ فتح سے غزوں کے اچانک حملے اور ان کے ہاتھوں اس کی شکست اور گرفتاری ہوئی۔ چار سال بعد وہ جان بچا کر نکل بھاگنے میں تو کامیاب ہو گیا مگر اس کے کچھ عرصے بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

چھوٹی چھوٹی ریاستیں خود مختاری کی طرف قدم اٹھا رہی تھیں۔ خاندان سلاجقہ کے مغربی صوبے عراق، آذربائیجان، ہمدان جو سلجوقی اتابکوں کے تابع تھے، وسط ایشیا کی سیاست سے عملی طور پر دور ہو گئے۔ اس کی وجہ یہ تھی اتابکوں اور عباسی خلفاء میں شدید اختلافات تھے جو عداوت کی حد تک پہنچ گئے تھے۔ اس اختلاف اور عداوت کی وجہ یہ تھی کہ عباسی خلفاء اتابکوں کے تابع صوبوں میں پھر سے اپنے اقتدار کو مستحکم کر لینا چاہتے تھے۔ سنجہ کا جانشین غزوں اطاعت قبول کرنے پر مجبور ہوا اور عملی طور پر ان کا قیدی رہا۔ اسے غزوں کے ہاتھوں 557ھ/ 1162ء میں صرف اس لیے آزادی ملی کہ اس کا انتقال سنجہ کے ایک سابق غلام موید کی قید و بند میں ہوا جو اس وقت خراسان کے ایک بڑے حصے کا خود ساختہ حکمران بن گیا تھا۔

وسط ایشیا کے اس عہد کی تاریخ میں خوارزم اور غور کا عروج اور خراسان پر تسلط حاصل کرنے کے لیے ان کی جدوجہد بڑی اہمیت کی حامل تھی۔ خوارزم کی عظمت کا بانی اتسین بنیادی طور پر سنجہ کا ایک وفادار باج گزار تھا مگر سنجہ کے درباریوں نے حسد اور رقابت کے جذبے کی بنا پر اتسین کو 538ھ/ 533ء میں سنجہ کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے پر مجبور کر دیا۔ سنجہ نے اسے شکست دی اور اپنے بھانجے سلیمان کو اس کی جگہ پر مقرر کر دیا۔ یہ سب کرنے کے بعد سنجہ نے وہاں سے پیٹھ موڑی تھی کہ اتسین نے پھر بڑھ کر سلیمان کو خوارزم سے نکال باہر کیا۔ 1141ء میں اتسین نے خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا جس کی

کی طرف پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے۔ اس وقت قزاقانوں نے سبکو شکست دے کر سلجوقی حکومت کی بنیادیں متزلزل کر دی تھیں۔ غزوں کے اس غلبے نے بہر حال اتسینز پر بھی اثر ڈالا۔ اس موقع پر خود اس کے علاقے بھی حملے کی زد میں آئے اور وہ تیس ہزار دینار (طلائی) سالانہ خراج کے طور پر دینے کا وعدہ کرنے پر مجبور ہوا۔ یہ ایک ایسا وعدہ تھا جسے کہا جاتا ہے کہ اسے تاحیات پورا کرنا پڑا۔^{۱۱۴۳ھ/۵۳۸ھ} میں سبکو کے ہاتھوں اس کی دوسری شکست نے بھی اس کی جاہ طلبی کو ختم نہیں کیا۔ معافی اور بحالی کے باوجود اس نے فوراً ہی بغاوت کی اور سبکو کے ایجنٹ کو قتل کر دیا۔ اس نے خود اپنے آقا سبکو کے قتل کا بھی منصوبہ بنایا۔^{۱۱۴۷ھ/۵۴۲ھ} میں سبکو نے خوارزم پر تیسری بار چڑھائی کی مگر ایک بار پھر اس نے اپنے شکست خوردہ باقی کو معاف کر دیا۔ جس زمانے میں سبکو غزوں کی حراست میں تھا اتسینز نے اپنے آقا کو آزاد کراتے کے بہانے خراسان پر چڑھائی کی مگر اسے ناکام واپس ہونا پڑا۔ اپنی زندگی کے آخری چند برسوں میں وہ اعلانیہ سرکشی سے تواحتراز کرتا رہا مگر اُس نے اپنے مقبوضات میں توسیع کی درپردہ کوششیں جاری رکھیں۔^{۱۱۵۶ھ/۵۵۱ھ} میں اپنے انتقال سے پہلے اس نے اسی طرح جند اور منکسلاخ پر قبضہ کر لیا تھا اور سمرقند کے خان کو اپنی فرمانروائی میں لے لیا۔^{۱۱۵۶ھ} بہر حال خراسان میں غزوت نے اُس کی اس توسیعی مہم کو روکا اور موئند کے عروج کی راہ ہموار کی جو سلجوقیوں کے مفاد کو آگے بڑھانے کا دم بھرتا تھا، غزوں کی اس ہمت افزائی کی وجہ سے موئند نیشاپور، طوس اور قرب وجوار کے دوسرے اضلاع پر اپنے اثر کو قائم کرنے میں کامیاب ہوا۔ مرو، سرخس اور بلخ، غزوں کے قبضے میں تھے۔ جب کہ ہرات سلجوقیوں کے ایک سابق باج گزار اور غزوں کے موجودہ زیر دست آیتگین کے تحت آگیا۔^{۱۱۵۶ھ}

اتسینز کے جانشین ایل ارسلان نے اپنے باپ کی شہنشاہیت پسند پالیسیوں کی بڑی شد و مد کے ساتھ پیروی کی۔ اس نے تخت نشینی کے سلسلے میں سبکو کی منظوری بھی حاصل کی اور عراق کے سلجوقی ”آقا تائبک فیاث الدین سے بھی اُسے تسلیم کروا لیا۔ اس نے گرگان اور دیہستانی کے غز سردار سے اپنی فرمانروائی کو منوالیا

اور جب ۱۱۶۲ء / ۵۵۸ھ میں اس نے محسوس کیا کہ یہ سردار موند سے، جس سے کہ وہ ایک غیر فیصلہ کن جنگ پہلے لڑ چکا تھا، کچھ ساز باز کر رہا ہے تو اہل اسلام نے اسی کو بہانہ بنا کر دیہستان کے ضلع کو اپنے قبضے میں کر لیا۔ ماورائے نہر اپنے اثر و رسوخ کو بڑھانے کے لیے ۱۱۵۹ء / ۵۵۳ھ میں اس نے قرغ اور خان سمرقند کے درمیان از سر نو شروع ہونے والی لڑائی میں مداخلت کرنے پر فوراً رضامند ہوا۔ ظاہر کر دی۔ نتیجہ بہر حال اس کے حق میں خوشگوار نہیں نکلا حالانکہ یہ کشمکش پُر امن طور پر ختم ہو گئی مگر تنازعہ میں سمرقند کے خان کا ساتھ دینے کی وجہ سے اس کے باپ کے قرائطی سردار سے ایک مستقل اختلاف پیدا ہو گیا۔ سالانہ خراج کی ادائیگی کو جاری رکھنے سے انکار کر کے اس نے ۱۱۷۲ء / ۵۶۶ھ میں انھیں اپنے علاقوں میں مداخلت کرنے پر اکسایا۔ اس کے بعد جو جھگڑا ہوا اس میں خوارزم فوجوں کو فیصلہ کن شکست ہوئی اور اس طرح طاقت کے ذریعے اس بات کی یاد دہانی ہو گئی کہ وسط ایشیا میں سلطنت کا قیام اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ کفار کی یہ طاقت قطعی طور پر تہس نہس نہیں کی جاتی ہے۔ اس کے بعد سے خوارزم نے یہی مقصد سامنے رکھ کر اپنی پالیسی وضع کی۔ اہل اسلام اگلے سال اس دنیا سے چل بسا۔

غز اور بعد میں قراخانیوں نے خوارزم شاہ کی کوششوں میں رخنہ ڈالا اور وہ خراسان میں کچھ زیادہ کامیابی حاصل نہ کر سکا۔ اس کی ان مفروضیات نے غور کی معمولی سی ریاست کے اُن حکمرانوں کو جنھیں منہاج سراج شنسب کی اولاد ہونے کی وجہ سے شنسبانی کہتا ہے اس بات کا موقع فراہم کر دیا کہ وہ صوبے پر قابض فوجی افسروں کو زیر کر کے نہایت خاموشی کے ساتھ اپنی طاقت کو بڑھالیں وہ غور کے پہاڑی قلعے کے سرداروں کی ناقابلِ لحاظ حیثیت سے نکل کر بہرام غزنوی کے عہد میں نمایاں حیثیت کے مالک ہوئے۔ یہ بہرام وہی ہے جس نے ایک غوری شہزادے ملک قطب الدین حسن کو دھوکے سے قتل کر دیا تھا۔ قطب الدین نے اس کے یہاں پناہ لی تھی اور بہرام کی ایک لڑکی سے اس کی شادی ہوئی تھی۔ اس واقعہ نے مقتول شہزادے کے بھائی سیف الدین سوری کو ایسا برا فروختہ

کیا کہ اس نے غزنی پر حملہ کیا اور بہرام کو شہر سے نکال باہر کیا۔ مگر بہرام جلدی ہی یعنی 543/۱۱۴۸ھ میں واپس آیا اور غور کے فوجی دستوں کی عدم موجودگی کا فائدہ اٹھایا، جو ان دنوں اپنے اپنے گھروں پر موسم سرما گزار رہے تھے، انہوں نے سیف الدین کو پکڑ لیا اور اس کا سر سبھو کو بھجوا دیا۔^{۱۲۸} سیف الدین کے چھوٹے بھائی علاء الدین نے غزنی پر چڑھائی کی اور خوفناک انتقام لیا۔ شہر کو لوٹنے اور ساری آبادی کو تہ تیغ کرنے کے بعد اس نے عمارتوں کو آگ لگائی جو سات دن تک جلتی رہی۔ جہاں سوز، کا ناقابلِ رشک نام دلانے والی اُس کی ان حرکتوں کے ساتھ ساتھ بہرام پر واجب طے شدہ خراج کی ادائیگی سے انکار نے سبھو سے جھگڑا کر لیا۔ اتسینگی سرکشی کی مصروفیات کے زمانے میں بلخ اور ہرات پر ناجائز قبضہ کر کے وہ سبھو کو پہلے ہی براہِ فرختہ کر چکا تھا۔^{۱۲۹} اس کی بعد کی شکست اور قید کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے۔^{۱۳۰} اس کی دانش مندی اور ذہانت نے بہر حال اس کے گرفتار کرنے والے کو متاثر کیا۔ جس نے اس کی ریاست اسے پھر سونپ دی۔ سبھو کی گرفتاری اور قید سے فائدہ اٹھا کر علاء الدین نے بامیان، تخارستان، جاروم کے اضلاع اور بست کو فتح کیا۔ غر جستان کو دریائے مرغاب کی وادی تک محدود کر دیا اور ہرات کے قریب تلک پر قبضہ کر کے خراسان میں بھی رسائی پیدا کر لی۔^{۱۳۱} بلخ اور تخارستان میں اس کی فتوحات بہر حال بہت دنوں تک باقی نہیں رہیں۔ اور جلد ہی اُن پر غز نے قبضہ کر لیا۔ ان کے ایک ساتھی آنتیگین نے ہرات کو خود اپنے قبضہ میں رکھا۔ جہاں سوز کا انتقال ۱۱۶۱ء میں ہوا۔ اس کی جگہ اس کے ایک دوسرے بھائی نے لی جس کا نام سیف الدین تھا۔ اس نے ہرات کے ایک حصے کی موبد کے حملے سے بڑی کامیابی سے مدافعت کی۔^{۱۳۲} بلخ سے غز کو ہٹانے کی ایک ناکام کوشش میں اس کے مارے جانے کے بعد غزنی بھی اُن کے ہاتھوں سے نکل گیا اور بارہ سال تک شہر پر غزوں کا قبضہ رہا۔ غیاث الدین نے جو غور میں اپنے چچا زاد بھائی کا جانشین ہوا تھا بہر حال پھر جدوجہد شروع کی اور کہا جاتا ہے کہ اس نے گرم سیر اور زمین داؤ کو آزاد کر لیا۔^{۱۳۳} غز کی روبرو وال قوت نے اُسے فارس، کلیون، گر جستان، باغ شور اور طلقان پر قبضہ کرنے اور

1173ء / 568ھ میں غزنی لقمہ کو بھی واپس لے لینے کا موقع فراہم کر دیا۔ اس کے اقتدار کو سیجستان نے بھی تسلیم کیا اور چار سال بعد ہرات کو بھی وہاں کے شہریوں نے جو اپنے حکمران کی غز دوست پالیسی کے مخالف تھے اس کے حوالے کر دیا۔ ۱۱۷۳ھ کے غز سردار نے آخر کار اس کی اطاعت قبول کر لی۔ ہرات سے قریب بلخ اور خراسان کے حصے بھی آہستہ آہستہ اس کی بڑھتی ہوئی سلطنت میں شامل کر لیے گئے۔

خراسان میں غوریوں کی اس پیش قدمی نے خوارزم شاہ سے ان کی کھلم کھلا رقابت پیدا کر دی۔ اہل ارسلان کی موت کے بعد اس کے دو بیٹوں تکاش اور سلطان شاہ کے درمیان خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں اول الذکر نے اپنے بھائی کو نکلانے کے لیے سالانہ خراج دینا قبول کر کے قراخانیوں سے ملک حاصل کی سلطان شاہ نے مؤند کے پاس پناہ لی کچھ ہی دنوں بعد تکاش سے اس کے لیے جنگ کرتے ہوئے مؤند مارا گیا۔ سلطان بھاگ کر پہلے دیہستان پہنچا اور پھر غور ۱۱۷۳ھ اس کی حرص و ہوس نے خراسان کے پیچیدہ حالات میں ایک نئی صورت پیدا کر دی۔ جلدی ہی تکاش کی اپنے ان قراخانی حاکموں سے لڑائی ہو گئی جن سے اتحاد کرنے میں سلطان کو اب مصلحت نظر آرہی تھی۔ ۱۱۷۳ھ ان کی اعانت سے وہ مرو، سرخس اور طوس کو غز سردار ملک دینار سے چھیننے میں کامیاب ہوا اور اس کے ساتھ ہی مؤند کے جانشین توغان شاہ کو بھی نیشاپور سے اکھاڑنے میں کامیابی حاصل کی۔ مؤند الذکر نے تکاش کی اطاعت کو قبول کیا جس نے اسے نیشاپور

پر تاحیات قابض رہنے کی اجازت دے دی۔ ۱۱۸۷ء / 583ھ میں نیشاپور پر تکاش کے قبضے کے بعد دونوں بھائیوں نے ایک معاہدہ کیا جس کی رو سے سلطان کو مرو، سرخس اور کچھ دوسرے قصبوں پر اختیار کھلی رکھنے کی اجازت مل گئی۔ ۱۱۸۷ھ اس کی ہوس جاہ نے بہر حال اسے کبھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ یہاں تک کہ اس کی وجہ سے اس کے سابق غوری دوستوں سے بھی اس کے اعلانہ کشمکش ہو گئی۔ ایک منچلے طغرل کے ساتھ مل کر جس نے ایک مختصر مدت کے لیے ہرات پر حکمرانی کی تھی سلطان نے مدفیو شاخ کا محاصرہ کیا اور غور علاقوں پر حملے کر کے وہاں بے چینی اور افراط فری پیدا کی۔ ۱۱۸۷ھ

غوریوں نے اپنے حوصلوں اور ارادوں کی راہ میں مزاحمت محسوس کی کیونکہ خراسان میں خوارزم نے دوبارہ اپنا تسلط جمایا تھا۔ سلطان نے صورت حال کو کچھ ایسا خراب کر لیا کہ ہتھیار اٹھانا ناگزیر ہو گیا۔ غوریوں کے ساتھ اس وقت مسلسل جھپٹلش اور غیاث الدین کے بھائی مغرال دین کی مجوزہ ہندوستانی مہم کی وجہ سے غوری بہر حال علی الاعلان جنگ نہیں شروع کر سکے تھے۔ اس لیے انھوں نے خراسان کے معاملات کے بارے میں تکاش سے گفت و شنید شروع کی۔ غیاث الدین جو سلطان شاہ کے خلاف موخرالذکر کی اعانت بھی حاصل کرنے کے لیے بے چین تھا۔ 1183ء کے ایک خط میں اُس نے بدے میں خود مسلح اعانت کی پیش کش کی جسے منہاج تو دو خود مختاروں کے درمیان اتحاد کے ایک معاہدے کا بھی ذکر کرتا ہے۔³⁹ اور قراخانیوں سے غوریوں کی کشمکش کا جو شاید حاصل تھی کچھ حوالہ دیتا ہے قراخانیوں کی ناپسندیدہ حکمرانی کا خاتمہ ایسی چیز تھی جسے خوارزم شاہ بہر حال میں چاہتا تھا۔ تکاش کے اپنے بھائی سے مذکورہ بالا معاہدے کے بعد یہ اتحاد جو سلطان کے خلاف تھا، قدرتی طور پر بے عمل ہو گیا۔ اس طرح سلطان سے نیپٹنے کے لیے غوری تن تنہا رہ گئے۔ 91-1190ء / 586ھ میں جب وہ اس پر حملہ کرنے کے لائق ہوئے تو وہ نسبتاً زیادہ آزاد تھے کیوں کہ اس وقت غزنوی دشمن پورے طور پر ختم کیے جا چکے تھے۔ سلطان اور اس کے حامی ہرات کے طغرل دونوں بڑی آسانی سے ہار گئے اور گمان غالب ہے کہ ہرات غور سے ملحق ہو گیا۔⁴¹ اگلے سال سلطان کا انتقال ہو گیا۔ لیکن اس کے مقبوضات پر تکاش نے قبضہ کر لیا۔⁴²

سلطان پر فتح حاصل کرنے کے باوجود غیاث الدین اپنی قلمرو کو وسعت دینے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ کیوں کہ سارے خراسان پر تکاش کا عمل دخل تھا۔ اور انہر میں اپنے مقبوضات کو مستحکم بنانے کے لیے اس نے 1182ء / 578ھ میں ایک مہم بخارا بھیجی۔ اس کے علاوہ اپنی سلطنت کی شمالی سرحد پر قیاق قبائل کی سرکشی کو ختم کیا۔ مغرب میں اُس نے آخری سلجوقی سلطان طغرل اور اس کے سرکش باجگزار آتابک اناخج کی لڑائی میں بڑی کامیابی کے ساتھ مداخلت کی۔

اس کے نتیجہ میں ہونے والی جنگ کے بعد اتابک کا سر خلیفہ بغداد کو تحفے کے طور پر بھیجا گیا⁴³ اور اس طرح تکاش سلجوقی سلاطین کا حقیقی وارث ہو گیا۔ مگر ان کی سلطنت کے ساتھ ہی اسے خلیفہ کی روایتی دشمنی بھی ورثے میں ملی تھی۔ اس کا انتہائی خراب اثر نہ صرف اس کی سلطنت پر ہوا بلکہ سارے مسلم ایشیا کے لیے تباہ رہا۔ اس کی وجہ سے سیاسی صورت حال ایک سہہ طرئی کشمکش میں تبدیل ہو گئی جس نے چند برسوں بعد منگولوں کی پیش قدمی کو آسان بنا دیا۔ عراق میں تکاش کی پیش قدمی آسان ہو گئی۔ عراق میں تکاش کی پیش قدمی نے کچھ عرصے کے لیے اپنے سیاسی اقتدار کو قائم کرنے کی خواہش کو پورا کرنے کے امکانات روشن کر دیے۔ خلیفہ کی اس خواہش کی تکمیل کی راہ میں ابھی تک سلجوقی رکاوٹ بنے ہوئے تھے۔ مگر اس کی اُمیدوں پر اس وقت پانی پھر گیا جب تکاش نے اس کے وزیر کی بہت معمولی عزت افزائی کی اور عراق کے اقتدار میں اس کے ساتھ حصہ بنانے کا کوئی ارادہ ظاہر نہیں کیا⁴⁴ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خلیفہ اس کا زبردست دشمن بن گیا۔ اور اس کے بعد سے اس نے اپنے آپ کو پورے طور پر خوارزم شاہ کے خلاف عداوت کی آگ بھڑکانے کے لیے واقف کر دیا۔ منہاج بیان کرتا ہے کہ بغداد سے غور میں کچھ سفیر آئے جنہوں نے غیاث الدین کو تکاش سے فوری جنگ کی ترغیب دی⁴⁵

اپنے جوش اور دلوے کے باوجود غوری اتنے مضبوط نہیں تھے کہ ان کی درخواست کی فوراً تعمیل کر سکتے مگر 596/1200ء میں تکاش کی موت پر اس کے بیٹے علاء الدین اور پوتے ہندو خاں کے درمیان خانہ جنگی سے انہوں نے فائدہ اٹھایا اور اگلے سال کے آغاز ہی میں غوری دستے خراسان میں داخل ہو گئے انہوں نے نیشاپور، مرو، سرخس اور طوس پر قبضہ کر لیا⁴⁶ جر جان اور بطام جیسے دور دراز علاقے بھی اس کے زیر اثر لائے گئے۔ ملاحظہ، مرتدوں کے گڑھ کوہستان کو تاراج کیا گیا اور اس طرح سارے کے سارے خراسان پر پہلی بار غوریوں کا قبضہ ہو گیا۔

ان کی یہ فتح بہر حال عارضی رہی کیوں کہ علاء الدین نے جو آخر کار تکاش کی

جگہ تخت نشین ہوا، یہ ثابت کر دیا کہ اس کا خیر بھی وہی ہے جو اس کے باب کا تھا۔ اس نے جلد ہی نیشاپور اور دوسرے غوری مقبوضات کو واپس لے لیا۔ یہاں تک کہ ہرات نے بھی 1201ء/598ھ میں اس کی اطاعت قبول کر لی۔ شہ اپنی اتنی آسان فتوحات کے باوجود ایسا لگتا ہے کہ اپنے مردود قراخطائی باجگزار کو کلی طور پر قابو میں لانے کی خاطر علاء الدین غوریوں کے ساتھ مصالحت اور امن کے لیے کوشاں رہا۔ مگر اُن لوگوں نے اسے چین سے کبھی بیٹھنے نہ دیا۔ غوری جو خراسان پر دوبارہ قبضہ کرنے کے لیے بے چین تھے، انہوں نے حملہ کیا اور مرو و ترکود کے قریب ایک فتح حاصل کرنے کے بعد طوس اور سرخس کو محاصرے میں لے لیا۔ ہرات جڑی آسانی سے ان کے قبضے میں آگیا۔ بہر حال 1202ء/599ھ میں اپنے بھائی فیاض الدین کے انتقال کے موقع پر ہرات سے معیز الدین کی مختصر سی غیر موجودگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے علاء الدین نے خرناک کی زیر قیادت غوری دستوں کو شکست دی۔ مرو کا محاصرہ کیا اور شہر کو اُن کے قبضے سے آزاد کر لیا۔ شہ حکومت کے دور سلسلوں کی پرانی رقابت اپنے عروج پر پہنچ گئی اور ایک فیصلہ کن جنگ اور زیادہ ملتوی نہ کی جاسکی

ایک فیصلہ کن وار کرنے کے خیال سے معیز الدین علاء الدین کے دار السلطنت گرگج کا محاصرہ کرنے کے لیے آگے بڑھا۔ موخر الذکر جلدی سے واپس ہوا اور اپنے قراخطائی امیر سے امداد کی درخواست کرنے پر مجبور ہو گیا۔ اس نے حالات کا رخ بالکل بدل دیا۔ معیز الدین کو جب اس درخواست کی اطلاع ملی تو اسے فوراً پیچھے ہٹنا پڑا۔ قراخطائیوں نے اس کا تعاقب کیا اور دریائے آکس کے کناروں پر اس کی فوج کو عبرت انگیز شکست دی۔ وہ اپنی ہزیمت خوردہ کچی کچی فوج کے ساتھ بھاگا مگر 1204ء/601ھ میں اندھ خود کے مقام پر پھر گھیر لیا گیا۔ شہ ناکاٹس کے باج گزار سمرقند کے خان، عثمان کی یہ مہربانی تھی جس کی وجہ سے وہ اپنے دار السلطنت تک حفاظت واپس جا سکا۔ ایسی فیصلہ کن اور قطعی شکست کے بعد معیز الدین اپنے سابق دشمن علاء الدین سے اتحاد کے ایک دفاعی معاہدہ پر دستخط کرنے سے انکار نہ کر سکا۔ شہ غوریوں کی بعد کی فتوحات میں سے

علاء الدین نے انھیں صرف ہرات اور بلخ اپنے قبضے میں رکھنے کی اجازت دی۔ اس طرح خوارزم شاہ نے اپنے حریف کو صرف جنگ ہی میں نہیں بلکہ حکمت عملی میں بھی واضح طور پر شکست دی۔ اس نے غوریوں سے قراخانیوں کے خلاف مدد کرنے کی ایک ناکام کوشش کی۔ اسے جو کچھ ملا تھا وہ یہ کہ اس نے موقع پرست معز الدین کے اندر جاہ و شہم کی ہوس کو اور بڑھایا۔ موخر الذکر کو صلح و صفائی بلکہ اپنے ساتھ ایک معاہدہ کرنے پر مجبور کرنے کے لیے اس نے اسی دشمن کو استعمال کیا، جس کو برباد کرنا اس کا اصل اور آخری مقصد تھا مگر علاء الدین کی پالیسی کی اہمیت کو نہ تو غوریوں نے سمجھا اور نہ ہی قراخانیوں نے۔ معز الدین اپنی شرمناک شکست کو بھلانے لگا اور بے دین حکومت کو نیست و نابود کرنا اس کا فوری مقصد بن گیا۔⁵³ خلیفہ بغداد نے اس سے پہلے خوارزم شاہ کو ختم کرنے اور اس کام کی تکمیل کے لیے قراخانیوں سے ایک معاہدہ کرنے کی لا حاصل التجا کی⁵⁴ موخر الذکر کے ساتھ جھڑپوں کا آغاز ترند پر قبضہ کرنے والے معز الدین کے بلی گورنر سے ہوا۔⁵⁵ قبل اس کے کہ وہ ماور النہر میں ان کے علاقوں پر بڑے پیمانے پر حملہ کرتا۔ پنجاب کی بغاوت نے معز الدین کو ”خزانے اور اسلحہ خانے کے معاملات کو ٹھیک کرنے کے لیے“ فوراً اس طرف رجوع ہونے پر مجبور کر دیا۔ جب وہ واپس ہو رہا تھا تو اس نے بامیان کے حکمران کو آنے والی مہم کے لیے تیار کرنے اور دریائے آکس پر ایک پل بنانے کے لیے احکامات بھیجے۔ لاہور سے اس نے اپنے فوجی دستوں کو اپنے اپنے گھروں کو جانے کی اجازت دی جس کے بعد انھیں اس مہم کے لیے جمع ہونا تھا جسے وہ تین سال تک چلانا چاہتا تھا۔

اس مہم کا آغاز کبھی نہ ہو سکا کیوں کہ اپنے دار السلطنت تک پہنچنے سے پہلے ہی اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی ہندو کش کے پار اس کی سلطنت بھی ختم ہو گئی۔ اس کے چند ہی سال بعد اس کا بھانجہ اور غوریوں اس کا جانشین محمود خوارزم کے حاکمانہ اقتدار کو قبول کرنے پر مجبور ہوا۔ اس کی موت کے بعد شہنشاہی حکومت علی طور پر خوارزمی سلطنت میں منم ہو گئی۔ غور کی تحلیل اس وقت مکمل ہو گئی۔ جب 612/615ھ معز الدین وائسرائے یلدرم کو نکال باہر کیا گیا اور غزنی

کو علماء الدین کے ولی عہد جلال الدین کے باج گزار علاقے سے منسلک کر دیا گیا۔ معز الدین کے تعمیر مملکت کے منصوبے میں ہندوستانی مہموں کی حیثیت ثانوی حیثیت کے طور پر نظر آتی ہے۔ مگر پھر بھی خود اس کی قلمرو کی تباہی کے باوجود ہندوئی مقبوضات برقرار رہے۔ اگر منگولوں سے قبل خوارزمی شہنشاہیت کا زوال نہ ہوا ہوتا تو شاید نوزائیدہ دہلی کا انجام بھی وہی ہوا ہوتا جو غزنی کا ہوا۔

شمالی ہندوستان

عالم اسلام پر توکوں کی فوقیت کی ابتدا تقریباً اسی وقت ہوئی جب کہ ہندوستانی سماج میں ایک نیا عسکری نظام ابھر رہا تھا۔ عربوں کو سندھ میں ایک برہمن موروثی سلطنت کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اور ترکوں کا سامنراج پوتوں سے ہوا۔ ہندوستان میں بدیسی حملوں اور آباد کاری کی وجہ سے سنہ عیسوی کی ابتداء سے ہی ایک تغیر ہو چکا تھا۔ ساتویں صدی کے آخر میں ہرش کی سلطنت ختم ہونے کے ساتھ ساتھ پرائیروائیتیں اور سماجی بندھن ٹوٹ گئے تھے۔ اور خواہی کا ایک نیا اعلیٰ طبقہ آہستہ آہستہ وجود میں آنے لگا تھا اور یہ راج پوت تھا جو آنے والی کچھ صدیوں تک برہمنیت کو دوبارہ زندہ کرنے اور شمالی ہند کی تقدیر کو اپنے قابو میں رکھنے والا تھا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ خالص ہندوستانی ہے۔ دوسرا جٹ یعنی دوہیالے چکالے اور سورج کی فراروائی کی نمائندگی کرنے کے لیے ماؤنٹ آبو پر قربانی کی مقدس آگ سے ابھرا ہے۔ موہین اس بات سے متفق ہیں کہ اس کے خون میں آمیزش تھی اور اس میں غیر ملکی خون زیادہ تھا لیکن اسے ہندو سماج میں جگہ مل گئی تھی مگر مخصوص نام کے ساتھ۔ اس نے عملی طور پر لڑنے والوں کے پرانے طبقے یعنی چھتریوں کی جگہ لے لی تھی۔ اور ایسا کرنے میں اس نے ایک ایسے تختیل پرست فوجی دور کا آغاز کیا تھا جو جواں مردی رزمیہ گیتوں سے بھرا ہوا تھا۔ اس میں کچھ باتیں ترکوں سے ملتی جلتی تھیں دونوں کے لیے ناموری حاصل کرنے کا ذریعہ تلواری تھی۔ فلسفیانہ تفکر میں دونوں کے لیے کوئی کشش نہیں تھی اور دونوں کی خصلت میں گروہ بندی اور اندھی وفاداری کے عنصر پائے

جاتے تھے۔ دونوں کے سیاسی نظام میں ایک قسم کی جاگیرداریت تھی۔ لیکن راجپوتوں میں ترکوں سے کہیں زیادہ بے درمخت جرات اور جان نثاری کی حد تک پہنچا ہوا کرتا تھا جو اسے شکست کھانے یا اسے خود اپنی نظر سے گرجانے کے مقابلے میں خود کو تباہ کر لینے پر آمادہ کرتا تھا۔

سندھ میں عربوں کے مقابلے میں ناکارہ لوگ آئے تھے ترکوں کے مقابلے میں۔ اس لیے مردانہ سپاہیوں کی نسل سامنے آئی جو شوالک کے سلسلہ ہائے کوہ سے ذریعہ تک راج کرتی تھی۔ لیکن راجپوتوں کی فوجی شان و شوکت حاصل کرنے کی غیر معمولی ہوس نے اس کے پاداش علی کا ثبوت دیا کیوں کہ اس کا نتیجہ مسلسل جنگوں اور سیاسی انتشار کی شکل میں ہوا۔ مگر جر پر تہی ہار سلطنت کی جگہ متعدد ریاستیں طریقے نے لے لی۔ جس میں آئے دن اقتدار اعلیٰ حاصل کرنے کے لیے متواتر کشمکش شروع ہو گئی۔ جو جنگجو مسلمان سندھ اور پنجاب پر قابض تھے انھوں نے پھوٹ ڈالنے والی طاقتوں کو شہ دی۔ بارہویں صدی کا ہندوستان بلاشبہ ہندوستان کے بھوکے ترکوں کے لیے ترغیب دینے والے انعام کی مانند تھا۔

یہ مناسب ہو گا اگر شمالی ہند کا، جو مختلف موروثی سلاطین کے تحت تھا ایک سیاسی جائزہ لے لیں۔

پنجاب اور سندھ کی مسلم ریاستیں

محمود کے وقت سے پنجاب غزنی سلطنت کا ایک اٹوٹ حصہ رہا تھا۔ مسعود کو وہاں سلجوقیوں سے پناہ کے لیے ایک محفوظ جگہ ہاتھ آئی۔ یہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ بہرام اور آخر میں اس کا لڑکا خسرو اپنے ہندوستانی صوبے پر حکومت کرنے کے لیے غزنی سے نکالے گئے۔ موخر الذکر کی جگہ لاہور میں خسرو ملک نے لی۔ خسرو ملک نے روزنامچے کے الفاظ میں ”اپنے آپ کو پورے طور سے عیش و عشرت کے حوالے کر دیا اور ریاست کے ملازم اور ملک کے گورنر اپنے اختیارات کا آزادانہ استعمال کرتے رہے۔“⁵⁹

اس کی سلطنت کی حدود کا تعین یقین کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں

غالباً پیشاور شامل تھا۔ جہاں سے معزالدین نے ہندوستان میں غزنوی مقبوضات پر اپنا پہلا حملہ شروع کیا تھا۔ محمود نے شیعہ مسلمانوں کے قرامیط فرقے سے ملتان چھینا تھا۔ اس کی موت کے کچھ برسوں بعد موخرالذکر کے دوبارہ طاقتور ہو جانے کی وجہ سے یہ صوبہ پنجاب سے الگ ہو گیا۔⁵⁰ ریاست جٹوں کی طرف سے الکوٹ سرحد معلوم ہوتا ہے جو بعد کے ایک روزنامے کی رو سے خسرو ملک کا دشمن تھا۔⁵¹ غزنیوں کی سرحد بہر حال مستحکم نہیں تھی کیوں کہ راجپوتوں نے اُسے آہستہ آہستہ پیچھے ہٹا دیا۔ چوہان بادشاہ و شمال ویو و گراہ راجہ چہارم کا دعویٰ ہے کہ اس نے پنجاب میں اُسی رجسے اب ہانسی کہتے ہیں، مسلمانوں سے لے لیا تھا جن کو اس نے متعدد جنگوں میں شکست دی تھی اس کے بھانجے اور جانشین پر تھوی راج اول کے خلاف وکرمادیت سمیت 1167/1224ء میں ہانسی کے ایک مضبوط چوکی میں تبدیل ہونے کا ذکر ملتا ہے۔⁵² یہ دباؤ مسلسل جاری رہا ہو گا۔ اس بات کا ثبوت اس حقیقت سے ملتا ہے کہ بھٹنڈا (جو تبرہندہ لکھا جاتا ہے) جو مزید شمال میں واقع تھا، کچھ برسوں بعد پر تھوی راج دوم کے قبضے میں نظر آتا ہے جسے بعد کو 1191ء میں معزالدین کو فتح کرنا تھا۔

خوارزم شاہ سے ایک طویل جنگ کے امکانات کے پیش نظر شہنشاہوں کو یہ بات ضروری معلوم ہوئی کہ پشت پر سے دشمنوں کا بالکل صفایا کیا جائے بندہ کی طرف سے حملے کی ناکامی کی وجہ سے معزالدین نے اپنی توجہ شمالی راستے کی طرف مبذول کی اور 1179ء/575ھ میں پیشاور پر قبضہ کر لیا۔⁵³ دو سال بعد اُس نے لاہور کی طرف پیش قدمی کی۔ خسرو قیتی تحائف اور اپنے بیٹے کو یرغمال کے طور پر دے کر ہی اپنی جان بچا سکا۔ 1185ء/581ھ میں معزالدین نے پھر پنجاب پر حملہ کیا مگر دیہاتوں کو لوٹے اور سیالکوٹ کے قلعے پر جس کی مرمت ہوئی تھی اور جس پر محافظ فوج تعینات تھی، قبضہ کرنے پر ہی قناعت کی۔ دشمن کے اصل مقصد کا اندازہ لگانے کے لیے آخر کار خسرو نے پھر کوشش کی اور کھوکھٹے قبائل کی مدد سے قلعے کا محاصرہ کیا مگر اُسے ناکام واپس لوٹنا پڑا۔ اگلے سال معزالدین پھر حملہ آور ہوا اور لاہور کا محاصرہ کیا۔ مگر طاقت کے ذریعہ اُسے حاصل نہ کر سکے پر

اُس نے حکمت علی اختیار کی۔ اس نے جان کے تحفظ کا یقین دلا کر خسرو کو اپنے کیمپ میں آنے پر مجبور کر دیا۔ وہاں اسے دغا بازی سے پکڑ لیا گیا اور مستقل قید میں رکھنے کے لیے غر جستان میں بلروان کے قلعے میں بھیج دیا گیا۔ ۱۱۹۳ء/ ۵۸۸ھ میں اسے قتل کر دیا گیا۔^{۶۵}

بالائی سندھ کا زیادہ حصہ ملتان کے قرامیٹ قبائل کے حصے میں تھا۔ اچھ کی تاریخ بہر حال واضح نہیں ہے۔ یجی سرہندی، فرشتہ اور دوسرے مصنفین نے غالباً ابن الاسیر کی سند پر بیان کیا ہے کہ اس پر بھٹی راجپوتوں کا قبضہ تھا۔^{۶۶} بہر حال بھٹیوں کی تاریخوں میں اچھ پر ان کے قبضے کا کوئی معمولی سا ذکر بھی نہیں ملتا۔ یہ بات کچھ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ یہ قرامیٹ قبائل کے قبضے میں تھا۔ بہر صورت معزالدین نے ۱۱۷۵ء/ ۵۷۱ھ میں اپنے ایک ہی حملے میں اچھ اور ملتان دونوں پر قبضہ کیا تھا۔^{۶۷}

سندھ کے نچلے حصے میں جس کی راجدھانی دیبل میں تھی جو ایک مقامی خاندان کے ماتحت تھا۔ ان علاقوں میں محمود کی فتوحات کسی بھی طرح مکمل نہیں تھیں۔ اس کے انتقال کو ابھی بہت دن نہیں ہوئے تھے کہ ایک مقامی قبیلے سمر نے شہر پر دوبارہ قابو حاصل کیا۔ اور خود مختار بن گیا۔ اس قبیلے کے اصل مبداء کے بارے میں یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ابن بطوطہ نے سنا تھا کہ یہ عربوں کا کوئی سلسلہ تھا۔^{۶۸} اس خیال کی حمایت ”تحفۃ الکرام“ میں ہے۔^{۶۹} مگر فرشتہ میں اس کی تردید ہے۔ طاہر نیانی اور ابو الفضل اصرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ایک مقامی ہندوستانی قبیلے کے تھے جنہوں نے کافی شروع ہی میں اسلام قبول کر لیا تھا۔^{۷۰} ایلٹ اور ٹوڈ انھیں راجپوت نسل پار مار کی شاخ سمجھتے ہیں۔^{۷۱} میر معصوم کے مطابق یہ لوگ عبدالرشید غزنوی کے عہد کے آخر میں حکمراں بنے جس کی کمزوری نے انھیں تھاری کے قصبے کے قریب اپنے اقتدار و اختیار کو قائم کرنے کی ترغیب دی۔ ”تاریخ طاہری“، اُن کی خود مختاری کے آغاز کو ۱۳۰۲ء/ ۷۰۰ھ کا واقعہ بتاتی ہے۔ یہ بات ”تحفۃ الکرام“ کے اس بیان کے کافی قریب ہے کہ یہ لوگ غیاث الدین تغلق کے عہد میں سریر حکومت پر آئے۔^{۷۲} یہ بات

حقیقتاً ”سماسے متعلق ہونا چاہئے کیوں کہ یہ طے ہے کہ انھوں نے ہی پہلے شاہی خاندان کی کانیج بولیا تھا اور سندھ کے نچلے حصے پر اس وقت قابض تھے جب 62/361ء / 762ء میں فیروز تغلق نے قندھ کے جام کے خلاف حملہ شروع کیا تھا۔ ایلیمٹ کو 1032ء کی ایک شہادت سندھ کے ایک سمر شہزادے کی ملی ہے جس کی رو سے دروزیس کے قلمبیط قاصد قائد کی طرف سے اُسے مذہبی اہمیت کے خطوط ملتے تھے۔ دروزیس فاطمی خلفاء کے کٹر حمایتی تھے۔⁷⁶ ان کا شیعہ عقائد کو قبول کر لینا اور اس کے نتیجے کے طور پر ملتان کے قرامیتوں سے ان کا قرب بہت قدیم معلوم ہوتا ہے۔ ”تحفۃ الکیرام“ میں ملنے والی سمر حکمرانوں کی فہرست میں گیارہواں نام چنیسریا چینیسار کا ہے جسے واضح طور پر سنان الدین چنیسر کہا جاسکتا ہے۔ جو دیبل کا حکمران تھا اور جس نے 1228ء میں الشمس کی طاقت قبول کی تھی۔⁷⁷ جو دینی کے مطابق وہ اس وقت اپنی راجدھانی چھوڑ کر بھاگا جب خوارزمی شہزادہ جلال الدین منگ برنی عراق جاتے ہوئے سندھ کے نچلے حصے سے گزرا تھا۔⁷⁸ جب 1182ء / 578ء میں معز الدین نے دیبل کو ”سمندروں تک“ اپنے قبضے میں کر لیا تھا۔ اس وقت اس نے سمر حکمران کو اپنی اطاعت قبول کرنے پر مجبور کیا ہو گا۔⁷⁹

مغربی راجپوت

تین طاقتور شاہی خاندانوں نے دہلی سے گجرات بشمول راجپوتانہ تک کی سرزمین پر حکومت کی۔ ان میں سے انہیل وارہ (ANAHILWARA) اناہلا پٹن (ANAHILLA PATTAN) کا چالوکیہ خاندان، جیاسنہاسدھ راجا (JAYASINHA) (SIDDHARAJA) (1094ء - 1143ء) کے عہد میں اپنی طاقت کے عروج میں پہنچا۔ جیاسنہا نے طویل جنگ کے بعد مالوہ کی پرمار سلطنت کا خاتمہ کر دیا۔ حصہ ہڑپ کر لیا تھا۔⁸⁰ اس نے چتوڑ کی قلمرو کو بھی فتح کیا۔ جے سوورما (JASO VARMA) کی شکست (1133ء - 1143ء) کے بعد پرمار علی طور پر چالوکیہ کی جاگیر دار بن گئے۔ چالوکیہ مولار راجا دوم (MULARAJA) (1178ء - 1276ء) کی

کی کمزور حکومت کے بعد ہی پرمار وندھیاورمن (VINDHYA VARMANA) کی قیادت میں اپنی خود مختاری کو پھر سے منواسکے ⁸² باؤنٹ آلو کے گرد و پیش ملک میں پرمار خاندان کی مختلف شاخوں کی حکمرانیاں تھیں وہ بھی محکوم ہو کر رہ گئیں۔ مگر بہر حال ان کی یہ باج گزاری ۱۱۶۹ء تک چلتی رہی۔ یہاں تک کہ باگر میں حکومت کرنے والی شاخ کو میواڑ کے گولہاٹ (GUHELATS) نے پھر سے جمادیا ⁸³ نادول کی چوہان راج شاہی نے بھی چالوکیا کی اطاعت قبول کر لی ⁸⁴ جیاسنہانے جزیرہ نما کاٹھیاوار میں گرنار کی یادو (JADAVA) راج شاہی کو بھی تسخیر کر لیا ⁸⁵

ان کی قومیت و حکمرانی نے جلد ہی دوسرے جاہ پسند شاہی خاندانوں سے اُن کی دشمنی کرا دی۔ جیاسنہانے بندیل کھنڈ کے چندیلوں سے ایک غیر معمولی جنگ لڑی ⁸⁶ اس کا سب سے طاقتور حریف اجیر کا چوہان بادشاہ تھا۔ اس خاندان نے جس کی بنیاد سامنت نے رکھی تھی۔ گیارھویں صدی میں اجیر کی بنیاد رکھنے والے دیو کی ماتحتی میں اپنے علاقے کی سرحدوں کو کافی بڑھا یا۔ اس کے جانشین ارنورا جا (ARNORAJA) (۱۱۵۳ء-۱۱۶۴ء) کو ایک مختصر مدت کے لیے چالوکیہ کی باج گزاری کو تسلیم کرنا پڑا۔ مگر اس نے جلد ہی اپنی خود مختاری کو حاصل کر لیا۔ چوہان خاندان کی ایک شاخ نے ناوول پر قبضہ کیا اور ۱۱۴۳ء/ ۱۲۰۰ء کو رمی سمبت کے قریب مندور (MANDOR) کے پری ہاروں کے قدم پھر سے جمادیے ⁸⁷ اسی خاندان کی شاخ نے کوٹہ جالور (JALOR) سر وہی اور بندی کے حکمران سلسلوں کی بنیاد رکھی ⁸⁸

راجپوتانہ کے دو اعلیٰ سلسلہ سلاطین اپنی غیر تسکین پذیر جب اقتدار و قوت کی وجہ سے امن و سکون سے نہ رہ سکے ۱۱۴۵ء-۱۱۵۰ء کے مدھ راجا کے جانشین کمار پال (۱۱۴۳ء-۱۱۷۳ء) نے اجیر کے ارنورا جا کو دو دفعہ شکست دی ⁸⁹ چوہان دوسری دفعہ گجرات کے باج گزار ہوئے۔ ارنورا جا کا بیٹا اور اس کا جانشین سمیشور (SOMESWARA) کوکن کے سلاہاروں سے کمار پال کی جنگ میں موخر الذکر کی طرف سے لڑا ⁹⁰ اس کے انتقال سے بہر حال چالوکیہ

کی قوت رو بہ زوال ہوئی۔ دوسرے حکمران اچے پال نے چیتوڑ کے معمولی سے گولہاٹ سردار سمانتا سہنا کے ہاتھوں شکست کھائی۔ بعد کی ایک تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ سمانتا سہنا نے چالوکیوں کو خود کمار پال کی زندگی ہی میں میواڑ سے نکال باہر کیا تھا۔ مالوہ کے پرماروں نے بھی اپنی خود مختاری کا دعویٰ کیا اور انھوں نے تو گجرات پر حملہ بھی کیا۔ صرف چند راتوں کے پرمار پورے طور پر چالوکیوں کے وفادار رہے۔ بلکہ ان کی وفاداری تو 1230ء تک قائم رہی۔ باقی ماندہ مغربی اور جنوبی راجپوتانہ آزاد ہو گیا۔ گجرات کے اگلے دو حکمران مل راجہ دوم اور بھیم کا انحصار تقریباً پورے طور سے اپنے پورے پرمار باج گزاروں اور بگھیلا سرداروں پر سادی اعات پر تھا۔ نوں پر ساد کے لڑکے ورا دھ والا (VIRADHA VALA) نے بالآخر خاندانی حکومت کی بنیاد رکھی۔

چالوکیہ کے زوال کے ساتھ ساتھ مالوہ کے پرماروں اور اجمیر کے چوہانوں نے شہرت حاصل کی۔ لیکن اول الذکر کی تقدیر میں نہیں تھا کہ وہ کافی عرصے تک طاقت اور اقتدار پر قابو رکھ سکیں۔ کیوں کہ چالوکیوں اور گولہاٹ پر فتح حاصل کرنے کے بعد ان کو ایسی مسلسل شکستیں ہوئیں جو ان کے مشکل زوال کا سبب بنیں۔ دوسری طرف چوہانوں نے نہایت تیزی کے ساتھ شمالی مشرقی راجپوتانہ کو ہڑپ کر لیا۔ اجمیر کا ویشال راجا ایک زبردست فاتح تھا۔ اس نے 1150ء تک دہلی کو تو ماروں (TOMAR) سے چھین کر اپنے قبضے میں کر لیا تھا۔ اپنی ایک تحریر میں وہ ہمالیہ اور وندھیا کے پہاڑوں کے درمیانی علاقے بشمول ”بیکینڈ اور جبلی پور“ تک کو جیتنے اور اس کو اپنے ماتحت کرنے پر انتہائی فخر کا اظہار کرتا ہے۔⁵⁴ غزنویوں کو ہٹا کر ہانسی پر اس کے قبضہ کرنے کا تذکرہ پہلے ہی ہو چکا ہے۔ اس کے لڑکے اپارکنگیا (APARGANGEYA) اور اس کے بھتیجے پر تھوی راج اول کے مختصر اور غیر اہم عہد حکومت کے بعد تخت اس کے چھوٹے بھائی شمشور کو ملا۔ اس نے 1170ء تا 1179ء تک حکومت کی۔ اس کے بعد ہی اس کا مشہور و معروف بیٹا پر تھوی راج دوم اس کا جانشین ہوا۔ پر تھوی راج جس کو مسلمان مؤرخ رائے چتوراکہتے ہیں۔ اس کی مبینہ صلاحیتوں اور اس کی فتوحات کا ذکر چند بردائی کی پر تھوی راج لاسو

میں ملتا ہے جدید تحقیق نے اُن میں سے اکثر کی تردید کی ہے۔^{۹۶} اس کے عسکری کارناموں کی صرف ایک غیر مشکوک شہادت ۱۱۸۳ء کی، 'بندیل کھنڈ کے ضلع اللت پور میں پائی جانے والی ایک تحریر ہے جس میں کالنجر کے چندیل راجا پرمار دیدیوار — (PARAMR DIDEVAR) سے چھین کر مہوبے پر اس کے قبضے کا ذکر ہے۔^{۹۷} جو بہر حال ایک ہی سال کے اندر دوبارہ حاصل کر لیا گیا۔ یہاں اس کی نامور فتوحات کا ذکر کرنا ضروری ہے جو اس نے گہادوالا (GAHADAVALA) آلو کے پرماروں، گجرات کے چالوکیوں یا قنوج کے گہادوالا پر حاصل کی تھیں۔ موخر الذکر نے گہادوالا کے بادشاہ جے چند کی بیٹی کا اغوا بھی کیا تھا۔ ان سب کی اساس داستانوں جیسی غیر مستند اور راسو جیسی نامعتبر اسناد پر ہے۔^{۹۸} اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک زبردست بادشاہ تھا۔ لیکن شمالی ہندوستان پر اس کے اقتدار مطلق کی صداقت کو ثابت کرنے کی ضرورت ہے۔ پڑوسی بادشاہوں سے اس کے تعلقات بہت دوستانہ نہیں ہو سکے تھے۔ اسی سے شاید اس بات کی وضاحت ہوتی ہے کہ اسے ترک حملہ آوروں کا دیکھا و تنہا مقابلہ کرنا پڑا ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے ہم ان جاگیہ شہزادوں (FEUDATORY PRINCES) کے ناموں کی تصدیق کریں۔ اس کی طرف سے معزالدین کے خلاف لڑے تھے۔^{۹۹} اس بات کا امکان ہے کہ گوہند رائے راجے مسلم تحریروں میں کھنڈی رائے (KHANDIRAI) لکھا گیا ہے، جسے دہلی کا رائے کہا گیا ہے وہ اس کا باج گزار ہوا اور تومار کے شاہی خاندان سے متعلق ہو۔

مشرقی راجپوت

مشرقی راجپوت قنوج کے گہادوالا (GAHADAVALA) کالنجر کے چندیلوں اور چھیدی (CHEDI) کے کالاچوری (KALACHURIS) پر مشتمل ہیں۔ گہادوالا کی امارت کی بنیاد گیارہویں صدی کے آخر میں چندر دیو نے رکھی تھی۔^{۱۰۰} چندیلوں نے اپنی حکومت اسی صدی کے شروع میں گرجا، پرتی ہار (GURJAR PRAIHARA) خاندان کے زوال سے فائدہ اٹھا کر قائم کی۔^{۱۰۱} اُن لوگوں نے دو آہ کنگ و

جی پر اپنی سرداری قائم کر رکھی تھی مگر کالاچوری خاندان کے جس کی بنیاد اس سے بھی قبل تری پوری میں پڑی تھی، لکشی کرن نے مدھیہ بھارت صوبے کے جبل پور ضلع میں ان کے قدم چھاپے۔ موخر الذکر نے بہر حال ابھرتے ہوئے گہادوالا کے سامنے دم توڑ دیے۔ گہادوالا جتھوں نے گوبند چندر (115-114) کی قیادت میں ایک طرف بنگال کے پال (PALA) اور سینا (SENA) حکمرانوں اور دوسری طرف غالباً دہلی کے تومر (TOMAR) کی قیادت پر اپنے علاقے میں توسیع کر لی تھی۔ چندیل وفاق مغربی بندیل کھنڈ پر غالباً جس کی شمالی بنیاد جمناتھی، مشمل تھا۔ وفاق کی جنوب مشرقی سرحد کالاچوری کی سرحدوں سے ملی ہوئی ہوگی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے گوالیار کے کچواہا حکمرانوں پر بھی اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا۔¹⁰³ شروع شروع میں گہادوالا کی سلطنت، کاشی (KASHI)، بنارس، کوسالار (KOSALAR) (راودھ) کوشیکا (KAUSIKA) (دال آباد) اور اندر پستھ (دہلی) ¹⁰⁴ پر مشتمل تھی۔ اس خاندان کے بادشاہوں کی توسیع پسندانہ پالیسی نے جلد ہی ہمسایہ ریاستوں پر اثر انداز ہونا شروع کر دیا۔ چندر دیو کے جلوس و تخت نشینی کے التعمات کو جس میں وہ التعمات بھی شامل ہیں جو اس سے پہلے تری پورہ کے جٹا کرن (JASHHAKARNA) کے تھے۔ انھیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ کالاچوری اس توسیع پسندانہ پالیسی کے سب سے پہلے شکار ہوتے تھے۔¹⁰⁵

چندر دیو کا پوتا گوند چندر اس خاندان کا سب سے بڑا حکمران تھا۔ کانچر میں اس کا ہمعصر مدن درما بھی اسی جیسا حوصلہ مند شہزادہ تھا جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے مالوہ کے پرماروں کو شکست دی۔ اور گجرات کے جے سنہا سدھ راجا کے ساتھ انتہائی کامیابی کے ساتھ جنگ کی۔ سچ چندیلوں اور گہادوالا کے ولوں کی تسکین کو صرف کمزور کالاچوریوں کی قیادت پر مل سکی۔ ساگر، دموہ اور جبل پور کے اضلاع پر مشتمل موخر الذکر سلطنت کا ایک حصہ جو ساگر، دموہ اور جبل پور پر مشتمل ہے۔ چندیل عمل داری میں آگیا۔¹⁰⁷ شمال مغرب میں گوبند چندر نے اچھے خاصے حصے کو ہتھیا لیا۔¹⁰⁸ جنوب کی طرف بھی کالاچوری نے آٹھ لیس کے گنگا باور شاہوں کے حصے کو جھینلا۔ گنگا بادشاہوں کی طاقت چھوڑا گنگا (1147-1176) (1176-1177)

کے عہد میں اپنے عروج پر پہنچی۔ موخر الذکر کے ساتھ جھگڑوں کا حوالہ تمانا (TAMMANA) کے کالاچوری راجاؤں کے ایک جدی سلسلے کے جنھوں نے بڑی طویل جنگ لڑی تھی دو کتبوں میں ملتا ہے۔^{۱۰} گنگا بادشاہ آخر کار کالاچوری بادشاہ پارموری (PARAMARDI) کو اپنا باج گزار بنانے میں کامیاب ہوئے۔ موخر الذکر کا تذکرہ نرسہا (NARASINHA) دوم (۱۲۶۸ء-۱۲۵۲ء) کے جھنڈے تلے لڑنے والوں میں ملتا ہے۔^{۱۱} بارہویں صدی کے اختتام سے پہلے ان کی سلطنت کے ختم ہونے کا پتہ ۱۲۱۴ء کی ایک گرانٹ سے ملتا جس میں چندیلوں کے غلبے کا کالاچوریوں کے ایک سابق باج گزار موجودہ ریلوہ کے ہمار نکا (MAHARANKA) کا اعتراف ملتا ہے۔^{۱۲} اب تک کے دریافت کیے ہوئے کالاچوری ریکارڈ میں آخری ۱۱۹۵ء کا ہے۔^{۱۳} ۸۵۲۳ء

کالاچوریوں پر اپنی ابتدائی کامیابیوں کے باوجود ایسا لگتا ہے کہ شمالی ہندوستان میں قوت اقتدار کی دوڑ میں چندیل گہا دوالا سے مات کھا گئے۔ مدن ورما کے طویل عہد حکومت (۱۱۶۵ء-۱۱۲۵ء) کے بعد اس کے پوتے پرمار دیو (PARAMADIDEVA) کا عہد شروع ہوا۔ اس کے اقتدار کی بنیادیں پر تھوڑی راج دوم کی دی ہوئی شکست سے ہی گئیں۔ اس شکست کے نتیجے کے طور پر اس کے مغربی فتوحات چروانوں کے ہاتھوں میں چلے گئے۔ اس کا قبضہ مہوبے، کھجور، کالنجور اور راجے گڑھ سے آگے نہیں بڑھ سکا۔ ۱۱۷۶ء کے ایک کتبے سے چند گاؤں کے تحفے کا ذکر ملتا ہے۔ اس کا اثر و رسوخ بہر حال جھانسی تک معلوم ہوتا ہے۔^{۱۴}

میدان میں اکیلے باقی رہ جانے کی وجہ سے گہا دوالا نے اپنے اثر و رسوخ کو بتدریج بڑھالیا۔ گورکھپور، ابراہاد اور میٹھ میں ملنے والے کچھ فرمانوں سے گوبند چندر کی سلطنت کی توسیع ظاہر ہوتی ہے۔^{۱۵} یہ فتوحات زیادہ تر پال کی قیمت پر حاصل ہوئی تھیں۔ جواب عملی طور پر جنوبی بہار تک محدود تھے گوبند چندر کی توسیع پسندانہ پالیسی کو اس کے جانشین نے چندر (۱۱۶۵-۱۱۵۵ء) نے جاری رکھا اسی کے عہد میں شاہ آباد کا ضلع بھی گہا دوالا کے تحت نظر آتا ہے۔^{۱۶} اس کا بیٹا جے چندر (جسے مسلمان مورخ جے چند کہتے ہیں) گہا دوالا میں آخری راجا بن گیا۔ اس کے فرمانوں کا سلسلہ ۱۱۶۵ء-۱۱۵۹ء تک ملتا ہے۔ بنادوس اور گیا سے جاری ہونے والے فرمان بہار پر اس کے بدستور قبضے

کی شہادت دیتے ہیں ۛلہ اس توسیع پسندی کی وجہ سے جو شکمش بنگال کے پال اور سینا حکمرانوں سے ہوئی ہوگی۔ اس کے تذکرے کا موقع بعد میں آئے گا۔ گہا دوالا سلطنت کے شمال مشرقی کونے کی طرف شہزادوں کا ایک سلسلہ تھا جو اپنے آپ کو راشٹرکوتاز (RASHTRAKUTAS) کہتا تھا وہ چندریلو کے زمانے سے بدایوں پر اپنا اثر و رسوخ رکھتا تھا۔ یہ اثر و رسوخ غالباً ان کی جاگیر دارانہ (FEUDATORY) حیثیت سے تھا۔ ۛلہ

مشرقی ہندوستان کی ریاستیں

زیر تبصرہ عہد میں، شمال مشرقی ہندوستان کی سیاسی صورت حال کا خاص پہلو پالا (PALA) سلطنت کا تیزی سے خاتمہ تھا۔ رام پالا (۱۱۲۶ء) جسے کیورترا کے غاصب دیبا سے اپنا آبائی تخت واپس لینے میں کامیابی ملی تھی۔ اب اُنکل، کالنگا اور کامروپ میں فتوحات حاصل کر کے شاہانہ جاہ و حشم کو واپس لانے کے قابل ہوا۔ مگر یہ سب کچھ اس کی موت کے فوراً بعد ہی یکسر ختم ہو گیا۔ اس کے دائسرائے ویدیا دیو (VAIDYADEVA) نے کامروپ اور وادی برہمپتر میں اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور ورمان خاندان کے جاگیر دار راجاؤں (FEUDATORY KINGS) نے جو مشرقی حصوں اور جنوبی بنگال کے کچھ حصوں پر حکومت کر رہے تھے اپنے آپ کو خود مختار مطلق العنان کی حیثیت سے جمایا۔ ہنگلی کے ضلع میں اپارا مندر (APARA MANDARA) کے چھوٹے چھوٹے حکمرانوں تک نے اپنی باج گزاری سے نہ صرف انکار کر دیا بلکہ سیناؤں سے اتحاد کر لیا۔ جنھوں نے وجے سین (VIJAY SENA) (۱۱۵۹ء-۱۱۹۷ء) کی ماتحتی میں بہت پہلے ہی رادھا (مغربی بنگال) ۛلہ کے ایک حصے کے اوپر اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا۔ کل پال ۱۱۲۶ء-۱۱۳۰ء اور مدن پال (۱۱۳۰ء-۱۱۵۰ء) کے زمانے میں پال سلطنت اپنے پھیلاؤ کے لحاظ سے بڑی تیزی سے سکڑ گئی اور بہت جلد شمالی بنگال کے وازندی ڈویژن کے ایک حصے تک محدود ہو کر رہ گئی۔ بہار میں ان کی سلطنت گیا میں رام پال کے ایک سابق باجگذار یکش پال (YAKASH PALA) کی خود مختار امارت سے گھری ہوئی تھی۔ ۛلہ ناناندین

جوابھی حال ہی میں خود مختار ہوا تھا اپنے آپ کو پتھی پاتی (PATHI PATI) کہتا تھا۔ اس نے گیا اور ہزاری باغ کے کچھ حصوں پر حکومت کی¹²⁵

پال شہنشاہیت کے زوال کے بعد علاقوں کے لیے جو چھینا جھپٹی ہوئی اس میں سینا دوسروں کے مقابلے میں تیز رہے۔ اپنے فرمانوں میں یہ لوگ اپنے آپ کو برہما پھتری (BRAHMAKSHARYE) کہتے ہیں۔ یہ نام ایک مخلوط نسل کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ جنوبی ہند سے منچلے سیلانیوں کی طرح آئے اور پالاجاؤں کے یہاں ملازمتیں کیں یا پھر چالوکیہ بادشاہ وکرما دتیہ کے ساتھ اس وقت آئے جب اس نے (1044-1068 C) ¹²⁵ قحط کے درمیان شمال مشرقی ہندوستان پر چڑھائی کی۔ وجے سین نے 1159-1097 ¹²⁵ قحط جلد ہی حملہ کیا۔ اور مشرقی بنگال کے ورمن (VARMANS) کو ان کی گدی سے اتار دیا اور وہاں 1159ء میں ایک فرمان جاری کیا۔¹²⁶

شواہد سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وارندری کے ایک حصے کا وہ مختار بن بیٹھا تھا۔ مدن پال نے آخری فرمان اپنی تخت نشینی کی اٹھویں سالگرہ پر بنگال سے جاری کیا۔¹²⁷ وجے سین نے اپنے فرمان میں نہ صرف گورا کے بادشاہ کو شکست دینے کا بلکہ کامروپ، کالنگا اور شمالی جنوبی بنگال کے چھوٹے شہزادوں کو ہرنے کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ کامروپ کے بادشاہ پر فتح حاصل کرنے کا حوالہ غالب آریاری دیوا (RYARI DEVA) یا اس کے جانشین اودے کرن سے لڑائیوں کی طرف ہے، جو کامروپ کی چندرا سلطنت کے ولجھ دیوا (VALLABH DEVA) سے قبل آئے تھے¹²⁸ کہتے ہیں کہ چوراگنگا، اڑیسہ کے جانشین راگھو (RAGHAVA) نے گنگا کی سرحد پر واقع زمینوں پر خراج عائد کر دیا تھا اور اس طرح اس نے سین لوگوں سے دشمنی مول لے لی تھی کیوں کہ یہ سین متاثرہ علاقے کے سور (SURA) راجکاروں کے رشتے دار تھے۔ وجے سین بھی مہتلا (شمالی بہار) کے نانیادیو (NANYA DEVA) سے بڑی کامیابی سے لڑا تھا۔ اس کے جانشین ولالی سین کے ایک فرمان میں کہا گیا ہے کہ وجے سین نے گنگا پر ایک بحری مہم بھی بھیجی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ حوالہ گہا دوالا کے خلاف کی جانے والی ابتدائی جھڑپوں کا ہے جو اس وقت بڑی تیزی سے مگدھ

کی طرف بڑھ رہے تھے۔

پال فرمانروائی کے مدن پال کو غالباً آٹھویں سنہ جلوس کے بعد بنگال سے نکال دیا گیا تھا۔ وہ پٹنہ اور منگیر کے اضلاع کے کچھ حصوں پر ۱۱۵۰ء تک عارضی طور پر قبضہ رکھنے میں کسی حد تک کامیاب ہو گیا تھا۔^{۳۱} دلال سین (۱۱۷۰ء - ۱۱۵۹ء) اور اس کا بیٹا لکشمی سین جسے ایرانی روزناموں میں رائے لکشمینا (RAILAKHMANIA) کہا گیا ہے (۱۲۰۶ء - ۱۱۷۰ء) نہ صرف متھلا پر اقتدار جمائے رہا بلکہ ایسا لگتا ہے کہ اس نے مغرب کی سمت پیش قدمی کی۔^{۳۲} پال گیا کے قریب کسی نہ کسی طرح زندگی گزارتے رہے کیوں کہ راجکارگو وند پال کا ایک کتبہ وہاں ملا ہے۔ یہ پال شاہی خاندان کا فرد تھا۔ یہ کتبہ اس کے چودھویں سنہ جلوس کا ہے جسے بعض مورخین نے ۱۱۷۵/۷.۵.۱۲۳۸ء قرار دیا ہے۔^{۳۳} ایک اور راجکار پالا پال (PALA PALA) کا نام بھی ایک مورتی پر کندہ کتبے پر ملا ہے جو اس کے پینتیسویں سنہ جلوس پر نذر کی گئی تھی۔^{۳۴} تاہم عملی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو بہار سے پالوں کا وجود ختم ہو چکا تھا کیوں کہ اس کا بیشتر حصہ گہادوالا کے قبضے میں جا چکا تھا۔ بہر کیف صدی کے اختتام پر اگر واقعی پال فرمانروائی کا وجود تھا تو پھر وہ آج کے بہار ضلع تک محدود تھی جس کے حدود کے اندر بدھ خالقہاہ (دوہارا) کا شہر اُڈنداپور (UDDANDAPUR) اور دانتی پوری بھی واقع تھا۔

حوالاجات

- 1- سلجوق سلطنت کی ابتدا 1040ء سے مانی جاسکتی ہے۔ اسی سال انھوں نے مسعود اول کو آکسس کے جنوب میں زبردست شکست دی۔ گزیدہ، I، ص۔ 435۔
- 2- ابن الاثیر، x، ص 213 کے مطابق 510ھ/ 1116ء میں سیغری نے بہرام اور اس کے سوتیلے بھائی ارسلان کے جھگڑے میں بہرام کی طرف سے کامیاب مداخلت کی جب اول الذکر نے سلجوقوں کی فرماں روائی یا اقتدار کو تسلیم کر لیا تو اول الذکر کو غزنی کے تخت پر بٹھایا گیا۔ جلد ہی بہرام نے اس تابع داری سے منحرف ہو کر خراج دینا بند کر دیا، لیکن 530ھ/ 1135ء میں اسے آسانی سے زیر کر لیا گیا۔ گزیدہ، i، ص۔ 458۔ جوہنی نے 529ھ/ 1134ء کی تاریخ دی ہے، i، ص۔ 4۔
- 3- ابن الاثیر، xi، ص۔ 281-282 ”گزیدہ“ کا بیان قدرے مختلف ہے۔
- 4- فصیحی کے مطابق بحوالہ ریورٹی، ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 358۔
- نوٹ:- i، علاء الدین حسین غوری جہاں سوز کا باپ بھی سنجر کا تابع دار تھا۔ خود علاء الدین کو بھی 547ھ/ 1152ء میں زیر کیا گیا۔ اس عمل کی طرف منہاج نے علاء الدین اور سنجر کی کشمکش کے ضمن میں اشارہ کیا ہے، ایضاً ص۔ 149، 357، 358۔
- 5- بارٹولڈ، ”ترکستان“ ص۔ 323۔
- 6- ابن الاثیر، xi، ص 37-38 ”گزیدہ“، i، ص 487 اور راوندی، ص۔ 172۔
- اس کی تاریخ 534ھ/ 1140ء بتاتے ہیں۔ لیکن جوہنی، ii، ص۔ 5 اور ابن الاثیر xi، ص۔ 37 کے علاوہ بارٹولڈ بھی ”ترکستان“ ص 326۔ اس کی تاریخ 534ھ/ 1141ء مانتے ہیں۔

7- جوینی، ص- 88 -

8- 'i، ص 487 - خاندان خوارزم کی ابتدا جاننے کے لیے جس کی بنیاد ملک شاہ کے غلام نشقین نے رکھی تھی۔ ملاحظہ ہو جوینی، ص- 2 - زگزیدہ، 'i، ص 486 اور منہاج ص- 242-245 نے یکسر مختلف بیان دیا ہے۔ خوارزم اور اس کے دارالسلطنت گرگنج موجودہ کونیا ارگندج کے نام کے لیے انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں خوارزم پر مقالہ ملاحظہ ہو۔

9- غزتر کی نسل کے تھے اور انھوں نے ابھی ابھی اسلام قبول کرنا شروع کیا تھا۔

10- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں غزتر پر مقالہ ملاحظہ ہو۔

10- تفصیلات کے لیے دیکھیے بارٹولڈ: "دترکستان" ص- 329 ص- 6

11- اس جھگڑے کی ابتدا کا پتہ سنجر کی حکمرانی کے ابتدائی سالوں میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ جب عراق کے سلجوق حکمران مسعود اول 1134ء - 1152ء نے حکمران خلیفہ کو معزول کر کے اپنے نمائندوں کا تقرر کیا۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے ابن الاثیر، ص- 270-272 -

12- جوینی 'ii، ص 16 زگزیدہ 'i، ص- 463 - ابن الاثیر، ص- 101 کے مطابق وہ سنجر کا غلام تھا۔ لیکن بارٹولڈ - ج- س- ص- 335 کا اصرار ہے کہ وہ غز کا سردار تھا۔

13- ابن الاثیر 'xi، ص- 168 جوینی 'IDEM - نے اس واقع کی تاریخ 1169ء / 565ھ بتائی ہے۔

14- ابن الاثیر 'xi، ص- 37 کا بیان ہے کہ اتبیز نے اپنے فرماں روا کے خلاف قرائطیوں سے دوستانہ سمجھوتہ تک کر لیا تھا۔ لیکن بارٹولڈ "دترکستان" ص- 327 اس کو شبہ سمجھنے پر مائل ہے۔

15- جوینی 'ii، ص- 88 زگزیدہ، 'i، ص- 489 -

16- جوینی ج- س- ص- 7 -

17- ایضاً، ص- 7 -

18- جوینی 'ii، ص- 10 - ان وقتاً فوقتاً ہونے والے جھگڑوں کی تفصیلات کے لیے

دیکھئے بار لؤلڈج۔ س، ص۔ 333 ص۔ ذ۔ ان جھگڑوں میں دونوں حریف قراضیوں سلجوقیوں اور خوارزم شاہ سے مسلسل مدد حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے۔

19- ابن الاثیر: xi، ص۔ 131۔

20- جوینی: ii، ص۔ 16۔

21- ابن الاثیر: xi، ص۔ 168 جوینی نے IDEM اس واقعہ کی تاریخ 565ھ/1169ء بتائی ہے۔ بار لؤلڈ مندرجہ بالا تاریخ سے متفق ہے۔

22- گزیدہ: i، ص۔ 460، راوندی: ص۔ 175۔

23- منہاج: i، ص۔ 55 ص۔ ذ۔ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ غزنی میں علاء الدین کا حریف کون تھا۔ کیوں کہ بہرام کی موت اور اس کے بیٹے خسرو کی تخت نشینی کی تاریخوں کے بارے میں بیانات مختلف ہیں۔ منہاج: ص، 24-25 کا بیان ہے کہ علاء الدین نے بہرام کو غزنی سے بھگا دیا تھا۔ وہ 552ھ/1156ء کو بہرام کی تاریخ وفات قرار دیتا ہے۔ تاہم صفحہ 115 پر بیان کی گئی ایک روایت سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ علاء الدین کی مخالفت کرنے والا خسرو تھا۔ گزیدہ: i، ص۔ 406 اور ابن الاثیر: xi، ص۔ 85 نے 544ھ/1149ء اور 548ھ/1153ء کو بالترتیب بہرام کی تاریخ وفات قرار دیا ہے۔ بیضادی صفحہ ذیل 115 کے مطابق علاء الدین کے غزنی پر حملہ سے پہلے بہرام نے وفات پائی۔ جو یقیناً 544ھ کے فوراً بعد ہو گا جب سیف الدین کو کاسر سنجر کو بھیجا گیا تھا۔ ابن الاثیر: xi، ص۔ 74۔ کے مطابق علاء الدین کے ہاتھوں غزنی کی بربادی 547ھ میں سنجر سے شکست کھانے کے بعد عمل میں آئی۔ جو قرین قیاس نہیں ہے۔ وہ آگے لکھتا ہے کہ علاء الدین نے اپنے بھائی سیف الدین کو غزنی کے تخت پر بٹھایا جسے بعد کو بہرام نے قتل کر دیا اور اس نے ایک بار پھر شہر کو برباد کرنے کی غرض سے فوج کشی کی۔ لیکن اس دوران بہرام وفات پا چکا تھا اور اس کا وارث خسرو پنجاب فرار ہو چکا تھا۔ گزیدہ: اس کی تائید کرتا ہے۔ لیکن وہ خسرو اور اس کے بیٹے خسرو ملک جو آخری غزنوی حکمران تھا فرق نہیں کر پاتا تھا۔ منہاج کے بیان کے مطابق خسرو غزنی آمد آمد سے گھبرا کر غزنی سے فرار ہوا۔ جو دس سال تک اس پر قابض رہا۔

ریورٹی نے 552ھ/1157ء اور 555ھ/1160ء بالترتیب خسرو اور اس کے بیٹے خسرو ملک کی تاریخ ہائے جلوس قلمبندی ہیں: ح، س 114۔
نوٹ:- یہ تاریخیں تفصیل سکے، نامی مخطوطے میں ان حکمرانوں کے ممکنہ سکوں کے بیان سے لی گئی ہیں۔ بہر کیفیت ان سے کچھ حاصل نہیں ہوتا کیوں کہ اس میں یہ بیانات مشتبہ ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی طے ہو چکا ہے کہ یہ مخطوط اکھارویں صدی کے اواخر میں مرتب کیا گیا تھا۔

24- ابن الاثیر 'xi'، ص 66 اور 74۔ راوندی ص۔ 176 ذ اور گزیدہ 'i'، ص۔ 460 یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ علاء الدین نے ہرات کے گورنر علی چھتری سے معاہدہ کیا تھا جو سحر کا باغی تھا اور جسے علاء الدین کی شکست کے وقت سزائے موت دی جا چکی تھی۔ اس واقعہ کی طرف ایک گنجلک اشارے کے لیے ملاحظہ ہو منہاج ص۔ 237۔

25- صفحات بالا میں ص۔ 22 اس واقعہ کے پتم دید بیان کے لیے نظامی عروضی کو بھی دیکھیے: چہار مقالہ ص۔ 29۔

26- منہاج ص۔ 62، ص۔ ذ۔

27- تہام ابن الاثیر 'xi'، ص 121 گزیدہ 'i'، ص۔ 408 اور بیضاوی '86' بی ر اس واقعہ کی تاریخ بالترتیب 551ھ/1156ء اور 558ھ/1163ء بیان کی ہے۔ ریورٹی دیکھو حوالہ ص۔ 363، نوٹ بھی گزیدہ کی تائید کرتا ہے۔ لیکن اس حقیقت کے پیش نظر کہ نظامی عروضی نے چہار مقالہ، کو جس کی تکمیل براؤن کے مطابق 1156ء-1157ء میں ہوئی علاء الدین کے نام معنون کیا تھا۔ جن کو یا حیات بتایا گیا ہے۔ ابن الاثیر کی تاریخ کو صحیح سمجھنا چاہئے براؤن: ترجمہ چہار مقالہ ص۔ 71۔

28- ابن الاثیر: 'xi'، ص۔ 126۔

29- ایضاً ص۔ 131۔

30- فیضی بحوالہ ریورٹی ح۔ س، ص۔ 374، نوٹ 3 ذ منہاج ص۔ 71۔

31- ایضاً ص۔ 131 ص۔ ذ۔

ریورٹی، دیکھو حوالہ ح۔ س، ص۔ 192۔ منہاج ص۔ 73 ذ ابن الاثیر: 'xi'،

ص- 77-

33- جوینی، ii، ص 7 تا 19 زریورٹی، دیکھو حوالہ ج- س- ص 345 اور 378-

34- ابن الاثیر: xi، ص- 169؛ جوینی، ii، ص- 19 صفحہ ذیل-

35- بارٹولڈ، ترکستان ص- 340 جوینی، ii، ص 22 نے مزید بیان کیا ہے کہ اس نے سلطان کے خلاف غوریوں سے مدد کی درخواست کی تھی جو بیکار گئی-

36- جوینی، ii، ص 24-25-

37- منہاج، ص- 73-74-

38- بارٹولڈ، ترکستان، ص- 340-352-

39- منہاج، ص 329-ریورٹی دیکھو حوالہ ج، س، ص 243-245 اور 382-

40- ابن الاثیر: 'xii'، ص- 28 جوینی، ii، ص 28 اس کے بعد ہونے والے کچھ واقعات کی تاریخ 586ھ/1190ء بیان منہاج، ص- 74 ان کی تاریخ 588ھ/1192ء بناتا ہے۔ لیکن اس سال معیز الدین کی اس جنگ میں شرکت بعید از قیاس ہے کیوں کہ وہ ان دنوں پرتھوی راج کے خلاف دوسری مہم کی تیاریوں میں مشغول تھا۔

41- ابن الاثیر، 'xii'، ص- 64 بھی ذکر کرتا ہے کہ 594 میں تاکش (TAKASH) نے ہرات کا محاصرہ کیا جس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ شہر اس کی سلطنت میں شامل نہیں تھا۔ منہاج، ص 329 بھی دیکھئے۔

42- جوینی: ii، ص- 30-

43- بارٹولڈ، ترکستان، ص- 341 طفل کی آٹا بکوں سے کشمکش کی تفصیلات کے لیے

ملاحظہ ہو، راوندی، ص 347-435؛ ابن الاثیر، ii، ص 50-44؛

'i'، ص 475-476-

44- طفل کے خلاف آٹا بک کی امداد کے لیے خلیفہ ناصر الدین اللہ نے اناج کے خطا کے

ہمراہ ایک ایسے ہی دعوت نامہ میں تاکش کو اس جھگڑے میں مداخلت کرنے کی

دعوت دی۔ ابن الاثیر، 'xii'، ص 45؛ بارٹولڈ، ترکستان و 346 ز جوینی

'ii'، ص- 33-

45 رپورٹی (RAVERTY) دیکھو حوالہ - ص 243- ایسا ہی ایک خط غزنی میں دریافت ہوا
 1215ء میں جس میں خلیفہ نے اُسے کافر قرا خطائیوں سے تاش کے خلاف معاہدہ
 کرنے کی ترغیب دی تھی۔ جوینی 'ii' ص 120؛ ابن الاثیر 'xii' ص 515
 بھی دیکھے۔

46- جوینی 'ii' ص - 48-49-

47- ابن الاثیر 'xii' ص 81-82-

48- منہاج، ص 75 نے فکر کیا ہے کہ علامہ الدین نے اور تابع داری قبول کرنے
 کی پیش کش کرتے ہوئے غور سے سمجھوتہ کرنے کی درخواست کی تھی۔ ابن الاثیر
 اسی مصنف کے یہاں سے بھی 598ھ / 1201ء میں خوارزم شاہ کی ایسی
 ہی ایک درخواست کا ذکر کیا ہے۔

49- منہاج، ص - 77-

50- جوینی 'ii' ص 55۔ گزیدہ 'i' ص 411 مزید لکھتا ہے کہ اس نے اپنے تابع دار
 خان سمرقند کو اس موقع پر اپنی مدد کے لیے طلب کیا۔

51- منہاج، ص - 123؛ ابن الاثیر 'xii' ص - 86-

52- جوینی 'ii' ص - 58۔ گزیدہ 'i' ص 412-

53- منہاج، ص - 121؛ جوینی، ص - 58-

54- بارٹولڈ: ترکستان - ص - 352-

55- ابن الاثیر 'xii' ص 96-

56- جوینی 'ii' ص 58-

57- منہاج، ص - 123-

58- اس شاہی خاندان کے کارہائے نمایاں کے لیے مجدد، ڈی گرجا رپورٹی ہارلایم۔

59- منہاج، ص - 26-

60- آداب الحرب، صفحہ ذیل 76 اے۔

61- راج درشنی انڈیا آفس۔ لندن 507، صفحہ ذیل 45۔ روایت ہے کہ جموں کے
 راجا چکرو دیو نے خسرو کے خلاف معیز الدین کو مدعو کیا اور اس کی مدد کی۔ حالانکہ

اس بیان کے مصدقہ ہونے میں شبہ ہے۔ پھر بھی کیمبرج ہسٹری آف انڈیا میں اسے غیر مشروط طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ دیکھئے iii رص۔ 39 رپورٹی نے بھی اکثر اس کے حوالے دیے ہیں۔ گو کہ اس بات کا امکان ہے کہ جموں کے حکمران کی خسرو سے مبینہ دشمنی کا تعلق کسی حد تک 1144ء میں ”بالائی وادی سندھ کے لمپھوں“ کے حملے اور جو انا تر کشوں کے 1150ء-1155ء کے درمیان ہونے والے حملوں سے بھی رہا ہو جیسا کہ کشمیر کے روزناموں کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے۔ راج ترنگنی، ii، ص 217- پیش لفظ بھی دیکھئے۔ 128، ایتج۔ سی۔ رائے کی ڈائنٹک ہسٹری آف ناردرن انڈیا (DYNASTIC HISTORY OF NARTHERN INDIA)، i، ص 172-173 میں نقل کی ہوئی دوتیہ راج ترنگنی۔

62۔ انڈین اینٹی کیوری (INDIAN ANTIQUARY) xli ص 17-18 ٹوڈ بھی دیکھئے ٹرانزیکشنز آف رائل۔ ایشیاٹک سوسائٹی (TRANSACTIONIS OF ROYAL ASIATIC SOCIETY) ص 135۔ تھومس: کروئکلز (CHRONICLES) ص 60۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف انڈین پیوپل، v، ص 82۔

63۔ رپورٹی دیکھو حوالہ ص۔ 252، نوٹ۔ 8 میں شبہ ظاہر کیا گیا ہے کہ آیا لفظ فرشور جیسا کہ منہاج نے ص 116 پر لکھا ہے واقعی پشاور کے لیے استعمال ہوا ہے جو اس کے مطابق زمانے میں باگرام (BAGRAM)، کہلاتا تھا۔ ابن الاثیر، xi، ص ص 75-76 اس کے لیے فرشاور نام استعمال کر کے اس شبہ کو دور کر دیا ہے جو رپورٹی کے بقول پشاور ہی تھا۔ دوسرے موقع پر منہاج بھی اسی اصطلاح کا استعمال کرتا ہے ص 9۔

64۔ منہاج ص 117؛ دی راج درشنی (THE RAJ DARSHANI) صفحہ ذیل 45 بی بیان کرتا ہے اصل میں کھوکھر ریاست جموں کی رعیت تھے لیکن انھوں نے محصول ادا کرنا بند کر کے خسرو کے حلیف ہو گئے تھے۔ اس وجہ سے راجا نے معیز الدین کو بلایا اور اسی کی رائے کے مطابق سیالکوٹ میں محافظ فوج تعینا کی گئی۔

65۔ منہاج نے اس واقعہ کی تین تاریخیں دی ہیں، ص 27 پر 598، ص 118 پر

587؛ اور ص 74 پر 588۔

66۔ تاریخ مبارک شاہی ص۔ 6، فرشتہ ص 56؛ طبقات اکبری، i، ص 37۔

معین الدین اور اچھ کے راجا بھٹی کی ملکہ کی سفارش کا واقعہ سب سے پہلے ابن الاثیر نے بیان کیا ہے ملکہ نے اپنی بیٹی کی شادی غوری سردار سے کرنے کے لیے اپنے شوہر کو زہر دے کر قلعہ پر قبضہ ہو جانے دیا، xi، ص۔ 77۔ لیکن مصنف نے خود ص۔ 79 پر تسلیم کیا ہے کہ ہندوستان کے متعلق اس کے بیانات غیر مصدقہ اور افواہوں پر مبنی ہیں۔ پھر بھی ان خام بیانات کو کیمبرج ہسٹری آف انڈیا 'iii' ص۔ 38 پر غیر مشروط طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اچھ پر مسلمانوں کے اولین قبضہ کے یکسر روایتی بیان کے لیے دیکھئے امپیریل گزیٹیئر آف انڈیا 'xiv'، ص۔ 82۔

67۔ دیکھئے لوڈ؟ انہنز (ANNABS) 'ii'، ص۔ 1190-1205 جہاں بارہویں صدی کے آخر میں بھٹیوں کی پنجاب سے جیسلمیر تک بڑھنے کا بیان ہے جیسلمیر کے بانی حیاں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ لودورا (LODORVA) پر قبضہ کرنے کے لیے اس نے غور کے بادشاہ سے مدد حاصل کی تھی۔ قدیم دار السلطنت لودورا جیسلمیر سے دس میل دور شمال مغرب میں واقع ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس نے شاہ غور کا اقتدار قبول کر لیا تھا۔ جس کی فوجیں سندھ کے نشیبی علاقے میں واقع بھکر (BHAKAR) کے لیے روانہ ہوئیں۔ ہو سکتا ہے اس کہانی میں اصل واقعات کی طرف مبہم اشارے ہوں لیکن اس سے ابن الاثیر کے بیان کی تصدیق نہیں ہوتی۔ ارسکین (ERSKINE) بھی دیکھئے۔ راجپوتانہ گزیٹیئر ص۔ 11۔

68۔ منہاج۔ ص۔ 127 نے ملتان اور اچھ کے قرامتہ کے خلاف جہاد کا ذکر کیا ہے۔ تاریخ مبارک شاہی۔ ص۔ 6، 5 بھی دیکھئے فرشتہ 'i'، ص۔ 56۔ نے اس واقعہ کی تاریخ 572ھ/1176ء لکھی ہے۔

69۔ کتاب الراہلہ (KITAB-UR-REHLA) 'ii'، ص۔ 5۔

70۔ ایڈنٹیل مینوسکرپٹ ان دی برٹش میوزیم۔ لندن 21589 صفحہ ذیل 663 بی۔

71۔ فرشتہ 'ii'، ص 314، تاریخ طاہری، صفحہ ذیل 14 بی زائین اکبری جبرٹ اور

بلاک میں (JERRET AND BLOCK MAN) 'ii'، ص 341، 345۔

- 72- ایلپیٹ 'i'، ص 448-449 ذائلز 'iii'، ص 1281-1283 اور 1299-
 73- تاریخ معصومی، صفحہ ذیل 51-اے۔
 74- دیکھو حوالہ صفحہ ذیل 12 اے۔
 75- دیکھو حوالہ صفحہ ذیل 263 بی۔
 76- ایلپیٹ 'i'، ص 191 -
 77- بحوالہ ریورٹی دیکھو حوالہ 'ص'۔ 614 زلوٹ: منہاج 'ص'۔ 173 -
 78- 'ii'، ص 147 -
 79- منہاج 'ص'۔ 117 -
 80- سمرس (SUMARS) کے تنقیدی بیان کے لیے ملاحظہ ہو ریاض الاسلام دی سمرس
 آف سندھ (THE SUMARS OF SINDH) اسلامک کلچر 1948-1949 -
 81- او جھا: راجپوتانہ۔ ص 196 اور 217 -
 82- ایضاً: ص 199۔ جو رنل آف دی امریکن اورنٹل سوسائٹی 32-33 -
 83- او جھا دیکھو حوالہ۔ ص 208۔ رے (R) دیکھو حوالہ 'ii'، ص 1182۔ کے مطابق
 باگر کو موجودہ دنگ پور کی ریاست سے شناخت کرنا چاہئے۔
 84- او جھا: دیکھو حوالہ۔ ص 216 -
 85- ایضاً۔ ص 217 -
 86- رے (RAY): دیکھو حوالہ۔ ص 'ii'، 971 -
 87- شاہ جاپالا کا وکرمی سمیت 1202ء مطابق 1145ء کا کتبہ زر پور ش آف آرکیو
 لو جیکل سروے آف انڈیا۔ ص 102-103 -
 88- اسکن: راجپوتانہ گزیٹر۔ ص 236-237 زا پور انڈیا انڈیکا 'xi'، ص 82-
 89- او جھا: دیکھو حوالہ۔ ص 218 -
 90- ناگری پر چارنی پتریکا 'i'، ص 399؛ او دے پور میں پائے گئے کتبوں سے ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ کمار پال نے میواڑ بھی فتح کیا تھا۔ اپگر انڈیا انڈیکا 'ii'، ص 421-
 91- اپگر انڈیا انڈیکا 'viii'، ص 216؛ انڈین اینٹی کیوری 'iii'، ص 100-102 -
 92- جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، 1836 ص 378-379؛ او جھا:

دیکھو حوالہ ص - 200۔

93۔ ویانا اورنٹیل جرنل (VIENNA ORIENTAL JOURNAL) 31: x؛ چرواکا کتبہ؛

انڈین اینٹی کیوری، 1928 - ص - 32۔

94۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1886، ص 41 - 43؛ اوچھا

دیکھو حوالہ، ص - 234۔

95۔ انڈین اینٹی کیوری، 1890، ص 215-217۔

96۔ پروسیڈنگ آف میڈیول انڈیا (COINS OF MEDIEVAL INDIA) ص 83؛

جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1886، ص 5؛ انڈین اینٹی

کیوری، 1930، ص 6-9۔ اسمتھ؛ ارلی ہسٹری آف انڈیا ص - 402،

نوٹ، 2۔ جس نے بیلڈ میں شامل صریحی نامکنات کی تشریح کرنے کی کوشش کی

اے ڈفنس آف راسو (A DIFENCE OF THE RASO)، انڈین ہسٹریکل کوئٹری

1940ء میں موجود ہے، ص 738-749۔

97۔ کینگم؛ رپورٹس، 31: x، ص 173-174، شال پور، ریاست جے پور کے دوسرے

کتبے میں اس کے نام کا ذکر ہے۔ جس کی تاریخ 1244 وکرمی سمیت مطابق

1187ء ہے۔ ایضاً، 6: vi، ص 156۔ اوڈے پور میں ایک دوسرا کتبہ پایا گیا ہے

جس کا ذکر ہسٹری اینڈ کلچر آف انڈین پیوپل، 7: v، ص 108 بھی دیکھئے۔ رپورٹس

آف دی آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا۔ ویسٹرن سرکل، 1906ء ص 62۔ ان

واقعات کا ذکر پرتھوی راج وجے کاویہ میں نہیں ہے۔ دیکھئے جرنل آف رائل

ایشیاٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹن، 1913، ص 26، انڈین اینٹی کیوری، 1879ء

ص 25؛ اوچھا۔ دیکھو حوالہ، ص - 277-278۔

99۔ منہاج؛ ص 118۔

100۔ اس کے قدیم ترین دستیاب کتبہ کی تاریخ 1148 وکرمی سمیت مطابق 1090ء

ہے۔ ایگریفیا انڈیکا، ix ص 304۔ اس کے تخت حاصل کرنے اور فتوحات کا بیان

گوند چند کے کتبے میں ہے؛ انڈین اینٹی کیوری، 1858، ص 102-103۔

101۔ اسمتھ؛ دیکھو حوالہ ص - 405۔

- 102- رے (RAY)؛ ڈائنٹسک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)؛ ص 504۔
 ii، ص۔ 779۔
- 103- گوالیار کے قلعے کے روایتی بیان کے لیے ہیرامن منشی کا گوالیار نامہ دیکھئے کنگھم رپورٹس؛
 ii، ص۔ 312۔ 316 بھی دیکھئے۔ اوجھا کے بیان کے مطابق؛ ٹوڈن انلزد ہندی
 ترجمہ، ص 373۔ وہاں کچھواہوں نے 1155ء تک حکومت کی رے (RAY)؛
 ڈائنٹسک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)؛ ii، ص۔ 825-826 بھی دیکھئے۔
- 104- اپگرافیا انڈیکا، xi، ص۔ 304؛ انڈین اینٹی کیوری، xvii، ص۔ 102-103۔
- 105- اپگرافیا انڈیکا، xviii، ص۔ 193۔
- 106- اپگرافیا انڈیکا، i، ص 195-207؛ جرنل آف ایشیائٹک سوسائٹی آف
 بنگال، xvii، ص 317-320۔
- 107- انڈین اینٹی کیوری، 1908، ص۔ 143-144۔
- 108- ایک کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے جس کرن کی دی ہوئی جاگیر کو برقرار رکھا
 ’جرنل آف دی ایشیائٹک سوسائٹی آف بنگال، xxi، ص۔ 123-124۔
- 109- اپگرافیا انڈیکا، x، ص 54-52۔
- 110- ایضاً، iii، ص 151-152۔
- 111- کنگھم؛ رپورٹس، xxi، ص 104، 146، 148۔ زم۔ بہ۔ انڈین اینٹی کیوری میں
 اسمتھ، 1908ء، ص 124، نوٹ، 35 کو اس بات سے اتفاق نہیں ہے کہ کتبہ
 میں مذکور تریلوکیہ وراچندلیہ شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔
- 112- انڈین اینٹی کیوری، xvii، ص۔ 228 ایک کلاچڑی شہزادے کے کچھ سکوں
 کے لیے دیکھئے، انڈین ہسٹاریکل کوارٹری، 1927ء، ص 175 کہا جاتا ہے کہ یہ شہزادہ
 مدھیہ پردیش میں رتن پور پر 1250ء سے 1193ء تک حکمراں رہا۔
- 113- انڈین اینٹی کیوری، 1909-1910ء، ص 44۔
- 114- انڈین اینٹی کیوری، vi، ص 113-155؛ vii، ص 98۔
- 115- جرنل آف دی امریکن اورینٹل سوسائٹی، vi، ص 547، 1169ء، میں دی گئی
 ایک ہبہ نامے میں ایک جاگیر حکمراں جا پلا کے مہارنگا پرتاپ دھولا کا ذکر

ہے۔ ایگرافیا انڈیکا، v، کیل ہارن (KIELHORN) کی فہرست میں نمبر 153 دیکھئے۔
 114۔ انڈین اینٹی کیوری، vii، ص-61 کیل ہارن (KIELHORN) نے مدن پال کے
 کتبہ کی تاریخ 1276 وکرمی سمیت مطابق 1219ء پر مبنی لیکن بعد کو اس غلطی کو
 درست کیا گیا اور صحیح تاریخ کا پتہ چلا جو 1176 وکرمی سمیت مطابق 1119ء نکلی
 انڈین اینٹی کیوری، xxi، ص-176، جنرل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال
 1892 کا زائد شمارہ، ص-58 بھی دیکھئے۔ بدایوں کے کتبہ میں مذکور لکھن پال
 اسی خاندانی سلسلے سے تعلق رکھتا ہے جس سے کہ مدن پال، زامی، آئی، ص-62۔
 61۔ فن کتب خوانی کی بنیاد پر دوسرا کتبہ بارہویں صدی عیسوی کے اواخر کا بتایا
 جاتا ہے۔ قنوج کے گڑھوالوں ہے۔ راشہ کوٹ خاندان کے تعلقات کے
 لیے ریو (REU) کی ہسٹری آف دی رائٹھورس (HISTORY OF THE ROTHORS)
 ص-16 بھی دیکھئے۔

118۔ ایگرافیا انڈیکا، ii، ص-355-356۔

119۔ اس خاندان کے ابھی تک دو تاریخی دستاویز پائے گئے ہیں۔ حالانکہ ان پر تاریخ
 نہیں ہے پھر بھی یہ بارہویں صدی کے بتائے جاتے ہیں۔ ایگرافیا انڈیکا، xii،
 ص-43-37۔ منجدار، انسکریپشن آف بنگال (INSCRIPTION OF BENGAL)
 iii، ص-25-41۔

120۔ جنرل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، 1914، ص-97 زرے (RAY)؛
 ڈائنٹک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، i، ص-21، 320-342 اور
 359 جنرل آف دی ڈیپارٹمنٹل لیٹرز، xii، ص-14 پر سرکار (SARKAR)؛
 ارنی ہسٹری آف بنگال بھی دیکھئے۔

123۔ اس اصلاح سے مراد یا تو وہ برہمن ہے جو چھتریہ کا پیشہ اپنالیتے ہیں۔ یا پھر وہ
 چھتری ہیں جو برہمنوں میں شادی کرتے تھے۔ اس پر سیر حاصل بحث کے لیے
 دیکھئے ڈھاکا یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص-205-209۔

124۔ زرے (RAY)؛ ڈائنٹک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، i، ص-57-354۔
 125۔ سینوں (SENAS) کے تاریخ وار سلسلہ واقعات کے بارے میں بڑا اختلاف

رائے ہے مکمل بحث کے لیے دیکھئے ڈھاکا یونیورسٹی آف بنگال، i، ص-230۔
230- اس مسئلہ پر مکمل فہرست کتب دیکھئے رے (RAY)، ڈائنٹک مہسٹری
،i، ص 353-354۔

126- اپگرافیا انڈیکا، xv، ص ص-278-286۔

127- جرنل آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال، 1900- ص ص-66-73۔

128- دلہا چاریہ کے کتبہ پر 1107ء ساکھ مطابق 1184-1185ء کی تاریخ ہے۔ اپگرافیا
انڈیکا، v، ص ص (88-181) ویدیہ دیوار (VAIDYA DEVA) اور دلہا چاریہ
کے مابین تعلقات کی نوعیت واضح نہیں ہے۔

129- جرنل آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال، 1915، ص ص-408-409 نانہ دیو
اور اس کے گڑھ والوں اور سین خاندان سے تعلقات کے لیے دیکھئے رادھا کرشن
چودھری، دی کارناتس آف مٹھلا ان انلز آف بھنڈارکر ریسرچ انسٹی ٹیوٹ
(THE KARNATAS OF MITHILA IN THE ANNALS OF BHANDARKAR

-98-92 - - x x x v (ORIENTAL RESEARCH INSTITUTE

130- ایک کتبہ جس پر اس کے انیسویں سال کی تاریخ ہے لکھی سرائے ضلع منگیر کے
قریب پایا گیا، کننگھم، رپورٹس، iii، ص-125۔

131- کہا جاتا ہے کہ لکھن سین نے پوری بنارس اور الہ آباد میں فتح کے مینار تعمیر
کیے۔ جرنل آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال، 1914، ص ص 97-104؛
رے (RAY)، ڈائنٹک مہسٹری، i، ص-368۔

132- کننگھم، رپورٹس، iii، 125- اس کا دوسرا کتبہ مورخہ 1178ء، قریب ہی پایا گیا۔

ایضاً، xv، ص 155۔ ان تاریخوں کی مختلف تشریحات کے لیے دیکھئے میموائرز
آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال شمارہ 5، ص ص 108-112 میں بنرجی،
اے مہسٹری آف دی پالادائنٹی۔ جرنل آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال
(نیاسلسہ) ix، ص 278 اور بنرجی، بنگلا ایتھاس (BANGLA ITIHASA)

،i، ص ص-348-351۔

133- کننگھم، رپورٹس، iii، ایلیٹ xiv، شمارہ 33۔ جرنل آف دی بہار اینڈ اڑیسہ

ریسیرج سوسائٹی۔ ۱۹۱۸ء ص ۴۹۶۔ آخری پالہ بادشاہ کے حالات کے لیے
 دیکھئے گنگم (CUNNINGHAM): رپورٹس (REPORTS) 'iii' ص ۱۵۹؛
 مارٹن بھی ملاحظہ ہو۔ ایسٹرن انڈیا (EASTERN INDIA) 'ii' ص - ۲۳ -
 اس بادشاہ کے متعلق روایات ہے کہ وہ اُن مسلمان فوجوں کے ڈر سے جن کی
 قیادت مخدوم نام کے ایک بزرگ کر رہے تھے۔ بھاگ کر بجنور کے قلعہ میں قلعہ
 بند ہو گیا۔ یہ بزرگ لکھی سرائے کے نزدیک کاجول (KAJOL) میں دفن ہیں۔

تیسرا باب

ابتدائی فتح

گذشتہ باب میں اُس زمانے کا ذکر کیا گیا ہے جس میں پنجاب اور سندھ کا الحاق بڑھتی ہوئی سلطنت غوریہ سے ہو جاتا ہے۔ ان ممالک کے لیے مسلم حکومت نئی نہ تھی۔ اس کی حیثیت سلسلہ سلاطین کی تبدیلی سے بس کچھ ہی زیادہ تھی اور حملہ آوروں کا مقابلہ سماجی مذہبی جنگ کا رنگ کبھی اختیار نہ کر سکا۔ اس قسم کا تصادم اُن علاقوں میں ہونا ضروری تھا۔ جہاں ہندو سلطنت کی اوٹ روایت تھی۔ اور یہیں مسلم ترکوں کو مخالفین سے حقیقی اور سپہیم مقابلہ کرنا پڑا۔ یہ نہ صرف ایک غیر ملکی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔ بلکہ ایک ایسے مذہب کے پیروکار تھے جس کا ہندوستان کے رائج مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ہندو مذہب میں جذب کرنے کی غیر معمولی صلاحیت ہے۔ یہ ماضی میں بیشمار قوموں کو اپنے اندر سمو چکا ہے۔ جن کی انفرادیت ہندوستانی سماج اور تہذیب کے گل بوٹوں میں کھو چکی ہے لیکن مسلمانوں کے ساتھ ایسا نہیں ہے انھوں نے بڑے عزم اور استقلال سے اپنی انفرادیت قائم رکھی اور مذہب کے معاملے میں سمجھوتے سے انکار کیا۔ اور اپنی تاریخ میں پہلی بار ہندوستان کو ایک مختلف کلچر رکھنے والی قوم کو تسلیم کرنا پڑا۔

اس سے پہلے کہ ہم شمالی ہندوستان کی سلطنتوں کی ابتدائی فتح بیان کریں یہ مناسب ہوگا کہ ہم حملہ کے جغرافیہ پر بحث کر لیں۔ ہندوستان نمایاں موسمی تبدیلیوں اور جغرافیائی تضاد کی سرزمین ہے۔ سرحد پر قدرتی حد بندیوں کے نہ ہونے کے

باوجود ایک حملہ آور کو بڑی احتیاط اور ہوشیاری سے بڑھنا ہوتا ہے۔ وادی سندھ کا علاقہ تو اپنے آپ میں ایک دنیا ہے۔ مشرق اور جنوب کے مقابلے میں اس کو مغرب اور شمال سے زیادہ مماثلت ہے مشرق کا بھیانک ریگستان ایک ایسے غیر مہمان نواز علاقہ تک پہنچا دیتا ہے۔ جہاں پہاڑ، جھلسی ہوئی زمین اور بے رحم سورج کی وجہ سے مسلسل جدوجہد کا صلہ محض زندہ رہنے کی شکل میں ملتا ہے۔ راجپوتانہ کی سنگ لاخ زمین نے اپنے باشندوں کو بے چین سپاہی بنا دیا ہے پھر بھی سلسلہ اراولی کے پار وسطی راجپوتانہ سے محض دو سو میل دور کی زمین کا شتکاروں کے لیے جنت ہے۔ وادی گنگا زمین کی ایک پٹی ہے جو چوڑائی میں تین سو میل سے زیادہ نہ ہوگی اس کے ایک طرف جہیب ہمالیہ کی حاشیہ بندی اور دونوں طرف وسطی ہندوستان کی بیابانی۔ سارے شمالی ہندوستان میں سب زیادہ گنجان آبادی کے علاقے کو سہارا دینے کے وسائل اس علاقے میں موجود ہیں۔ وادی نیل کی طرح یہ علاقہ بھی بہت ابتدائی زمانے سے جذب زندگی کا گہوارہ رہا ہے۔ فطرت کی کرم فرمائی نے انسان کو مادی ضروریات کے لیے جدوجہد کرنے سے بے نیاز کر دیا ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے اس کی علاحدگی کو مکمل کرنے کی خاطر وادی میں داخل ہونے کے لیے قدرت نے ایک تنگ راستہ فراہم کیا ہے جس کی حفاظت کوئی مشکل کام نہیں۔ پنجاب کو وادی گنگا سے جدا کرنے والے میدانی خطے کے اس پار کوہ ”اراولی“ جنوب مغرب سے اور سوا لک شمال مشرق سے ایک دوسرے کے نزدیک آتے ہوئے ایک مختصر لیکن مناسب راستہ چھوٹتے ہیں جو چوڑائی میں ایک سو میل سے زیادہ نہیں۔ مغرب کی طرف سے وادی گنگا یا مسلمانوں کے دیئے ہوئے نام کے مطابق۔ ”ہندوستان“ فو میں پہنچانے کا واحد تنگ راستہ ہو سکتا تھا۔ گویا قدرت نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ وادی کے اندر لڑی جانے والی جنگوں میں نہیں ہوگا بلکہ ان میدانوں میں ہوگا جو ”ستلج“ سے ”جمنا“ تک پھیلے ہوئے ہیں۔ کیوں کہ ایک دفعہ حملہ آور کے پیر گنگا کے میدانی علاقے میں جم جائیں تو سپر مدافعت لازمی طور پر دشوار ہو جاتی ہے حملہ آور کا اس وقت تک آگے بڑھنا آسان ہوگا جب تک وہ دریا کے مشرقی موڑ تک نہیں پہنچ جاتا۔ جہاں اس قسم کا

ایک اور راستہ ملتا ہے جسے ”دندھیا“ اور ”ترائی“ کے شمالی پہاڑی سلسلوں نے تنگ بنا دیا ہے۔ دریا کے شمال میں یہ وہ مقام ہے جہاں مختلف پہاڑی جھرنے اور تیز بہنے والے وسیع دریا میدانوں کو منقطع کرتے ہیں۔ جنوب میں دریا پر جھکے ہوئے پہاڑوں کے تنگ لنگر مقابلتاً ایک آسان راستہ فراہم کرتے ہیں جو دریاؤں کے ایک اور زرخیز حصے میں لے جاتا ہے۔ بنگال کو دفاع کے قدرتی وسائل حیرت انگیز حد تک ملے ہیں اس کی آب و ہوا، دلدلی زمین اور موسمی سیلاب لانے والے بے شمار دریا شمال سے آنے والوں کے لیے ایک بڑی رکاوٹ ثابت ہوتے ہیں۔ مغرب کی طرف پہاڑوں کی ایک تقریباً انٹو زنجیر ہے۔ ناقابل گزر جبکلات کافی دور سمندر تک چلے گئے ہیں۔ مشرق کی طرف اس قسم کی ایک اور رکاوٹ ہے جہاں صرف برہمپتہ کی گڈر ہے جو ایک اور تنگ وادی کی طرف لے جاتا ہے۔ یہ بھی اتنی ہی زرخیز ہے لیکن اس کی ناہموار زمین، سیلابی دھارے اور نرم ہوا مغرب سے آنے والے حملہ آور کے لیے موت کا ایک جال ہے۔

شمال مغرب سے آنے والے حملہ آوروں کو مجبوراً ان ہی دریائی راستوں کے ساتھ ساتھ جانا پڑا کیوں کہ اپنی روندی ہوئی زمین پر بود و باش اشد ضروری تھی۔ جغرافیائی علامتوں کو نہ سمجھنا تھا ہی کو دعوت دینے کے مترادف تھا۔ اس سلسلے میں معزالدین کی ہندوستان پر حملہ کرنے کی ابتدائی کوششیں اچھی مثال پیش کرتی ہیں۔ لیکن یہاں پر افغانستان سے آنے والے راستے پر ایک نظر ڈالنا بر محل ہوگا۔ اس زمانے میں کوہ سلیمان کے اس پار سے نکلنے والا عام راستہ نہ مشہور ”درہ خیبر“ تھا اور نہ جنوب کا ”درہ بولان“۔ بلکہ یہ راستہ دراصل ”گومل“ کی طرف ڈیرا اسماعیل خان سے ہوتا ہوا ساگر دو آب کے بالائی حصے تک پہنچتا تھا۔ ”درہ خیبر“ بولان اور بدقت رسائی والے خرم اور توچی کی گھاٹیوں کو تجارتی قافلے ”درہ گومال“ کے مقابلے میں بہت کم استعمال کرتے تھے۔ ”گومال“ فوجی نقل و حرکت کے لیے عام راستہ تھا بلکہ اس حقیقت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تیرھویں صدی کے دوران کوہ سلیمان، کے پار سے آنے والے تمام حملہ آوروں کا فوجی نشانہ ”ملتان“ یا اچھ ہو کر تھا نہ کہ لاہور، پشاور یا غزنی سے پنجاب تک پہنچنے کا مختصر ترین راستہ ”درہ خرم“، توچی

اور 'گومال' سے تھا۔ 'درہ خیبر' کا راستہ شمال کی طرف سے لمبا اور پر پیچ ہونے کے علاوہ سیاسی طور پر غیر محفوظ بھی تھا۔ شمال سندھ کے ساگر دو آب میں رہنے والے قبیلے عادتاً معاند تھے۔

اسی لیے معزالدین ہندوستان کی پہلی مہم میں بالائی سندھ تک پہنچ سکا۔ ملتان اور اس کی سلطنتوں کو آسانی سے مغلوب کرنے کا ذکر پچھلے باب میں کیا گیا ہے۔ اس کی دوسری مہم دیوانا لیکن غلط مشورے پر مبنی تھی۔ پھر بھی یہ مہم مغربی راجپوتوں کی طرف سے اندر گھسنے کی ابتدائی کوششوں کے سلسلے کی ایک کڑی تھی۔ اس علاقے میں گذشتہ پچاس سال سے ترکوں کا دباؤ راجپوتوں کو مصروف رکھے ہوئے تھا۔ نادول کے چوہان حکمران 'چاچی گدایوا' (CHACHI GADEVA) کے 1262ء کے ایک کتبہ میں ترشکا (TURUSHKA) فوج کی شکست اور تباہی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ شکست اس کے ایک بزرگ 'اناہیل دیوا' (ANAHILLADEVA) نے دی تھی۔ جو گجرات کے بھیم اول کا ہم عصر تھا۔ اس کے بیٹے مکھاناڈ (KALHANA) جس کے کتبوں کی تاریخ 1161ء سے 1169ء تک ہے۔ اس نے بھی ترشکا فوج کو تباہ کیا۔ 'شہ طہقات ناصری' کے مطابق غالباً انھیں میں سے کسی ایک مہم کا نتیجہ ناگور ریاست مارواڑ، پر قبضے کی صورت میں نکلا تھا۔ یہ قبضہ پنجاب میں بہرام کے گورنر بہلیم (BAHLIM) نے کیا تھا۔ ان کی سب کی تقدیر میں ناکامی لکھی تھی لیکن ایسا کرنے میں یہ لوگ فوجی اندازوں میں جغرافیائی اہمیت کو سر فہرست لے آئے۔

ان مثالوں کو سامنے رکھتے ہوئے معزالدین اپنی فوجوں کو گجرات کی 'چالوکیہ' ریاست کے مقابل لے آیا۔ گجرات ایک ایسا صوبہ ہے جو وسائل کے اعتبار سے مالا مال ہے اور جس کے بارے میں سوچا جاسکتا تھا کہ وہ سمندر ساحل سے ہندوستان میں داخل ہونے والے دروازے کی کنجی ہے اس علاقے کو بہر صورت مغربی راجپوت ریاستوں پر ایک مؤثر برتری حاصل تھی اور اسی لیے غزنویوں کو مغلوب کرنے اور ہندوستان میں داخل ہونے کے لیے راستہ کھولنے کے منصوبے میں یہ ایک رکاوٹ بنا ہوا تھا۔ 1178ء میں 'ملتان' اور اچھ سے گذرتے ہوئے وہ راجپوتانہ کے صحرا میں پھنس گیا۔ جب اس کی تھکی ہاری فوج کوہ ابو کے دامن پر پہنچی تو اس نے

مولاراجہ (MULARAJA) دوم کی تازہ دم فوج کو اپنا راستہ روکنے کے لیے منتظر پایا۔ معزالدین کی مرضی کے خلاف یہ لڑائی کیا درہ (KAYADRA) شہ گاؤں کے پاس لڑی گئی۔ اسی لیے اسے عبرتناک شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر بھی وہ خوش قسمت تھا جو اپنی شکست خوردہ فوج کو لے کر بچ نکلا۔

یہ شکست نہ صرف اس کی فوج کی تھی بلکہ اس کے منصوبوں کی ناکامی بھی تھی۔ اب اس کے لیے ہندوستان پہنچنے کا صرف ایک ہی عملی راستہ تھا یعنی غزنوی پنجاب کا الحاق اب سیاسی سے زیادہ فوجی ضرورت بن گیا تھا۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ اگلے دو سال تک وہ خسرو ملک کی سلطنت سے ثابت قدمی کے ساتھ بتدریج پیش قدمی کرتا رہا۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا ہے کہ پیشاور پر ۱۱۷۹ء میں قبضہ کر لیا گیا تھا۔ سیالکوٹ ۱۱۸۵ء میں اور نین حملوں کے بعد بالآخر ۱۱۸۶ء میں لاہور پر قبضہ کر لیا گیا۔ تین سال گزرنے کے بعد اس نے اصل ہندوستان کی طرف فوجی نقل و حرکت شروع کی۔

اس جگہ مناسب ہو گا کہ ہم اس سمت میں کی جانے والی پہلی کوششوں پر ایک نظر ڈالیں کیوں کہ ترائن کے میدانی علاقوں پر معزالدین کی فتح، جیسا کہ عام طور سے سمجھا جاتا ہے نہ تو اس کی علیحدہ سی ایک انفرادی فتح تھی اور نہ ہی یہ کوئی اتفاقی حادثہ تھا اس فتح کا سبب دراصل ایک طرف تو اوالالعزم فاتح کے سوچے سمجھے منصوبوں پر عمل درآمد تھا اور دوسری طرف یہ پوری بارہویں صدی کے طرز عمل کی تکمیل۔ ہندوستان میں پیرجمانے کے لیے شمال مغرب سے ترکوں کے تمام حملے دراصل ترائن کی تمہید تھے۔ ان کوششوں میں سب سے کامیاب کوشش معزالدین کی تھی۔ اس طرح شنسہ بانی فاتح نے نادانستہ طور پر ایک ایسی صدی کے تمہیدی اور فوجی منصوبوں کا جس کا وہ خود بانی نہیں تھا۔ کامیابی سے خاتمہ کر دیا۔ محمود کی نمایاں مہموں نے ایک راستہ دکھایا تھا۔ اور پنجاب کے غزنوی گورنر حالانکہ ایک تیزی سے روبہ زوال سلطنت کے خدمت گزار تھے۔ پھر بھی وادی گنگا کی ہندو ریاستوں پر ایک دباؤ قائم کیے ہوئے تھے۔ بائے حقی (BAIHABUI) شہ کے مطابق احمد نیالتیجین (AHMAD NIYALTIGIN) ہندوستان میں ایک مہم

کی قیادت کرتے ہوئے بنارس تک گھس آیا تھا جتنی نے ہانسی پر قبضے کو مسعود سے منسوب کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ابراہیم نے غیر مسلموں کے قتلے خلاف کیے جانے والے معرکوں کی قیادت کی تھی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ۱۰۸۶ء اور ۱۰۹۰ء کے درمیان اس کے لڑکے محمود نے جو پنجاب کا گورنر بھی تھا قنوج اور کالنجری لوٹ مار کی اور اچین پر حملہ کیا۔ گیارھویں صدی میں ان حملوں کا مجموعی تاثر بہت زیادہ نہیں ہو سکتا تھا۔ لیکن ترکی خطرے کی اہمیت کو راجپوت راجاؤں نے محسوس کر لیا تھا۔ گہا داولا (GAHADAVALA) کے بادشاہ گوبند چندر کے فرمان میں بھی ترشکا ڈنڈر (TURUSHKA DANDA) کے نام کے لگان کے ذکر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے بلکہ یہ لگان غالباً ترکوں سے چٹکارا پانے یا ان سے لڑنے کے اخراجات وصول کرنے کے سلسلے میں جمع کیا جاتا تھا۔)

فرمان کی زبان سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ لگان ان دنوں عام تھا۔ آنے والی صدی میں ان حملوں کی کمیت اور کیفیت میں اضافہ ہوتا گیا۔ گوبند چندر کے ۱۱۵۹ء کے فرمان میں اس نے اپنے باپ مدن پال کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”انھوں نے اپنی بے مثال لڑائی سے ہمیراد (HAMMIRA) کو اپنی عداوت ترک کرنے پر مجبور کر دیا تھا بلکہ ”بدایوں کے جاگیردار را جکار لکھن پال کے ایک کتے میں اس کے دادا مدن پال کا ذکر اس طرح ملتا ہے۔ ”ان کی غیر معمولی جوانمردی کی وجہ سے دیوتاؤں کے دریا کے کنارے تک ہمیرا کے آنے کا ذکر بھی نہیں ہوتا تھا بلکہ گوبند چندر کی رانی اپنے شوہر کی تعریفوں کے پل باندھتے ہوئے کہتی ہے۔ ”وارانسی کو بد معاش ترشکا سپاہی سے بچانے کے لیے ’ہر‘ (مہگوان) نے میرے پتی کو بھیجا ہے کیوں کہ وہی ایسا شخص ہے جو اس دھرتی کی حفاظت کر سکتا ہے بلکہ ”اس جگہ بنارس کا ذکر حاجب تغا نگین (HAJIB TUGHATIGIN) کی مہم سے تعلق ظاہر کرتا ہے۔ حاجب تغا نگین مسعود سوم کے ماتحت پنجاب کا گورنر تھا اور کہتے ہیں کہ وہ گنگا کے پار ایسے علاقے میں آگیا تھا جہاں اس سے پہلے سوائے محمود اول کے دوسرا کوئی نہیں پہنچ سکا تھا بلکہ وہ چندر نے (۱۱۵۰ء - ۱۱۷۰ء) بھی دعویٰ کیا ہے۔ کہ ”ہمیرا کی بیویوں کی آنکھوں سے پھوٹنے والے پانی کے چشمے جو دنیا پر بے پناہ تباہی

کا مسکن تھے، اس نے ختم کر کے دنیا کو قہر سے پاک کر دیا ہے۔“ بعد میں لکھی جانے والی سنسکرت کتابوں میں غور بادشاہ کو مغلوب کرنے کا سہرا گہا دوا والا کے آخری بادشاہ وجے چندرا کے سر ہی باندھا گیا۔^{۱۶}

اس سے پہلے کہ ہم آخری مقابلے کا ذکر کریں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی یورش کا کچھ ذکر کر دیا جائے۔ چوہانوں پر اس کا سب سے زیادہ دباؤ پڑنا ضروری تھا جن کی سلطنت اجیر سے دہلی تک پھیلی ہوئی تھی اور جو ایک لحاظ سے ہندوستان میں داخل ہونے والے راستے کے نگہبان تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سانہیر کے دُراو ادوم (DURLAVA II) کی موت بھی ترکوں سے لڑی جانے والی ایک جنگ میں ہوئی تھی۔ مسلمان حملہ آوروں کو متعدد بار شکست دینے کا سہرا وجے دیو کے سر جاتا ہے۔^{۱۷} انورا جا کے زمانہ کو حکومت میں ترک لشکر کو تباہ کر کے انا سا گرتک پہنچ گئے۔ بعد ازاں وگ راہارا جا چہارم (VIGRAHARAJA IV) کے زمانہ حکومت میں یہ لوگ بلبیرا (BALBERA) (جواب کشن گڑھ کے روپ نگر کے نام سے جانا جاتا ہے) تک پہنچ گئے تھے۔ اسی بادشاہ کا ایک کتبہ دہلی کے ایک مینار پر موجود ہے جس کی تاریخ ۱۱۶۲ء/۱۲۲۰ء وکرمی سمبت ہے کتبہ میں اس بادشاہ کی وندھیا اور ہمالیہ کے درمیان کی فتوحات کے علاوہ لکچھوں کے خانہ اور ملک کو پھر ایک دفعہ آریاؤں کے سپرد کرنے کا ذکر ملتا ہے۔^{۱۸} اس نے اپنی آنے والی تسلوں کو نصیحت کی ہے کہ وہ ان گندے حملہ آوروں کے خلاف جنگ جاری رکھیں ترکوں کی خطرناک پیش قدمی کا ایک قطعی ثبوت پر تھوی راج اول کے ایک کتبے میں ملتا ہے جس میں دنیا کے لیے ایک خطرہ بن جانے والے ہمیرا کی پیش قدمی کو روکنے کے لیے سرحد پر واقع ”ہانسی“ شہر کو دفاعی طور پر مضبوط بنانے کا ذکر ہے۔^{۱۹} اسی کتبے میں تیج پور کی تباہی کا بھی ذکر ملتا ہے جو غالباً دریائے ستلج کے پرانے ساحل پر واقع تیج پٹن (پاک پٹن) کے ماضی ہے۔^{۲۰} ہانسی کے ساتھ پاک پٹن کے تذکرے سے وہ علاقے مراد ہوتا ہے جہاں سے ترکی حملے ہوا کرتے تھے۔ ہانسی کے استحکام سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ اس علاقے کے اہم شہروں پر قبضہ کر کے ان کو دفاعی طور پر بہتر بنانے کی پالیسی پر عمل درآمد ہو رہا تھا۔ ایسا کوئی کتبہ موجود

نہیں جس سے یہ پتہ چلے کہ بعد میں چوہانوں نے اس پالیسی کو کیسے جاری رکھا۔ لیکن چند برسوں کے بعد جیسا کہ مسلم جوانوں سے پتہ چلتا ہے ہانسی سے تقریباً سو میل دور 'بھٹنڈا' چوہان کا مضبوط مورچہ بن چکا تھا۔ شاید اسی لیے معزالدین نے ہندوستان پر جب حملے شروع کیے تو ۱۱۹۱ء/ 587ھ اس کو بری طرح گھیر لیا تھا۔

یہ غالباً اچانک حملہ تھا شاید اسی لیے بہت جلد محافظ فوج مقابلہ نہ کر سکی اور اس نے ہتھیار ڈال دیے۔ تاہم معزالدین اس آسان فتح کے بعد اس بات کے لیے تیار نہیں تھا کہ فوری طور پر چوہان کے علاقے میں پیش قدمی کرے۔ آگے بڑھنے کے بجائے اس نے تلک (TULAK) کے ضیاء الدین کو بارہ ہزار فوج دے کر اس علاقے کو اگلے سال اپنی واپسی تک قبضے میں رکھنے کا حکم دیا۔ لیکن قبل اس کے کہ وہ اپنی واپسی کا سفر شروع کرے پرتھوی راج پنفس پنفس اس فوجی قلعے کو واپس لینے کے لیے پہنچ گیا۔ فرشتہ کے مطابق اس کی فوج کو دو لاکھ گھڑسواروں اور تیس ہزار ہاتھیوں پر مشتمل تھی۔

معزالدین مقابلے کے لیے پلٹ پڑا لیکن قلعے سے تھوڑی دور ترانے کے گاؤں میں مقابلہ کرتے ہوئے شدید طور پر زخمی ہونے کے بعد اسے ایک فیصلہ کن شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ ایک غلیبی گھڑسوار نے اس کی جان بچانے میں مدد کی اور وہ اپنی باقی ماندہ فوج لے کر کسی نہ کسی طرح غزنی پہنچ گیا تھا۔ پرتھوی راج نے فوراً قلعے کا محاصرہ کر لیا۔ لیکن ضیاء الدین کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کرنے میں تیرہ مہینے لگ گئے۔ فرشتہ کی تحریر کے مطابق لڑائی میں شکست کی اصل وجہ افغان، غلیبی اور خراسان افسروں کی غفلت اور بے توجہی تھی جن کو معزالدین نے غزنی میں کافی ذیل کیا تھا۔ اگلے سال حملہ کرنے کے لیے وہ پھر واپس لوٹا۔ اس بار اس کے ساتھ ایک لاکھ بیس ہزار سپاہی تھے جن کا ترانے کے میدان میں ایک دفعہ پھر چوہان کی فوجوں سے مقابلہ ہوا۔ ظاہر ہے کہ وہ اس بار بہت محتاط تھا۔ اپنی تیاریوں کے سلسلے میں غالباً کچھ ہمدست حاصل کرنے کے خیال سے اس نے "قوم الملک رکن الدین حمزہ" کو لاہور سے پرتھوی راج کے پاس بھیجا تا کہ اطاعت کا مطالبہ کرے۔ غالباً اس بات کی پہلے سے امید تھی کہ جواب سرکشی اور تحقیر کی صورت میں ملے گا۔ ایک بہت مستند حوالے کے مطابق فرشتہ "پرتھوی راج کی فوج جب میدان میں اُتری تو اس کے پاس تین لاکھ

آدی تھے۔ معزالدین نے اپنی فوج کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جن میں سے چار حصوں نے دشمن کی فوج کو ہر طرف سے لڑائی میں الجھا دیا اور دن ڈوبتے اس کی فوج کے پانچویں ڈیوژن نے تھکے ہوئے دشمن پر حملہ کر کے جنگ کا فیصلہ کر دیا۔ کھنڈی رائے دگوند رائے جس نے پہلی جنگ میں معزالدین کو زخمی کیا تھا مارا گیا۔ پرتھوی راج بھاگنے کی کوشش کرتے ہوئے دسر سوتی کے مقام پر گرفتار ہوا۔ شہ حسن نظامی کے بیان کے مطابق اس کو اجیرے جایا گیا جہاں کچھ عرصے بعد غداری کے جرم میں سزائے موت دے دی گئی۔ شہ پرتھوی راج کے کچھ سکوں کے شبیہ والے حصے پر سنسکرت میں ہمیر لکھا ہوا دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے ابتدائی طور پر معزالدین کی فرماں روائی کو تسلیم کر لیا تھا۔^{۳۲}

اس فتح کی خاص بات یہ تھی کہ اس نے ساری چوہان سلطنت کو معزالدین کے قدموں پر ڈال دیا۔ ہانسی، کہرام، اور دسر سوتی جیسی فوجی اہمیت رکھنے والی عام جگہوں پر فوری طور پر قبضہ کر کے فوج کو حفاظت کے لیے متعین کر دیا گیا۔^{۳۳} لیکن انتظامیہ کو چونکہ اتنی جلدی ہاتھ میں لینا مناسب نہیں تھا اس لیے پرتھوی راج کے بیٹے کوتا بعدار بنا کر اجیر سپرد کر دیا گیا۔^{۳۴} یہی پالیسی دہلی کے لیے بھی اختیار کی گئی۔ جہاں کھنڈی رائے کے جانشین نے معزالدین کی سپہ سالاری کو تسلیم کر لیا۔ دہلی کے قریب اندرپٹ، پرتھو قطب الدین ایبک کی سپہ سالاری میں ایک فوج تعینات کر دی گئی۔ یہ وہی قطب الدین ایبک ہے جسے بعد میں ہندوستان کے نمائندے کا رول ادا کرنا پڑا تھا۔^{۳۵}

فتوحات کا دائرہ وسیع کرنے کے بعد منقوحہ علاقے کو مستحکم کرنے کے لیے ایبک کو وسیع اختیارات دے کر فاتح معزالدین اپنے وسط ایشیائی منصوبوں پر عمل درآمد کرنے کے لیے واپس لوٹا لیکن فوراً ہی پرتھوی راج کے حمایتیوں نے سر اٹھایا جس کے مقابلے کے لیے ایبک کو فوری طور پر اپنی توجہ مرکوز کرنا پڑی۔ رمضان 588ھ / 1192ء ایک ہندو سردار نے جسے نظامی نے جٹوان (JATWAN) کہا ہے، ہانسی، میں مسلمانوں کے قلعے کا محاصرہ کر لیا۔ (جٹوان غالباً کسی جاٹ قبیلے کا سردار تھا جو روایتی طور پر اس علاقے کے مالک سمجھے جاتے تھے)۔ ایبک فوراً

امداد کے لیے پہنچ گیا۔ اس نے محاصرہ توڑ کر، باگڑ، تک جٹواں کا بیچا کیا۔ اس مقام پر پہنچ کر جٹواں پلٹ پڑا اور ایک دفعہ پھر رن میں کود پڑا۔ لڑائی میں اس کو شکست ہوئی اور مارا گیا۔ ۳۷ سال کے آخر میں ہانسی کو مستحکم بنا کر ایک نے جمنپار بالائی دو آب میں ایک فوجی اڈہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ اس علاقے کا بیشتر حصہ کپادو اس کے تحت ڈوڈا جیوتوں کے پاس تھا جن کا مضبوط حصہ دبارن، میں تھا اور جو دریا کے دوسری طرف قائم ہونے والی مسلمان حکومت کی طرف کچھ زیادہ امن پسندانہ رویہ نہیں رکھتے تھے۔ ۳۸ ان کی روایتی تاریخ میں اس گھمسان لڑائی پر کافی زور دیا گیا ہے جو چندر سینا کی قیادت میں ترکوں کے خلاف لڑی گئی تھی۔ اس بات کی جسزوی تصدیق ایک دستاویز میں ملتی ہے، جو معزالدین محمد بن نام کا فرمان معلوم ہوتی ہے اور اس میں چندر سینا کے ایک رشتے دار راجے پال کو بارن پر قبضہ کرنے کے سلسلے میں امداد دینے پر انعام دیئے جانے کا ذکر ہے۔ یہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ غداری نے اس واقعہ کو سرعت بخشی تھی۔ ۳۹ اس موقع پر میرٹھ پر بھی قبضہ کر لیا گیا۔ پھر ان دونوں جگہوں کو اور مضبوط و مستحکم کر کے ”گہادوالا“ ریاستوں پر شمال کی طرف سے حملہ کرنے کے لیے مخصوص کر دیا گیا۔ ۴۰

اس کے بعد ایک نے ایک مرکزی اور مستقل فوجی مرکز بنانے کا بیڑہ اٹھایا۔ اندر پیٹ کا پڑاؤ ایک عارضی مسکن تھا جہاں سے سیاسی مرکز کی بڑھتی ہوئی ضرورتاً اطمینان بخش طور پر پوری نہیں کی جاسکتی تھی۔ جمیر دراصل راجپوتانہ کے اندرونی حصے میں واقع ہونے کی وجہ سے ایک ایسی ترکی فوج کا مرکز بننے کے لیے مناسب نہیں تھا۔ جس کا مقصد ہندوستان کی طرف بڑھنا ہو، اس کے بدلے دہلی زیادہ موزوں تھا۔ اس کا محل وقوع اور تاریخی روایات مرکز کی تمام ضروریات کو پورا کرتی تھی۔ تمارا کے بادشاہ کے جارحانہ منصوبوں کے بروقت انکشاف نے جواز بھی فراہم کر دیا۔ چنانچہ ۵۸۹ھ / ۱۱۹۳ ع کی ابتدا میں ایک نے اپنی فوجوں کا رخ شہر کی طرف موڑ دیا۔ قبضہ کی کاروائی نسبتاً آسانی سے مکمل ہو گئی۔ راجکمار کو اپنے آدمیوں کو لے جانے کی اجازت بھی دے دی گئی اور اس طرح دہلی معزالدین کا دارالخلافہ بن گیا۔ ۴۱

لیکن بہت جلد ایک دفعہ ایک کو پھر میدان میں اترنا پڑا۔ سابق بادشاہ چوہان کے بھائی 'ہری' راجا نے راجپوت فوج جمع کر کے رنتمبور کا محاصرہ کر لیا۔ جہاں اسی سال ایک نے قوم الملک کی قیادت میں محافظ دستہ بنایا تھا۔ چوہان نے باجگذار راجا کو بھی لکال دیا اور اجیر پر قبضہ کر لیا۔ ایک کے پہنچنے پر وہ لوگ دونوں جگہوں سے دستبردار ہو گئے اور شہزادے کو پھر تخت نشینی کا موقعہ دیا۔ لیکن اس سے پہلے کہ ہری راجہ کا موثر طریقہ پر سمجھا گیا جاتا مسلم جنرل کو بغاوت کی ایک اور خبر سن کر واپس لوٹنا پڑا۔ یہ بغاوت دہلی کے بے دخل بادشاہ کی قیادت میں ہوئی تھی۔ پھر بھی اس بغاوت کو بڑی آسانی سے کچل دیا گیا ^{۱۱۹۴}۔ حسن نظامی کی روایت کے مطابق ہری راجہ ابھی تک آزاد تھا ^{۱۱۹۴} کہ ایک کو غزنی میں مقیم اس کے آقائے طلب کیا۔ ایک غزنی میں تقریباً چھ ماہ تک مقیم رہا۔ اس کے وہاں کے قیام کے وجود کہیں مکمل طور پر بیان نہیں کیے گئے ہیں۔ ایک کی غیر موجودگی میں ترکی محافظ دستے نے ہری راجا اور اس کی طرح دوسرے سرداروں کے حملوں کا کس طرح مقابلہ کیا اس کا ذکر کہیں روزناموں میں نہیں ملتا۔ 'ڈور' راجپوت غالباً ایک ایسا اہم خطرہ بن گئے تھے جس کا مقابلہ کرنا ضروری ہو گیا۔ 590ھ / 1194ء میں واپسی کے فوراً بعد کہا جاتا ہے کہ ایک نے دوسری دفعہ جینا پار کر کے 'کول' علی گڑھ پر قبضہ کر لیا۔ ^{۱۱۹۴}

وہ ابھی دو آب ہی میں تھا کہ معز الدین نے ایک دفعہ پھر اپنی فوجوں کا رخ ہندوستان کی طرف موڑ دیا۔ بالائی دو آب میں 'ڈوروں' کے خلاف کاروائی کرنے کا واضح مقصد بالآخر گہا دوالا سلطنت پر فتح حاصل کرنے کے لیے راستہ ہموار کرنا تھا۔ کیوں کہ مطلوبہ ہندوستان اس علاقے میں واقع تھا۔ ایک غالباً جنگ کے منصوبوں کی ترتیب میں مدد دینے کے لیے غزنی گیا تھا جن کی تکمیل کے لیے اس کا آقاب بنفس نفیس آیا تھا۔ دہلی میں مقیم فوجوں کی شمولیت کے بعد معز الدین نے بنارس کی طرف حملہ کرنے والی فوج کی قیادت سنبھالی، جو پچاس ہزار گھڑ سواروں پر مشتمل تھی ^{۱۱۹۴}۔ بے چندر کی حفاظتی فوج ایک کے ہراول دستوں سے ابتدائی مقابلے میں ہار گئی ^{۱۱۹۴}۔ بالآخر دونوں فوجوں کا مقابلہ 'منوج' ایٹھ کے درمیان

چاندور کے ارد گرد ہوا گھمسان کی لڑائی ہوئی۔ گہا دوالا، جن کی قیادت خود جے چندرا کر رہا تھا تقریباً پالا مارے گیا تھا کہ اس کی موت نے فوج میں انتشار پھیلادیا۔ اس تبدیلی کا بڑی تیزی سے فائدہ اٹھا کر معز الدین نے اس انتشار کو بھگدڑ سے بدل دیا۔ اس فتح نے ایک اور عظیم الشان سلطنت کا اضافہ کیا جو، مونگھیر سے لے کر شنسابانی مملکت تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس کو ایک فوجی ڈیویژن بنا کر ملک حسام الدین اتملک کو اس کا پہلا سپہ سالار مقرر کر دیا گیا۔ بنارس، اسی اور دوسرے شہروں پر جن کے خزانوں کی خبریں مشہور تھیں حفاظتی دستے تعینات کر دیئے گئے۔ ان جگہوں کو قنوج جیسے مرکزی شہر پر فوقیت دی گئی تھی جس کو 9-1198ء/595ھ تک قبضے میں نہیں لیا گیا تھا۔ تاہم گہا دوالا فرمان روائی ملک میں پھر بھی زندہ رہی۔ 1199ء کا ایک حکم نامہ مچھلی شہر میں دستیاب ہوا ہے جسے جے چندر کے بیٹے ہریش چندر نے جاری کیا تھا اور جس سے ہریش چندر کے آزاد فرما رہا ہونے کا پتہ چلتا ہے ضلع مرزا پور سے دستیاب ہونے والے رنکا وجیا کرن، کے کتبے میں گہا دوالا سلطنت کا اس طرح ذکر ملتا ہے جیسے وہ سنہوز قائم ہو۔ تاہم اس میں فرماوائے وقت کا نام غائب ہے جو غالباً اس وقت کی سیاسی تبدیلی کی طرف اشارہ ہے جسے یہاں تک کہ قنوج بھی واپس لے لیا گیا ہو گا تاکہ اس کے بعد التمش اس کو پھر فتح کرے جسے معز الدین کی واپسی کے بعد ایک کول کے محافظ کی امداد کے لیے لوٹ پڑا۔ جس پر غالباً ڈورا راجپوتوں کا کافی دباؤ پڑ رہا تھا۔ جب وہ 1195ء/591ھ میں دہلی واپس پہنچا تو اسے اجیر کے نیئے ہنگامے کی اطلاع ملی۔ ہری راجا نے ایک دفعہ پھر اپنے بھتیجے کو نکال دیا تھا۔ اور یہ اطلاع ملی کہ وہ جھٹ رائے کی قیادت میں ایک فوج دہلی پر حملے کے لیے بھیج رہا ہے اپنی فوج کے ایک حصے کو دارالسلطنت کی حفاظت کے لیے چھوڑ کر ایک جھٹ رائے کے مقابلے کے لیے نکل پڑا جھٹ رائے کو مجبوراً اجیر میں پناہ لینا پڑی۔ محاصرہ بہت سخت تھا اور جب اس کے لیے زیادہ دنوں تک قدم جمانا ممکن نہیں رہا تو ہری راجا اپنے عام ساتھیوں کے ساتھ جتا پر قربان ہو گیا۔ ایک اجیر میں داخل ہوا۔ لیکن جوں کہ پرتھوی راج کا لڑکا بحیثیت تابعدار کے ایک ذمہ داری بن چکا تھا، ایک نے براہ راست الحاق کا فیصلہ کیا

اور پہلی بار ایک مسلمان افسر کو تعینات کر دیا۔ تاہم شہزادے کو سہ جانے کے طور پر رنٹھمبور بخش دیا گیا جو بعد میں چوہان فرماں روائی میں دوبارہ جان ڈالنے کا مرکز بن گیا۔⁵²

اگلے سال 6-1195ء/592ھ میں پھر معزالدین ہندوستان واپس آیا۔ اور اس نے جاڈون بھٹی راجپوتوں (JADON BHUTTI RAJPUTS) کے دارالسلطنت ”بیانا ناکارخ“ کیا۔ راجا کمار پال نے سامنے آکر مقابلہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو پڑوسی علاقے تھینگر (تھان گڑھ) میں محصور کر لیا۔⁵³ تاہم ایک موثر محاصرے نے اسے قلعے کو چھوڑنے اور ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا۔ اس طرح تھان گسیر (THANGIR) اور مستحکم وجے مندر گڑھ (VIJAY MANDIR GARH) پر قبضہ کیا گیا اور بہاء الدین طغرل کی زیر نگرانی محافظ فوج کے سپرد کر دیا گیا۔ یہ بعد میں بہاء الدین نے ایک فوجی اڈا تیار کیا جس کا نام تھا سلطان کوٹ اور جس کا مقصد میدانی علاقوں میں کی جانے والی کاروائیوں کے لیے بنیاد قائم کرنا تھا۔ معزالدین کی توجہ کا مرکز گوالیار کا وہ قلعہ بن گیا جو حسن نظامی کی روایت کے مطابق پری ہار فرماں روا خاندان کے راجا کمار سلکھشن پال کے قبضے میں تھا۔ پہاڑی قلعے نے محاصرہ کا جم کر مقابلہ کیا اور ایسا لگتا تھا کہ یہ مقابلہ غیر معین مدت تک جاری رکھا جاسکتا ہے۔ سلکھشن پال عملی سوجھ بوجھ رکھنے والا ایک تجربہ کار آدمی تھا۔ اس نے معزالدین کی فرماں روائی تسلیم کرنے کا جب پیغام بھیجا تو معزالدین نے بڑی خوشی سے محاصرہ اٹھا لیا۔ یہ دشمن کا کسی مضبوط قلعے پر قبضہ رہنے دینا فوجی اعتبار سے مناسب نہیں تھا۔ اسی لیے مستقبل میں کسی نامناسب قلعے پر اسے ختم کر دینے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس کام کے لیے طغرل کو منتخب کیا گیا۔ روزانہ انچوں میں لکھ ہوئے واقعات کے مطابق طغرل نے خبر رساں کے وہ تمام ذرائع تباہ کر دیئے جو گوالیار کو میدانی علاقوں سے ملاتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ڈیڑھ سال کے اندر اندر راجپوتوں کی حیثیت ناقابل مدافعت ہو گئی۔ انھوں نے قلعے کو خالی کر دینے کی پیش کش کی اور اس طرح ایک نے اپنے آقا کے نام پر اسے اپنے قبضے میں لے لیا۔⁵⁴

1196ء/592ھ کے اختتام پر ایک کو ایک بار پھر راجپوتوں کی دھکی کا ملنا

کرنا پڑا جو اس دفعہ بہت زیادہ خطرناک تھی۔ اجیر کے گرد و نواح میں بیسے والے ہیسیر (MHER) قبیلے نے بے دخل کیے ہوئے جوہانوں سے مل کر چالوکیاؤں سے مسلح امداد طلب کی تاکہ راجپوتانہ سے ترکوں کو باہر نکالا جاسکے۔ اجیر کا حفاظتی دستہ اتنا طاقتور نہیں تھا کہ مشترکہ فوجوں کا مقابلہ کر سکتا چنانچہ فوراً دہلی سے امداد طلب کی گئی۔ کمان سنبھالتے ہی ایک نے ان مہیر فوجوں پر حملہ بول دیا جو شہر کے سامنے کھڑی ہوئی چالوکیہ فوج کا انتظار کر رہی تھی۔ بڑی گھمسان کی لڑائی ہو رہی تھی کہ چالوکیہ فوجیں پہنچ گئیں اور ایک کو بھاگ کر اجیر میں پناہ لینی پڑی۔ جب راجپوتوں نے محاصرے کے دائرے کو چھوٹا کرنا شروع کر دیا تو ایک نے اپنے آپ بڑی نازک صورت حال میں پایا۔ لیکن خوش قسمتی سے اس وقت غزنی سے ایک اور امدادی دستہ پہنچ گیا جس کے شہر سے رابطہ قائم ہوتے ہی راجپوت پیچھے ہٹ گئے۔⁵⁹

اگلے سال کے شروع میں ایک مکارانہ حملے کے انتقام کے سلسلے میں اجیر سے اپنی فوجوں کو لے کر اٹھلوار کی طرف روانہ ہوا۔ راجپوتانہ کے جنوب مغرب سے گزر کر جب وہ اس پہاڑ کے دامن پر پہنچا جہاں معزالدین کو پہلی شکست کھانی پڑی، تو اس نے چالوکیا فوج کو آہو کے دھارا اور شاہ (DHARAVARSHA) اور ناڈول کے کلہانہ (KELHANA) کی قیادت میں اپنے بالمقابل پایا۔⁶⁰ ان لوگوں کی طاقت کا اندازہ لگانے کے بعد ایک نے حملے کے لیے کھلم کھلا اظہار میں تامل کیا۔ اس ہوشیاری کو خوف سمجھ کر چالوکیہ کھلے میدان میں آنکے جہاں ترک اپنے گھوڑوں سے زیادہ فائدہ اٹھا سکتے تھے۔ نقل و حرکت، وسائل کی برتری اور منتخب رسالوں کے دھاوے نے جنگ کا فیصلہ کر دیا۔⁶¹ ایک نے نمایاں فتح حاصل کر کے دارالخلافہ اٹھلوار کے لیے اپنا راستہ کھلا پایا۔ جہاں سے وہاں کا حکمران بھیم دوم بھاگ چکا تھا۔⁶² اس مہم کا مقصد گو کہ تعزیری تھا لیکن غالباً آسانی سے کامیابی حاصل کرنے کے بعد فاتح کو قبضہ قائم رکھنے کی ترغیب ہوئی۔ فرشتہ کے مطابق شہر زبردست لوٹ مار کا نشانہ بنا اور ملک ایک مسلم حکمران کے سپرد ہو گیا۔⁶³ دہلی سے وہاں تک کی جو کم اور خطروں سے پُر مسافت کی وجہ سے اسے بہر حال ایک مصیبت بنا تھا۔ چنانچہ راجپوتانہ پر نامکمل قبضہ ایک سنگین رکاوٹ بن گیا۔ بہر کیف بہت

جلدیہ فتح باطل بن گئی۔ ہم عصر چالوکیہ تصانیف میں ترکوں کے نکلے جانے کا ذکر بڑے فخریہ انداز میں ملتا ہے۔ ابن الاثیر کو اطلاع دینے والا بتاتا ہے کہ بالآخر ایک نے خود ہی ملک کو اس کے ہندو فرما رواؤں کے حوالے کر دیا۔^{۴۸} کتبوں سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ چالوکیہ فرما رواؤں نے ۱۲۴۵ء تک آلو کو بغیر کسی دخل اندازی کے اپنے قبضے میں رکھ کر اپنی خود مختاری و فرما روائی کو برقرار رکھا۔^{۴۹}

آنے والے چھ برسوں میں ایک کی فوجی کاروائیوں کی تفصیلات صرف فخر مدبر سے معلوم ہوتی ہیں۔ بالائی گنگا کے اس پار کا ملک جو ابھی تک دو آب میں ترکی حلوں سے متاثر نہیں ہوا تھا۔ جنوب کے بے شمار گہاد والا مہاجروں کی جائے پناہ تھا۔ بدایوں میں غالباً ابھی تک راشٹرکٹا (RASHTRA KUTTA) سلطنت قائم تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک نے اسی حصے کی طرف اپنی فوجوں کا رخ موڑ دیا تھا۔ کیوں کہ ۱۱۹۷ء/۵۹۴ھ میں بدایوں پر اور اس کے بعد بنارس پر دوبارہ قبضہ کر لیا گیا۔^{۵۰} کہا جاتا ہے کہ اگلے سال ۵۹۵ھ/۱۱۹۸-۹ء چن تر وال (چند وار) (CHANDWAR) اور قنوج پر قبضہ کر لیا گیا۔ بعد ازاں اس کی فوجی کاروائیاں راجپوتانہ میں ہوئیں جہاں سلطنت ”سروہ“ (سرہی) (SIRHI) کی تسخیر کے بعد فخر مدبر لکھتا ہے کہ ۵۹۶ھ/۱۱۹۹-۱۲ء میں راکٹا، فتح کیا گیا۔ تاہم آخر الذکر واقعہ تصدیق طلب ہے۔^{۵۱} یہ بعید از قیاس نہیں ہو گا کہ راجپوتانہ پر قبضے کو بڑھانے کی کوشش کی گئی اور اس کاروائی کے نتیجے کے طور پر چوہانوں کو ناڈول سے جنوب کی طرف ہجرت کرنا پڑی۔ بندی، کوٹہ، سروچی کے چوہان فرما روا خاندانوں کی بنیاد کو ہر قیمت پر مسلمانوں کی مداخلت کے اسی دور پر محمول کیا جاتا ہے۔^{۵۲} راجپوتانہ میں ایک کے مقبوضات جیسا کہ اگلے باب میں دیکھا جائے گا۔ پائیدار ثابت ہونے والے نہیں تھے۔

تیرھویں صدی کے آغاز میں ہم ترکی فوجوں کو آخری راجپوت راجاؤں بنڈیل کھنڈ کے چندیلوں سے دست و پا دیکھتے ہیں۔ ان کی شمالی سرحدیں مسلم سلطنت سے ملحق تھیں۔ بنارس اور اسی پر قبضہ کی وجہ سے ان کی سلامتی کو خطرہ تھا کیونکہ پڑوسی ملکوں پر ظالمانہ حملے کرنا ترکی فوجوں کا محبوب مشغلہ تھا۔ مخفی عداوت

کانتیجہ بالا اثر 599ھ/202ء میں کالج پریکے جانے والے کھلے حملے کی صورت میں ظاہر ہوا۔ کالج پرامی دیوار (PARMARDIDEVA) کا فوجی مرکز تھا۔ چندیلیوں نے میدان جنگ میں بڑی بہادری سے مدافعت کی لیکن شکست کھانے پر انھیں قلعے میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا۔ محاصرے کی مدت جیسے جیسے بڑھی اور زیادہ موڑ ہوئی پارامردید یوانے مذاکرات شروع کر دیے اور باجلداز طالبدار بننے کی پیش کش کی۔ لیکن اس سے پہلے کہ وہ معاہدوں پر عمل درآمد شروع کرتا اس کا انتقال ہو گیا اور مذاکرات ناممکن رہ گئے۔ اس کے وزیر اعلیٰ ارجے دیونے پیش کش واپس لے لی۔ پہاڑی بھرنوں سے پانی کی فراوانی پر بھروسہ کرتے ہوئے اس نے دوبارہ مخاصمانہ رویہ اختیار کیا۔ ترکوں نے اس کی سرکشی کی اسباب معلوم کر کے، پانی کا رُخ موڑ کر اس کو مصالحت کے لیے درخواست کرنے پر مجبور کر دیا۔ قلعے کو خالی کرنے کی اجازت پانے پر چندیل پڑوس میں ارجے گروہ کے قلعے میں چلے گئے۔ اس طرح کالج پرامی، مہوبہ اور کھجور پور قبضہ کر کے انھیں حسن کرنال کی زیر کمان ایک مشترکہ فوجی دستے میں منسلک کر دیا۔^{۶۹}

بنارس اور اودھ دستوں کے سپہ سالار ملک حسام الدین الملک کے سپرد ایک خلیجی سردار اختیار الدین محمد بختیار^{۷۰} کو کر دیا تاکہ وہ آس پاس کے علاقوں میں جاسوسی کر سکے چوں کہ وہ بے ہنگم اور بے ڈول تھا۔ اس نے غزنی اور دہلی^{۷۱} دونوں جگہ اُسے ملازمت سے محروم رکھا گیا تھا تاہم اس نے بہت جلد ثابت کر دیا کہ وہ ایک باہمت اور بیدار مغز آدمی ہے۔^{۷۲} بھگوتی اور بھگوت گاؤں اس کے سپرد کیے گئے تھے۔ جس کی آمدنی سے اس نے بہت جلد جانباڑ لوگوں کا ایک گروہ اپنے گرد جمع کر لیا تھا۔ اس گروہ میں زیادہ تر افغانستان کے مشرقی سرحد پر بسنے والے خلیجی قبیلے کے لوگ تھے۔ اس گروہ کی مدد سے اس نے دریائے کرمان کے مشرقی علاقے گلدھ پر حملے شروع کیے جہاں جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے گہا دوالاؤں کے زوال کے بعد چھوٹی چھوٹی منظم مخالفت کا سامنا ہو سکتا تھا۔ ضلع مانیر پر پیہم حملے کر کے بختیار نے نہ صرف شہرت حاصل کر لی تھی بلکہ اپنی فوجی وسائل کو بڑھانے کے لیے دولت بھی جمع کر لی تھی۔ اس نے اپنی فوجی

کاروائیوں کو اڈونڈا پور و ہارتیک بڑھادیا جو راہبانہ یونیورسٹی قبضہ تھا اور اس پاس کے مفصلات اسی نام سے مشہور تھے۔⁷³

ان حملوں کی کامیابی نے اس کی ہمت بڑھادی تھی چنانچہ بختیار نے اس راہبانہ شہر پر ایک فیصلہ کن حملہ کرنے کے لیے ایک کی اجازت حاصل کر لی۔⁷⁴ منہاج نے بہار کے قلعے حصار اور قلعہ (HISAR AND BOLAH) کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ یہ بڑی ناقابل قیاس بات ہے کہ وہاں کوئی مؤثر فوجی طاقت موجود ہو بہر حال اس جگہ جہاں یونیورسٹی واقع تھی ایسا لگتا ہے کہ کچھ ہتھیار بند لوگوں نے مدافعت کی۔ ان لوگوں کی اکثریت سرمنڈے بدھ راہبوں کی تھی، جن کو مسلمانوں نے غلطی سے برہمن سمجھا۔⁷⁵ بہر حال ان لوگوں کو بہت جلد تہ تیغ کر دیا گیا۔ بختیار نے اپنے دوستو ہتھیار بند جنگجو جوانوں کی مدد سے بڑی آسانی سے شہر پر قبضہ کر لیا اس جگہ کی اصل نوعیت کے بارے میں اسے بہت دیر میں پتہ چلا۔ جب اسے خبر دی گئی کہ وہاں بے شمار کتابوں کا ذخیرہ موجود ہے، غلے پندرھویں صدی کا تہیتی سرگزشت نویس تراناٹھ (TARANATH) کہتا ہے کہ بختیار نے اس موقع پر وکرم سلا اور نالندہ کے راہبانہ شہروں پر قبضہ کر لیا اور دندا پور کے مقام پر ایک قلعہ تعمیر کر دیا۔⁷⁶

اس واقعہ کا زمانہ ”طبقات ناصری“ میں نہیں ملتا جو کہ فتح بنگال کے سلسلہ واقعات کے لیے بہت اہمیت کا حامل تھا۔ اس کا اندازہ صرف سلسلہ واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔⁷⁷ اس علاقے پر قبضہ کرنے سے ترک سینا (SENA) کی سرحد پر آپہنچے۔ اس موقع پر بھی ہم عصر ہندو ماہرین جنگ نے اس کوتاہ اندیشی سے کام لیا جو ان کی سرشت میں داخل تھا۔ انھوں نے نہ تو انھیں بہار سے نکالنے کی کوشش کی اور نہ اپنی سرحدی دفاع کو مستحکم کیا۔ چنانچہ عدم مفاہمت کا رویہ جانتا زسوار کے لیے دعوت نامہ بن گیا۔ اڈندا پور پر قبضہ کئے بعد بختیار ایک کے پاس گیا۔ جس نے اسے مزید فتوحات کی ہدایت تو دیں لیکن کوئی ضروری کمک نہیں فراہم کی۔ اس کو جب ایک ایسے امیر ملک کے بارے میں اطلاع ملی جہاں کاننم اتر ہو چکا تھا اور جس کی فرار وائی کی باگ ڈور ایک بیکار خانہ نشین ضعیف

کے ہاتھوں میں تھی اور جو علم و فضل کے مشعل میں لگا رہتا تھا۔ تو اس نے اپنی نئی چال کا فیصلہ کر لیا۔ سلطنت، سین، پر ایک مشکل اور بھرپور حملہ کرنا اس کے وسائل سے باہر کی بات تھی۔ وہ صرف یہ کر سکتا تھا کہ بادشاہ کے شاہی محل پر اچانک حملہ کر کے، سین، کا نظام درہم برہم کر دے۔ اس سے نہ صرف اس کو شہرت ملے گی بلکہ ایسے وسائل بھی حاصل ہو جائیں گے جو آگے چل کر بڑے حملے میں کارآمد ثابت ہوں اگر قسمت نے ساتھ دیا تو ملک میں پیرجمانے کے لیے کوئی محفوظ اڈا بھی مل جائے گا۔

بہار کی کامیابی کے ایک سال بعد 5-1904ء میں بختیار وادی گنگا کے زیریں حصے پر دوبارہ حملہ کرنے کے لیے کمر بستہ ہوا۔ دستیاب فوج کو ساتھ لے کر وہ جنوبی بہار کے سنمان اور دقت طلب جہار کھنڈ علاقے سے اس قدر تیزی سے آگے بڑھا کہ اٹھارہ گھوڑ سوار بہ مشکل اس کا ساتھ دے سکے بقیہ راستے میں کسی کو نقصان نہ پہنچانے کی وجہ سے لوگ غلطی سے اسے گھوڑوں کا سوداگر سمجھ بیٹھے۔

وہ کسی مداخلت کا سامنا کیے بغیر بڑی آسانی سے ناڈیا، منہاج کے مطابق نوڈیا تک پہنچ گیا جو لکشن سین کی رہائش تھی۔ کہا جاتا ہے کہ بادشاہ دو پہر کا کھانا کھانے بیٹھا تھا کہ دروازے پر ہنگامہ ہوا اور اس ”گھوڑوں کے سوداگر“ نے محافظوں کو مارنا شروع کیا۔ بادشاہ کو فوراً خطرے کا احساس ہوا اور اس نے بھاگنے کی تیاری شروع کر دی۔ حملہ آور جوں ہی محل میں داخل ہوئے وہ فوراً بغلی دروازے سے باہر نکل کر دریا کے ساتھ ساتھ اپنے مشرقی صوبے کی طرف پناہ لینے کے لیے بھاگا۔ بادشاہ کے فرار نے مسئلہ کو حل کر دیا۔ اس سے پہلے کہ بادشاہ کی فوجیں عالم حیرت سے جاگ کر حملے کی تیاری کرتیں بختیار کی باقی فوج نے پہنچ کر مداخلت کو ناکارہ کر دیا۔

بادشاہ کا اتنی آسانی سے فرار ہونا اور شہر پر بے روک ٹوک قبضہ ہونے سے خود بختیار کو سخت تعجب ہوا ہو گا۔ ”اٹھارہ گھوڑ سواروں کے ہاتھوں ایک عظیم فرمان روائی کی شکست“ کی کہانی پر متعدد ہندو عالموں نے شبہ کا اظہار کیا۔ بقیہ منہاج کی صداقت پر انگشت نمائی کرتے ہوئے انھوں نے دلائل کے سہارے ان واقعات کو خرافات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاہم سین فرمان روائی کی مفروضہ زدلی پر عذر خواہ ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اگر وہ بزدل تھا بھی تو اس کو

ہنگالیوں کی خصوصیات سمجھنا تاریخی طور پر غلط ہوگا۔ جلد بازی میں بھاگنے کا عمل یا جسے کم ظرف ناقد شرمناک قرار کہیں گے۔ اس سے بھی زیادہ بڑے لوگوں کے بلکہ مستند سوراؤں کے نصیب میں ہو رہا ہے۔ راجپوتوں کی بے پروائی اور نا عاقبت اندیشی میں رومانیت کا عنصر تو ضرور ہے لیکن عملی سوچہ بوجھ نہیں ملتی۔ یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ اس پوری کہانی کو اس بنیاد پر غلط ثابت کر دیا جائے۔ جیسا کہ مسٹر بنرجی نے کہا ہے کہ ہندو حوالوں سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ نوڈیا یا نوادیپ سین کا دارالسلطنت تھا۔ یا ”زائے لکھمانیہ“ لکشمین سینا کا مماثل تھا جو مسٹر بنرجی کے خیال میں بہت پہلے مرچکا تھا۔ ایسا نقطہ خیال دراصل مثبت تاریخ کی بنیاد منافی دلائل پر رکھنے کے مترادف ہوگا۔ کیونکہ سلطنت سین کے ایک حصے پر بختیار کا قبضہ اور اس کا ناڈیا پر حملہ کرنا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ منہاج کے حوالوں کی مکمل صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا لیکن حالیہ چھان بین اور تحقیقات مسٹر بنرجی کے دلائل کو یقیناً سہارا نہیں دیتیں۔^{۳۴} دوسری طرف اس کہانی میں تھوڑی بہت بعید از قیاس باتیں بھی ملتی ہیں کیوں کہ تمام حوالوں کے مطابق بنگال میں پائیداری اور استحکام کی زیادہ علامتیں موجود نہیں ہیں۔ برہمنوں کا غلبہ منتشر سماج اور پھر ایک فرماں روا جس کی غفلت و شباب کی بہادری اور فوجی طاقت پر مذہب اور شعرو شاعری کے نشے نے غلبہ پالیا ہو جس کا نظم و نسق اوپر سے بھاری اور نیچے سے کھوکھلا ہو اور جہاں کے باج گذاروں میں اعلان آزادی کی طاقت پیدا ہو گئی ہو۔^{۳۵} وہاں دراصل لکشمین سینا کی سلطنت کچھ بھی ہو سکتی ہے لیکن ایک ایسی طاقت نہیں ہو سکتی جو مقابلے کے لیے صفت آرا ہو سکے ترشکا ایک ایسا عفریت بن گیا تھا جو ہر طرف ایک مفلوج کر دینے والا خوف و ہراس پھیلا رہا تھا۔ تو ہم پرستانہ ”پشین گوئی“ کہ ”لبے بازوؤں والا ترشکا بھالآخر سلطنت سین کو تباہ کر دے گا۔ درحقیقت مبالغہ آمیزی تھی۔ خوف زدہ درباریوں کے ساتھ خطرناک علاقے سے بھاگ نکلنے سے بادشاہ کا انکار کر دینا^{۳۶} اس بات کی علامت ہے کہ عقلی اور استدلالی ہمت نے مکمل طور پر جواب نہیں دیا تھا۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آنے والا تباہ کاری کا خطرہ محسوس کر لیا گیا تھا کیوں کہ ایک کتبے کے حوالے سے پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ

نے چھپسوں سال میں 1203ء دیوتاؤں کے لیے ایک بہت بڑی قربانی کا انتظام کیا تھا تاکہ وہ اس ناگہانی مصیبت سے چٹکارا دلائے میں اس کی مدد کریں بڑے ترکوں کی پیش قدمی نے اس کے خوف میں اضافہ کر کے اس کی خود اعتمادی کو تباہ کر دیا تھا۔ اسی لیے بھری دوپہر میں حملہ کر کے بختیار کا آسانی سے جنگ جیت لینا کسی وضاحت کا محتاج نہیں ہے۔ بہادری سے کیا جانے والا حملہ اس سے بھی زیادہ باہمت اور تیار فوجوں کو مغلوب کر سکتا ہے۔ یہ حقیقت بھی توجہ طلب ہے کہ شہر ناڈیا پر صرف اسی وقت قبضہ کیا گیا جب اس کی اصلی ملک جائے وقوع پر پہنچ گئی۔

گمان کیا جاتا ہے کہ یہ عارضی نوعیت کا قبضہ تھا۔ کیوں کہ زیریں بنگال میں مستقل قیام کا بختیار کے وسائل پر بہت زیادہ دباؤ ہو گا۔ اڑیسہ کی گنگا فرماں روائی کا شمار بڑی طاقتوں میں ہوتا تھا۔ سین کی فوج ابھی تک صحیح و سالم تھی اور یہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ بغیر کسی لڑائی کے وہ پیچھے ہٹ جائے گی۔ بہار میں اس کے مرکز کے پاس کی کسی جگہ پر قبضہ نہ صرف زیادہ تحفظ کا ضامن ہو سکتا تھا بلکہ اس کی وجہ سے آگے بڑھنے میں بھی آسانی ہو سکتی تھی۔ چنانچہ بختیار نے ناڈیا کو برباد کر دیا اور شمال کی طرف ہٹے ہوئے اس نے لکھنوتی میں (جس کی بنیاد لکشمین سین نے رکھی تھی یا اسے یہ نام دیا تھا) ڈیرہ ڈالا جو ضلع ظلہ میں موجودہ گور کے مقام کے پاس سپنوں کا مغربی مرکز تھا۔ اس کے اندازے صحیح ثابت ہوئے کیوں کہ راتھ (RATH) کا علاقہ دریائے بھاگیرتی کے مغربی اضلاع اور ناڈیا کا ہندو راج آنے والے پچاس برسوں تک قائم رہا۔ 1205ء میں خود لکشمین سین نے ایسی جگہ سے ایک اعلان نامہ جاری کیا تھا جو ناڈیا سے ملتا جلتا ہوا ہے۔ منہاج کہتا ہے کہ لکھامانیہ اپنے خوف درباریوں، برہمنوں اور ساہوؤں (SHAHAS) کے ساتھ سنکناٹ (SANKNAT) کے علاقے اور بانگ اور کد کے شہروں میں گوشہ نشین ہو گیا جہاں کچھ ہی دنوں بعد اس کی موت بھی واقع ہو گئی۔ سنکناٹ غالباً سنکٹ یا سنکا کوٹ کی بگڑی ہوئی شکل ہے یہ بارہویں صدی میں ⁹⁹ بانکوں (تاجروں) کا مضبوط گڑھ تھا۔ اور وکرم پور سے زیادہ دور بھی نہیں تھا۔ وکرم پور، مشرقی بنگال میں بلال سین (BALLAL SENA) کا دارالسلطنت تھا۔ آثار قدیمہ کی رو سے یہ بات پایہ ثبوت

تک پہنچ چکی ہے کہ اس مقام پر لکشمین سین کی فرماں روائی آنے والی تین نسلوں تک قائم رہی تھی۔

اس طرح بختیار کا قبضہ شمالی بنگال کے ایک چھوٹے سے علاقے پر رہا۔ بعد میں کی جانے والی شجرۂ نسب کی تحقیقات کے مطابق وہاں سے اس نے لکشمین سین کے بیٹے کو بھگا دیا تھا۔ غور سلاطین کے لیے روایتی عداوت اس کو بھی ورثے میں ملی تھی۔ اڑیسہ کی طرف جنوب مغربی سرحد کی نگرانی کے لیے اس نے لکھنور میں ایک فوجی چوکی قائم کی۔ لکھنور (LAKHNOR) جو بہار اور اڑیسہ کو ملانے والے رستے پر ناگہر ضلع بیربھوم سے بھی پہنچا جاتا ہے۔ اسے شمال مشرق میں بھی اس نے ایک ایسا ہی اڈا، دیوی کوٹ، یا دیو کوٹ پر قائم کیا۔ یہ جگہ شہر دیناج کے جنوب مغرب سے چند میل دور تھی اور مقامی طور پر 'بانگڑھ' کے نام سے مشہور تھی۔ چنانچہ اس طرح متذکرہ علاقہ میں گنگا کے اطراف مالده، دیناج پور، مرشد آباد اور بیربھوم کے اضلاع شامل تھے۔ منہاج کی نشاندہی کے مطابق راتھ اور وارندری (رال اور برند) کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ جس کی مغربی سرحد تستا کرا تو یا (TISTA KARATOYA) وادی کے ساتھ جاتی تھی۔ اول الذکر آج کے مقابلے میں اُس وقت نسبتاً زیادہ مغرب میں بہتا تھا۔ اولوالعزیز نے بختیار کو آرام کرنے کی اجازت نہ دی۔ ناڈیا پر حملے کرنے کے دو سال کے اندر اندر اس نے تیسرے معرکے کی تیاری شروع کر دی اس کی یہ مہم شمال مشرق کی طرف "تبت اور چین" کی تسخیر کے لیے تھی۔ بظاہر یہ ایک جنوبی منصوبہ تھا لیکن بنگال میں مسلم حکومت کے بانی کے بارے میں یہ بات غالباً ضرور ماننا چاہیے کہ اس میں صحیح تخمینہ لگانے کی صلاحیت ہوگی۔ غالباً منہاج کا اشارہ اس مہم کے اصل مقصد کی طرف ہے جب وہ ان سینتیس شہر تجارتی راستوں جن پر کرم بن، (غالباً بھوٹان میں کمری کوٹھ)، اور تبت سے کامروپ اور پھر شمالی بنگال کے اضلاع کے درمیان ٹانگن گھوڑوں کی کافی آمد و رفت ہونے کا ذکر کرتا ہے۔ بنگال جہاں خاص طور سے گھوڑوں کی کمی تھی بختیار نے معقول طور سے یہ خواہش کی ہوگی کہ وہ اپنے مخصوص نسل کے گھوڑوں کی درآمد کی اجارہ داری حاصل کرے۔ تاہم ایسا کرنے میں وہ اپنی حد سے تجاوز کر گیا۔ اس نے اپنے نائب

محمد شیران کو لکھنور پر سرحد کی نگرانی کے لیے متعین کرنے اور ایک نو مسلم کوچ (KOCH) رہبر کی خدمات حاصل کرنے کے بعد وہ دس ہزار گھڑ سواروں کو لے کر نکل کھڑا ہوا۔ منہاج کے حوالے کے مطابق وہ لکھنوتی سے بردھان کٹی آیا جہاں سے مدگنگا کے مقابلے میں تین گنا چوڑے دریائے بانگ متی کے کنارے کنارے اس نے شمال کی طرف دس دن تک سفر کیا ہوگا۔ دریا پار کر کے وہ برہم پتر کے ساتھ ساتھ چلتے ہوئے ایک ایسے پہاڑی مقام پر پہنچا جہاں دریا پر پتھروں کا ایک پل موجود تھا۔ اس مقام پر اس کا رہبر رخصت ہو گیا۔ اسے کامروپ کے فرماں روا کا پیغام ملا۔ جس میں اس نے اس ہم کو اگلے سال تک ملتوی کرنے کی درخواست کی تھی اور فوجی امداد کا وعدہ کیا تھا۔

اس مشورے پر کوئی توجہ نہ دیتے ہوئے اس نے پل کی حفاظت کے لیے دو افسروں کے تحت تھوڑی سی فوج چھوڑی اور خود دریا پار کر کے پہاڑوں میں چلا گیا۔ پہاڑوں کے تنگ راستوں کو پار کرتا ہوا جہاں جو کھم میں ڈالنے والا یہ سفر اور بھر کرم بن کے قریب ترین قلعے سے پچاس ہزار ہتھیاروں سے لیس ترکی سپاہیوں کی آمد کی محسوس خبر، اوپر سے مقامی محافظ دستے سے شدید لیکن نامکمل جنگ یہ سب کی سب ایسی باتیں تھیں جن سے اس کے سپاہیوں کے حوصلے پست ہو گئے اور اس نے مجبوراً واپس لوٹنے کا فیصلہ کیا۔ واپسی میں اسے انتہائی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا کیوں کہ پہاڑی لوگوں نے آدمیوں اور جانوروں کے کھانے کا سارا سامان تباہ کر دیا تھا۔ یہی نہیں جب وہ پل کے نزدیک پہنچا تو اسے معلوم ہوا کہ کامروپ کی فوجیں پل توڑ چکی ہیں اور حملہ کرنے کی منتظر ہیں۔ اس کے دونوں افسر جن میں آپس میں خود بھی تفرقہ پیدا ہو گیا تھا، بھگا دیے گئے ہیں۔ اسے مجبوراً رکنا پڑا۔ اس نے ایک قریبی مندر میں عارضی طور پر پناہ لی اور اس اثنائیں لٹھوں کی مدد سے بیڑا بنانے کی تیاری شروع کر دی گئی۔ اس کی دہشت میں مزید اضافہ ہو گیا۔ جب اسے پتہ چلا کہ کامروپ کی فوجیں قریبی علاقوں میں چھپی ہوئی اسے بالنوں کے حصار میں پھانسنے کا منصوبہ بنا رہی ہیں۔ بالنوں کا یہ حصار بہت جلد مندر کے چاروں طرف بڑھنا اور بلند ہونا شروع ہو گیا۔

بختیار نے فوری کارروائی کی اور آن کی آن میں اسے توڑ کر بھاگ نکلا۔ لیکن اس کی فوج کو دریا کے کنارے تک ڈھکیل دیا گیا۔ فرار کا جب کوئی راستہ نہ ملا تو دریا کو

پایاب سمجھ کر اس کی ساری فوج پانی میں کود پڑی۔ پانی گہرا تھا اور بہاؤ تیز، نتیجہ یہ ہوا کہ فوج کا بیشتر حصہ بہہ گیا۔ لیکن بختیار خود کسی نہ کسی طرح دوسرے کنارے تک پہنچ گیا۔ اس وقت اس کے ساتھ صرف سو ساتھی تھے^{۹۷} اس کی ملاقات پھر اپنے رہبر سے ہوئی جو اسے دیو کوٹ واپس لایا۔ بختیار جیسا شخص اس تباہی کے بوجھ سے دب کر پامال ہو چکا تھا۔

بختیار کی اس مہم کا راستہ اور واقعاتی تفصیلات ایک زمانہ سے نزاعی مسئلہ رہے ہیں۔ حالانکہ بردھان کٹی (بردھان کوٹ) کا نام ابھی تک زندہ ہے^{۹۸} لیکن دریائے بانگ متی کا پتہ چلانا مشکل ہو گیا ہے۔ تاہم برہمپتر میں ملنے والی بارندی کے اوپر بنے ہوئے پتھر کے پل کی شناخت سے کسی حد تک مہم کے راستے کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ابھی حال ہی میں گوبائی کے بالمقابل پائے جانے والے ایک سنسکرت کتبے میں ترشکھا فوجوں کی تاریخ مارچ ۱۲۰۶ء لکھی ہوئی ملی ہے۔ یہ انکشاف اس سوال کو فیصلہ کن طور پر طے کر دیتا ہے۔^{۹۹}

دیو کوٹ میں بختیار بہت جلد اپنے دکھوں کا شکار ہو گیا۔ ایک جان لیوا بیماری نے اسے صاحب فراش بنا دیا۔ آخر ایک دن اس کے ایک سردار علی مردان نے بڑی خاموشی سے اس کے بیمار جسم میں چاقو اتار دیا۔ بختیار کی زندگی کے اس عبرت ناک انجام اور تباہی سے ملتا جلتا ایک اور المیہ ترک ریاست کے ایک اور حصے میں ہو رہا تھا^{۱۰۰}۔

وسط ایشیا میں معزالدین کی مہموں کے بیان میں آندھ کھڈ کی شکست کی تلافی کے لیے بنائے جانے والے منصوبوں کا ذکر آیا ہے۔ اس شکست کے فوراً بعد اس کی موت کی خبر پھیل گئی جو اس کی ہندوستانی سلطنت کے مغربی صوبوں میں بسنے والے سرکش قبیلوں کے لیے عام بغاوت کا اشارہ ثابت ہوئی۔ خود اس کا ایک سردار جس کا نام ایبک بک تھا آندھ کھڈ کے میدان جنگ سے نکل کر ملتان چلا گیا۔ اس نے وہاں کے گورنر کو قتل کر کے اپنی خود مختار حیثیت کا اعلان کر دیا^{۱۰۱} اس کی بغاوت کی خبر بہت جلد پھیل گئی۔ اور اس واقعہ کو معزالدین کی موت کا ثبوت سمجھا گیا۔ سال ۱۲۰۲ء کے ایک سردار رائے سال^{۱۰۲} نے جو اپنا رشتہ ”کھوکر“ اور دوسرے قبائل سے

جوڑتا تھا۔ اس نے نہ صرف چناب اور جہلم کے درمیانی اضلاع میں لوٹ مار شروع کر دی بلکہ لاہور پر قبضہ کرنے کی تیاریاں کرنے لگا۔^{۹۵} بغاوت کی وجہ سے چوں کہ سڑکوں کا راستہ منقطع ہو گیا تھا۔ اس لیے پنجاب سے مالیہ جمع کر کے غزنی بھیجے کا سلسلہ بھی رک گیا۔ یہ سرکشی چوں کہ معزالدین کے منصوبوں میں رکاوٹ ثابت ہو رہی تھی۔ اور مقامی افسران اس کو دبا نہیں سکتے تھے اس لیے معزالدین نے خود مداخلت کا فیصلہ کیا۔ اس نے ایک کو جہلم پہنچنے کا حکم دیا اور خود پنجاب کے لیے نکل کھڑا ہوا۔ راستے میں دریا پر باغیوں سے اس کی ٹڈ بھڑ ہو گئی۔ انتہائی جواں مردی سے لڑنے کے بعد وہ مغلوب کر لیے گئے ان میں سے بہت سے مارے گئے یا گرفتار کر لیے گئے جو سپاہی بچ گئے انھوں نے قریب کے پہاڑی قلعے میں پناہ لی۔ اگلے دن جب ان کو جبراً مطیع بنا لیا گیا تو کچھ لوگ قریبی جنگل میں بھاگ نکلے لیکن جب جنگل میں آگ لگائی گئی تو انھیں دردناک موت کا سامنا کرنا پڑا۔

اپنی واپسی سے پہلے معزالدین اپنے ساتھ ایک کولے کر لاہور گیا تاکہ وہاں کے معاملات کو سلجھایا جاسکے۔ ایک کو دہلی جانے کی اجازت دے کر وہ خود بھی غزنی کے لیے نکل پڑا۔ راستے میں وہ سندھ کے ایک مقام دمیاک پر رکا اور اس نے دریا کے کنارے ایک سرسبز مقام پر خیمے گاڑ دیئے۔ اس مقام پر جب وہ اپنی شام کی نماز کے فرائض ادا کر رہا تھا تو ایک قاتل نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ قتل کی تاریخ تین شعبان 602 ہجری / 15 مارچ 1206ء بتائی جاتی ہے۔^{۹۵} کچھ ہمعصر متعین نے قتل کی ذمہ داری ملاحدہ، پر رکھی ہے۔ ملاحدہ ایک ایسی اصطلاح ہے جو نہ صرف قرامیتہ اور اسماعیلی شیعہوں کے لیے استعمال ہوتی ہے بلکہ کبھی کبھی غیر مسلموں کے لیے بھی اس اصطلاح کا استعمال کیا جاتا ہے۔^{۹۶} کچھ اور لوگوں نے اس سلسلے میں کھروکھروں کا بھی ذکر کیا ہے۔^{۹۷} بہر کیف معزالدین سے دونوں کی دشمنی کے اسباب موجود ہیں اور غالباً دونوں نے مل کر اس جرم میں حصہ لیا ہو گا۔^{۹۸}

معزالدین کو اوراق تاریخ میں کون سا مقام ملنا چاہیے اس میں دو رائیں نہیں ہو سکتیں۔ محمود غزنوی کے خلاف وہ ایک عملی سیاست داں تھا۔ ہندوستان کے فرسودہ سیاسی نظام سے اس نے پورا پورا فائدہ اٹھایا تھا۔ مغلی سلطنت کے

بانی کی طرح اس کی سب سے اعلیٰ خصوصیت یہ تھی کہ وہ اپنے مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے انتہائی پختہ اور مصمم ارادے سے نکلتا تھا اور شکست کو آخری طور پر قبول کرنے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا۔ معزالدین کا رقیب خوارزم شاہؒ اس سے کہیں زیادہ باصلاحیت تھا۔ یہ صحیح ہے کہ اس کی وسط ایشیائی سلطنت چند روزہ ثابت ہوئی۔ لیکن بابر کی طرح اس کی ہندوستانی فتوحات کا وجود قائم رہا۔ یہ ضرور ہے کہ وہ اپنے پیچھے موروثی سلاطین کا سلسلہ چھوڑنے میں ناکام رہا لیکن اس نے ایک ایسے گروہ کو تربیت دی تھی جو نہ صرف اس کے لضب العین سے وفاداری برتتے تھے بلکہ اس کی سلطنت کو برقرار رکھنے کے لیے موزوں بھی تھے۔ آدمیوں کے انتخاب میں اس کو غیر معمولی ملکہ حاصل تھا کیوں کہ اس کی کامیابی کا سہرا بڑی حد تک ایک، بلد و زاور طغرل جیسے غلاموں کے سر جاتا ہے۔ جیخون (JAXARES) سے جتنا تک اس کی سالانہ مہمیں۔ اس غیر معمولی فوجی صلاحیتوں کی علمبردار تھیں۔ فوجی کاروائیوں میں اس کی بے پناہ مشغولیت کی وجہ سے غالباً اس کے پاس جمالیاتی تفریحوں کے لیے وقت نہیں تھا۔ تاہم ایسا بھی نہیں تھا کہ اسے تعلیم اور علم و فضل سے دل چسپی نہ ہو۔ مشہور فلسفی اور عالم فخرالدین رضی اور مشہور شاعر نظامی عروضی، دربار غور کی زینت تھے۔ اور انھوں نے اپنے دوست اور آقا کی ذہنی صلاحیتوں کو خراج تحسین بھی پیش کیا ہے ^{۱۱۰}۔

حوالات

- 1- پشاور آنے کے لیے ممکن ہے معزالدین نے ایک دوبار خیر کار راستہ استعمال کیا ہو۔ لیکن جنوبی راستے زیادہ موزوں تھے۔ غزنی کے حکمران یالذور کو گرفتار کرنے کے لیے 1215ء میں خوارزم شاہ کی فوجوں نے ہندوستان کے سرحدی راستوں پر قبضہ کر لیا تھا۔ جو گاردیز (GARDAIZ) اور کراہا (KARAH) دونوں یعنی وادیِ قرم کی طرف جاتے تھے۔ یلذور کو قدرے زیادہ جنوب مشرقی راستہ اختیار کرنا پڑا۔ جو ”سنگ سرخ“ پہاڑیوں سے گزرتا ہے۔ رپورٹی دیکھو حوالہ ص۔ 505 کے مطابق یہ تین یا چار دروں کا مجموعی نام ہے۔: منہاج ص۔ 135 ہندوستان آنے کے لیے معزالدین عام طور پر وہ تشیبی راستہ اختیار کرتا تھا جو ”کوہ سفید“ کے جنوب میں واقع گاردیز اور سالٹ (SALT RENG) کی درمیانی علاقے سے گزرتا تھا۔ جس کا پرانا نامہ صوبہ کارمان اور سنکورن تھا؛ منہاج ص۔ 132؛ رپورٹی دیکھو حوالہ 498-499۔ رپورٹی بھی دیکھیے؛ نوٹس آن افغانستان ص۔ 84-80۔ غالباً اسی علاقے میں سنگ سرخ کے وہ درے واقع تھے جن کو یلذور اور ایک نے غزنی سے واپسی کے لیے اختیار کیا؛ منہاج ص۔ 35-194؛ رپورٹی کا نوٹس آن افغانستان (NOTES ON AFGHANISTAN) ص۔ 38-36 بھی دیکھیے و ترجمہ طب۔ ناص ص۔ 538۔ نوٹ
- 2- اگرافیا انڈیکا ix، 62-63؛ اوجھا؛ راجپوتانہ؛ ص۔ 269۔
- 3- اگرافیا انڈیکا xi، ص۔ 46-51۔
- 4- ص۔ 24۔

5- منہاج دس۔ ۱۱۶ نے بھییم کا تذکرہ اہتیل دار کے راجہ کی حیثیت سے کیا ہے۔ لیکن کتبے اور دوسری ہندو یادداشتیں اس کو مول راجادوم کی فتح قرار دیتے ہیں۔ انڈین اینٹی کیوری، ۱۸۷۷ء ص۔ ۱۸۶ اور ۱۹۸، فوربس (FORBAS) بھی ملاحظہ کیجئے: رس مالا تدوین رالنسن (RAWLINSON)، 'i'، ۱۹۹، داوجھا: راجپوتانہ، 'i'، ص ۲۲۰۔ م۔ بہ۔ رے (RAY): ڈائینٹک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، 'i'، ص۔ ۱۰۰۴-۱۰۰۵ ماؤنٹ آلو کے نزدیک کراڈو میں پائے گئے ایک خستہ کتبے میں جس کی تاریخ ۱۲۳۵ وکرمی سمبت مطابق ۱۱۷۸ء ہے ایک مندر کی مرمت کا ذکر ہے جسے ترکشا فوج نے توڑ دیا تھا۔ ممکن ہے یہ اشارہ معزالدین کے حملے کی طرف ہو، انگریز انڈیکا، 'xi'، ص۔ ۷۲۔

6- تاریخ آل سبکیں۔ ص۔ ۴۹۷۔

7- ایضاً، ص۔ ۶۶۵ صفحہ ۱۴ پر منہاج نے لکھا ہے کہ اس نے کئی موتوں پر ہندوستان پر فوج کشی کی رپورٹی: ترجمہ (TAB-NAS) طب۔ نام زس۔ ۹۳ بغیر کسی ماخذ کا حوالہ دیئے لکھتا ہے کہ جون پور میں ظفر آباد کے نزدیک فیروز تعلق نے اس مندر کے کھنڈرات دیکھے جس کے بارے میں عام خیال ہے کہ اسے مسعود نے برباد کیا تھا۔

8- رپورٹی: دیکھو حوالہ دس۔ ۱۰۵، نوٹ۔ ۴۔

9- اسلامک کلچر، ۱۹۴۲ء، ص۔ ۴۲۲۔ اس امر کے لیے کہ اس موقع پر محمود کے جن حلیف و چاند رائے، کا ذکر مسلم تذکروں میں قنوج کے راجا کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ وہ گڑھوال خاندان کا چندر دیو تھا جس نے شاید پرمار اور کالاچوری بادشاہوں کے خلاف جو سہنوز طاقت ور تھیں غزنویوں سے مدد چاہی تھی۔ دیکھئے ہسٹری اینڈ کلچر آف انڈین پیویل، 'v'، ص۔ ۵۱۔

10- انڈین اینٹی کیوری، 'xiv' دس۔ ۱۱۳۔

11- ایضاً، ۱۸۸۹ء دس ص ۱۴-۱۹۔

12- انگریز انڈیکا، 'i'، ص۔ ۶۲۔

13- انگریز انڈیکا، 'ix'، ص ص ۲۳۴-۲۳۷۔

- 14- منہاج، ص 22۔ اس کا کسی قدر مفصل ذکر اسی دور کے ایک شاعر مسعود بن سلیمان کے دیوان میں ہے۔ ایلپٹ، iv، ص 27-526۔
- 15- انڈین اینٹی کیوری، xv، ص 9۔
- 16- ودیا پتی، پُرش پرکھار (PURUSHAPARIKSHA) ص 7-146، رمبھامنجری (RAMBHAMANJARI) نام کے ایک ڈرامے میں جے چندر کو تمام ”جواناؤں“ کو برباد کرنے والا بتایا گیا ہے۔
- 17- اوجھا، راجپوتانہ، i، ص 266۔
- 18- انڈین اینٹی کیوری، 1890ء، ص 202؛ ساردا (SARDA)، راجپوتانہ، ص 79۔
- 19- انڈین اینٹی کیوری، 890ء، ص 215-217۔
- 20- انڈین اینٹی کیوری، xl، ص 17۔ تھامس (THOMAS)؛ کبرالملکر (CHRONICLES) ص 59، نے کسی کلبھاں (KELHANA) کے ایک سٹے کو نوٹ کیا ہے جس کے دوسری طرف عربی کتبہ میں ”ثنا“ کندہ ہے۔ جو اس کے خیال کے مطابق صرف مسعود سوم کے سکوں کی خصوصیت ہے۔ اس صورت میں کلبھاں یقیناً مسعود کا باجگذار رہا ہو گا جس نے بعد کو باغی ہو کر پاک پٹن سے آنے والے راستے کو مستحکم کر لیا۔
- 21- یہ کتبہ اس کو گوہیلا خاندان کے کلبھاں کی طرف منسوب کرتا ہے۔ جو پرتھوی راج کاماوں تھا۔ یہ یقیناً وہی شخص ہے جس کا ذکر تھامس (THOMAS) کے تلاش کردہ سٹے میں ہے۔ اس امر کے لیے کہ کلبھاں کا وہ دشمن جسے اُس نے اس موقع پر گر فتار کیا تھا غزنوی حکمران خسرو ملک تھا جو ان دنوں لاہور پر حکومت کر رہا تھا دیکھئے ہسٹری اینڈ کچھ آف دی انڈین پیوپل، v، ص 83۔
- 22- ایشوری پرشاد؛ میڈیول انڈیا ص 177 پر رقمطراز ہیں کہ پٹالہ میں واقع سرہند جو کرناں سے 100 میل شمال مغرب میں ہے سب سے پہلے قبضے میں آیا۔ وہ منہاج کی مطبوعہ متن پر بھروسہ کرتے ہیں جس میں سرہندہ لکھا ہوا تھا اور بعد کی تاریخیں اس سلسلے میں اس کی تائید کرتی ہیں۔
- ہراۃ جہاں نما؛ صفحہ ذیل 8-50 رے اور زبدۃ التواریخ؛ صفحہ ذیل 7 بی لیکن فرشتہ اور طبقات اکبری میں ٹھنڈا تحریر ہے؛ تاریخ، i، ص 5 اور 7؛ طبقات

اکبری، ii، ص 37۔

ریورٹی؛ دیکھو حوالہ ص۔ 457، نوٹ 3 کا کہنا ہے کہ اس نے جتنے مخطوطوں کا مقابل کیا ہے ان میں تبرہندہ (TABAR HINDA) تحریر ہے جو تاریخ مبارک شاہی میں ص۔ 7 پر بھی لکھا ہوا ہے، بدایونی، ii، ص۔ 49 اور حاجی دیر، ii، ص۔ 677۔ اس نام کی کسی جگہ کا وجود کبھی تھا ہی نہیں۔ تیزی سے لکھے گئے فارسی رسم الخط سے واقفیت رکھنے والا کوئی شخص بھی اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ لفظوں کی ذرا سی آلت پھیر اور حروف کو ملانے میں تھوڑی سی لا پرواہی کسی طرح بھٹنڈا کو تبرہندہ ہی نہیں سرہند بھی بنا سکتی ہے۔ سرہند زرا بھی قرین قیاس نہیں ہے کیوں کہ لاہور سے ہندوستان کا مختصر ترین راستہ مغربی پٹیالہ سے گزرتا ہے جہاں بھٹنڈا واقع ہے کسی ایسے مضبوط قلعے کے باقیات سرہند میں نہیں پائے گئے۔ جو پرتھوی راج کے حملوں کو سال بھر سے زیادہ تک جھیل سکتا۔ اس کے برعکس گیرکس (GARRICKS) نے بھٹنڈا میں ایسے ہی ایک زبردست قلعے کو دیکھا اور ایسی مقامی کہانیاں بھی سنیں جو اس مقام پر معزالدین کے حملے سے تعلق رکھتی ہیں۔ کنگھم؛ رپورٹس، xix، ص 3۔ 2۔ رپورٹی کے مطابق دیکھو حوالہ ص۔ 458۔ نوٹ، لب التواریخ ہند (LUBBUL-TAWARIKH-E-HIND) میں لکھا ہے۔ لیکن ایشوری پرشاد کا اصرار ہے کہ سرہند بھٹنڈا کے نام سے موسوم تھا۔

23۔ منہاج، ص۔ 119۔

24۔ ا، ص۔ 5 اور 7 ذابن الاشیر، xi، ص۔ 255۔

25۔ منہاج، ص۔ 118، فرشتہ، ا، ص۔ 7۔ 5 اور ٹی۔ اے، ا، ص۔ 37 میں تحریر ہے کہ یہ لڑائی سرسوتی ضلع میں ترائن کے نزدیک ترائن میں ہوئی۔ محل وقوع سے متعلق بحث کر کے دیکھئے اپنڈکس۔ بی۔

26۔ تاج المعاصر، ص۔ 118، رائڈن آفس لنڈن Ms شماره نمبر 1486 صفحہ ذیل 36 فرشتہ، ا، ص۔ 58 سے رجوع کیجئے جس نے صریحاً ابن الاشیر، xi، ص۔ 4۔ 43۔ سے یہ قصہ مستعار لیا ہے کہ کس طرح معزالدین نے دھوکے بازی سے پرتھوی راج کو اپنی حفاظت کی طرف سے بے خبر کرنے کی چال چلی جو بہت کامیاب رہی۔

اور جس سے اس نے بڑا فائدہ اٹھایا۔ م۔ بہ۔ رے (RAY)؛ ڈائنشک ہسٹری (DYNOSTIC HISTORY)، ii، ص 1013-1010 جہاں اسے ریورٹی (RAUERTY) کے تاج المعاصر سے لیے گئے مفروضہ حوالے سے پوری طرح نقل کیا گیا ہے۔ لیکن حسن نظامی نے اس کہانی کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اور ابن الاثیر کا بیان بلا شک و شبہ قابل گرفت اسناد پر مبنی ہے۔

معیز الدین نے کسی انوکھے طریقہ پر ہاتھیوں کی کمی پوری کی جن کی ہندوستانی فوج میں موجودگی سے اس کے گھوڑے بھڑکتے تھے۔ دیکھئے آسامی فتوح السلاطین ص 71-72۔ پرتھوی راج۔ وجے کاویہ اور ہیتہ مہا کاویہ میں اس واقعہ کے حوالے کے لیے دیکھئے ہسٹری اینڈ کلچر آف انڈین پیوپل، ص 7، ص 112-109۔ 27- فرشتہ، i، ص 58۔

28- اس وقت اپنائی گئی حکمت علمی کی تفصیلات کے لیے دیکھئے تاریخ مبارک شاہی، ص 9۔

29- منہاج، ص 120۔

30- تاج المعاصر، صفحہ ذیل، 44 بی۔ منہاج کا بیان ہے کہ اس کو فوراً سزائے موت دیدی گئی۔ چاند بروائی کے لایعنی قصہ کے لیے کس طرح پرتھوی راج نے اندھے اور غزنی میں مقید ہونے کے باوجود سزائے موت پانے سے پہلے ہی خود چاند کی مدد سے معز الدین کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔

31- تھامس (THOMAS)؛ کرائٹکلس (CHRONICLES) ص 12- شمارہ 15- ایک تقریباً ہم عصر سنسکرت تذکرے وردھ وردھی؛ ودھولس (VIRUDHAVIDHI)

32- منہاج، ص 120؛ مخز مدبر۔ ص 22۔

33- حسن نظامی نے اسے کوٹا یا گولٹا کہتا ہے (LIT ناجائز بیٹا) اس کا ذکر ہمیر مہا کاویہ میں نہیں ہے جس میں مذکور ہے کہ اس کے بھائی ہری راجا نے پرتھوی راج کی

آخری رسومات ادا کیں اور پھر تخت پر بیٹھا۔ ویدیا، ڈاؤن فال آف ہندو رول ان انڈیا ii، ص 339، اس شہزادے کو رائے سنی کہتا ہے۔ جبکہ اوجھا راجپوتانہ، i، ص 270 گوئدرائے کو ترجیح دیتا ہے۔ یہ آدمی جس کا نام آخر میں دیا گیا ہے بہر حال ہیئر امہا کاویہ کے مطابق پرتھوی راج کا پوتا تھا؛ انڈین اینٹی کیوری، 1879ء ص 55۔ اس آخری نکتہ کے لیے دیکھئے رے (RAY)، ڈائنلک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، ii، ص 1093، نوٹ۔

34۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 46۔

35۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 55 اور 60، اے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”باگر“ ایک عام اصطلاح تھی جو مغربی راجپوتانہ کے لیے استعمال ہوتی تھی۔

36۔ ایضاً صفحہ ذیل 76۔ اے۔

37۔ ان کے قبضہ میں میرٹھ، علی گڑھ، بلند شہر، متھرا، ایٹھ اور گنگا کے اس پار مراد آباد میں طویل و عریض علاقے تھے۔ ان کی تاریخ کے لیے دیکھئے جرنل آف دی ایسٹانک سوسائٹی آف بنگال، 1879ء ص 273۔

38۔ دیکھئے ضمیمہ اپنڈکس (APPENDIX)۔ اے؛ ڈور کی روایتوں کے مطابق 1194ء میں مسلمانوں کے خلاف برہمنوں کا دفاع کرتے ہوئے چندر سین نے جان دی یہ تاریخ مسلم سرگزشتوں (CHRONICLESS) میں دی گئی تاریخ 1192ء کے مقابلے میں صریحاً غلط ہے۔

39۔ منہاج؛ ص 139۔ پر میرٹھ پر قبضہ کی تاریخ 587ھ/ 1191ء ہے۔ لیکن ص 120۔ پر دی گئی تاریخ 588ھ/ 1192ء زیادہ صحیح ہے۔

40۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 67 بی دہلی کی فتح کو 588ھ/ 1192ء کے اواخر میں رکھتا ہے جیسا کہ منہاج ص 120 تاریخ مبارک شاہی، ص ii، طبقات اکبری، i، ص 38۔ 39 اور فرشتہ، i، ص 58 نے بھی لکھا ہے۔ تھامس (THOMAS) نے قطب مینار کے کتبہ کی تاریخ 587ھ پڑھی؛ زکرائلکس (CHRONICLES) ص 22۔ لیکن اس کو 589ھ بھی پڑھا جاسکتا ہے۔

41۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 70، اے ذ فخر مدبر، ص 22۔ ہری راجہ کی سیوی پرتاپ دیو

کے عطا کیے ہوئے۔ ایک گاؤں کے بہن نامے مورخہ 1194ء کے لیے دیکھئے۔
رپورٹس آف راجپوتانہ میوزیم 1911 - 1912 -

42- تاج المعاصر صفحہ ذیل 72- بی۔

43- تاج المعاصر صفحہ ذیل 75- بی، ابن بطوطہ، ii، ص 19 - 30 نے ایک

عجیب و غریب واقعہ بیان کیا ہے کہ کس طرح اس کے مالک نے خفیہ طور پر طلب
کمر کے اپنے اُن دشمنوں کو زک پہنچائی۔ جنہوں نے غداری کا الزام لگایا تھا۔

44- تاج المعاصر صفحہ ذیل 103- بی، منہاج اس کو 589ھ کا واقعہ بناتا ہے، ص 120۔

45- تاج المعاصر صفحہ ذیل 123- بی۔ تاریخ علفی صفحہ 485 لکھتا ہے کہ جے چند
100 ہزار گھوڑوں اور 700 ہاتھیوں کی فوج لے کر خود معز الدین کے علاقے
پر حملہ آور ہوا تھا۔

46- شروع کی اس جھڑپ کا ذکر صرف فرشتہ نے کہا ہے۔ i، ص 58۔

47- فخر تذکرہ ص 23 تاج المعاصر صفحہ ذیل 112، 117 - 118، ذابن الاثیر xii، ص 49۔

48- تاج المعاصر صفحہ ذیل 123- بی، 1197 میں قنوج جو نپورا اور مرزا پور وغیرہ جے

چند کے بیٹے ہریش چندر کے قبضے میں تھے۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف انڈین پیپل

v، ص 55۔

49- اگرافیا انڈیکا، x، ص 93 - 98۔

50- جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس)، vii، ص 757 رتو

ہے کہ بعد کے گڑھوالوں کا دارالسلطنت جو نپور کے قریب ظفر آباد تھا۔

51- اُس نے اس کی فتح پر یادگاری سکہ جاری کیے۔ کٹیلگ آف کوننس ان دی

انڈین میوزیم، ii، PT، i، ص 21- شماره 39 - پھر بھی اسمتھ کا اصرار

ہے کہ گڑھوالوں کے زوال کے بعد آٹھ پشتوں تک قنوج چندیلیوں کے زیر

حکومت رہا، جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1881، ص 9-48۔

52- تاج المعاصر صفحہ ذیل 136، دیکھو حوالہ، ہسٹری کلچر آف انڈین پیپل،

v، ص 84۔

53- حسن نظامی نے اسے کہا لکھا ہے صفحہ ذیل 144 اے کرولی (KERAVLI)

کی جادوں بھٹی خاندان کے اجداد کے وقائع میں کمار پال کا ذکر ہے دکنگھم :
رپورٹس، xx، ص 6، 7، 8۔

54۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل۔ 144 بی ذمہ نجات، ص 144، نے اس واقعہ کی تاریخ 591ھ/1195ء لیکن فخر تہذیب، ص 23 نظامی کی تائید کرتا ہے۔ ہندی کے ایک مقامی طوطہ پر مقبول عام شعر میں مسلمان افسر کا نام اور تاریخ محفوظ ہے کنگھم (CUNNINGHAM):
رپورٹس، vi، ص 55۔

55۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل۔ 146 بی۔ کنگھم کے مطابق اس کو غالباً ”لہنگ دیو“
(LAHANG DEV) سے پہچانا جاسکتا ہے۔ جس کا پیرامن منشی کے گوالیار
نامہ صفحہ ذیل، 9-1 میں دی ہوئی راجاؤں کی فہرست میں پانچواں ہے۔
موتی رام اور خوش حال کا نقطہ نظر بھی ملاحظہ کیجئے۔ انڈین آفس لندن، Ms
860 صفحہ ذیل 8 بی۔ جھانسی میں پائے گئے ایک جزوی کتبہ میں شہزادہ سلکنتا
سہنا کا ذکر ہے کہ وہ جواناؤں (JAWANAS) سے لڑنے میں مشغول تھا لیکن
اس پر کوئی تاریخ نہیں ہے زاگیرافیا انڈیکا، i، ص 15-214۔

56۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 146۔ اے۔ منہاج ص 145۔

57۔ منہاج ص 145۔ اس پر مکمل قبضے کا ذکر نہ تو حسن نظامی نے کیا ہے
گوالیار نامہ اس کا تذکرہ ہے۔ فخر تہذیب نے اس واقعہ کی تاریخ 597ھ/1200ء
لکھی ہے۔

58۔ تاج المعاصر کے ان تمام مخطوطوں میں جن کو میں جانچ سکا ہوں۔ اس قبیلہ
کا نام طونیر یا ناظر (TUNIR یا NATIR) لکھا ہوا ہے۔ فرشتہ نے بھی یہی شکل
دی ہے، i، ص 62۔ پھر بھی ایلیٹ ii، ص 228، اس مذکورہ بالا طریقہ
سے ہی لکھتا ہے۔ جو بہر طور اس قبیلے کا نام تھا جو اصل میں جے پور میں بسے ہوئے
تھے۔ کنگھم، رپورٹس، vi، ص 8 بھی دیکھیے۔

59۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 156۔ اے۔

60۔ حسن نظامی کلہان (KALHANA) کو کاروان رائے (KARWANA RAI)
کہتا ہے۔ اس کے کتبہ کے لیے جس میں اس واقعہ کا حوالہ ہے دیکھیے۔ اگیرافیا

انڈیکا، xi، ص 46-51۔

61- منہاج، ص 140۔

62- اوچھا: راجپوتانہ، i، ص 271۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے واقعات کی ترتیب کو گنڈ کر دیا ہے۔

63- i، ص 52۔

64- اپگرافیا انڈیکا، i، ص 22، 9، 338، ii، ص 439۔ اسکا مل فی التواریخ، xi، ص 79۔

65- ایشیاٹک ریسرچز (ASIATIC RESEARCHES)، ص 289، اپگرافیا انڈیکا، 1877ء، ص 187۔

66- فخرمدبر، ص 24۔ تاریخ المعاصر، صفحہ ذیل، 176 بی نے 599ھ/1202-1203ء میں ایک کے بدایوں میں قیام کا ذکر کیا ہے۔

67- ص 140۔ منہاج نے اس واقعہ کا مبہم حوالہ دیا ہے کہ ایک نے اجین تک کا علاقہ اپنے زیر نگین کر لیا تھا، ص -

68- ارسکین (ERSKINE)؛ صفحہ ذیل۔ راجپوتانہ گزٹیر (RAJPUTANA GAZETTER)، ص 237؛ 1197 میں ایک کے ناڈول پر حملہ سے متعلق راجپوت حوالے کے لیے دیکھئے ہسٹری اینڈ کلیچر آف انڈین، v، ص 87۔

69- تاج المعاصر، صفحہ ذیل 185 بی ز فخرمدبر، ص 25 ذم۔ بہ گنگھم، رپورٹس، ii، ص 456 جو اس بات پر غلط اصرار کرتا ہے کہ کالجھر پر دوبارہ حملہ ہوا پہلی بار 1196ء میں اور دوبارہ 1202ء میں۔

70- حالانکہ ریورٹی کو محمد اور بختیار کے درمیان بن کی جگہ اضافت لگانے پر اصرار ہے پھر بھی میں طبقات ناصری برٹش میوزیم خطوط کے چھپے ہوئے متن میں مذکورہ نام کی آسان شکل کو فوقیت دیتا ہوں۔

71- منہاج، ص 7-146؛ حاشیہ میں دئے گئے ایک مختلف بیان میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ غزنی میں ناکامیاب ہو جانے کے بعد بختیار نے قنوج کے مقطعی کے یہاں ملازمت کی۔ جبکہ اسامی بختیار کی اولین ملازمت جتور کے

جے سنگھ کے یہاں بتاتا ہے (گیولہٹ خاندان) (GUHELOT CLAN) کا جیتر سہا (JAITRA SINHA) چتوڑ سے ستر میل دور مغرب میں نگدا (NAGDA) حکومت کرتا تھا؛ ص۔ 95۔

72۔ مطبوعہ متن میں سہلت اور سہلی ہے لیکن ریورٹی کے رائے کو عام طور پر مان لیا گیا ہے۔ ہودی والا (HODI VALA)؛ اسٹڈیز ان انڈو مسلم ہسٹری — (STUDIES IN INDO MUSLIM HISTORY) ص۔ 206۔ فرشتہ اور طبقات اکبری (بالترتیب i ص۔ 292 اور i ص۔ 47) میں ”کیلا“ (KAMPILHA) اور پٹیلی (PATIALI) (نزد بدایوں ہے۔ یہ غلطی کی پتتاہ (PATITAH) اور گنتلہ میں صوتی مماثلت کی وجہ سے ہوتی ہے جو بھگوت (BHAGWAT) اور بھوولی (BHIULI) کی جو چنار کے نواح میں قریب قریب واقع ہیں؛ گنگنم؛ ریورٹس xi، ص۔ 128۔

73۔ منہاج، ص۔ 147۔ اؤند پردیس (UDDNDA PURDESA) کے لیے دیکھئے گنگنم؛ ریورٹس iii، ص۔ 118؛ vii، ص۔ 75؛ xi، ص۔ 185۔ اؤند پور شروع کے ان حملوں میں سے ایک کا ذکر غالباً تارا ناتھ نے کیا ہے جو 500 ترکشا فوج کی شکست کا بیان کرتا ہے؛ سمدر (SAMADDAR)؛ گلوری آف مگدھ (GLORIES OF MAGADH) ص۔ 131-132 ملاحظہ ہو۔ ایس۔ سی۔ سرکار کو پروسیدنگس آف دی اینڈ ہسٹاریکل ریکارڈس کمیشن، 1942، میں سم ٹیٹن رفرنسز ٹو مسلم ایڈوانس ان بہار اینڈ بنگال (SOME TIBETAN REFERENCES TO MUSLIM ADVANCE IN BIHAR & BANGAL

74۔ منہاج، ص۔ 147۔

75۔ منہاج، ص۔ 148۔ م۔ بہ۔ آر۔ ڈی۔ بنر جی؛ بنگلار ایتھاس (BANGLAR IT HAS) i، ص۔ 3-252 جن کا خیال ہے کہ یہ گوند پال ہی تھا جو اس وقت اؤند پور نالندہ اور وکرم شلا کے آس پاس کے علاقے پر حکومت کر رہا تھا۔ اور اس موقع پر بختیار کی فوجوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ م۔ بہ۔ اس نظرے کو جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، 1921، ص۔ اور رے (RAY)؛ ڈائنسٹک

ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، i، ص۔ 369۔ سرمانوں (SRMANAS) کی مدافعت کے مسئلہ پر دیکھئے تارنا تھا بحوالہ سمدرد (SAMADDAR)، ج ۲، ص ۱۲۶ اور ۱۴۸۔

76۔ بنرجی کے اس بیان کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ تمام کتابیں برباد کر دی گئی تھیں دیکھئے حوالہ i، ص 322 دیکھئے منہاج، ص۔ ۱۴۸۔

77۔ انڈین اینٹی کیوری، iv، ص۔ 366-367۔

78۔ فخرمد بتر، ص۔ 25 نے بُدر (بہار) کی فتح کا ذکر 4/600-1203 حسن نظامی، ج۔ ۳، صفحہ ذیل لکھتا ہے کہ 3/599-1202 میں کالنجر کی فتح کے بعد بدایوں میں ایک نے بختیار کاخیر مقدم کیا جو ”اُوند بہار“ (UDAND BIHAR) کی طرف سے آیا تھا۔ منہاج نے بھی ص ۱۴۷ اور ۱۵۰ پر اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ تاج المعاصر میں دی گئی تاریخ 599 کے بارے میں دیکھئے ریورٹی (REVERTY)، ج۔ ۳، اپنڈکس۔ ڈی۔

79۔ اوند پور پر بختیار کا اور کالنجر پر ایک کا قبضہ تقریباً ایک ساتھ ہی ہوا۔ جس کی تاریخ حسن نظامی 1203 دی ہے، تاج المعاصر صفحہ ذیل ۱۷۶ بی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فخرمد بتر نے بھی 600ھ/1203ء میں بہار کا حوالہ دیا ہے۔ جسے وہ بُدر (BIDUR) پر قبضہ کی تاریخ قرار دیتا ہے (9) ز تاریخ، ص۔ 25۔ اگلے سال منہاج ۱۵۰ کے مطابق ہمیں 1204 میں لے آئے گا۔ 1203 اور 6-1205، (25 ویں اور 26 ویں سال) میں دھریا گرام (DHARYAGRAM) سے جو غالباً بھاگرتی پر ہے لکشمین سین عطیات دے رہا تھا، جرنل آف دی ایشیائٹک سوسائٹی آف بنگال، 1942ء ص 70-72 مارچ 1206ء میں بختیار کی فوج برنادی پل (BARNADI BRIDGE) پر تباہ کر دی گئی۔ دیکھئے آگے لکشمین سین 1206ء میں یقیناً زندہ تھا جیسا کہ سُدکتی کرنامیترا (SADUTI KARNA MITRA) کے پیش لفظ سے ثابت ہے زدیکھئے رے (RAY)؛ ڈائنٹک ہسٹری —

(DYNASTIC HISTORY)، i، ص۔ 374۔ اس واقع کی تاریخ پہلے رکھنے سے منہاج کے اس بیان سے اختلاف ہو جائے گا۔ کہ سین بادشاہ کی وفات

ندیا کی بربادی کے فوراً بعد بنگال میں ہو گئی تھی۔ پھر بھی دیکھئے ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، i، ص 233، 224، 232 اور 247 جو تہمتی تذکرے ہیں۔ سیم-فون-زونگ (PAG-SAM-FON-ZONG) اور بعد کو جمع کیے گئے شیکا سبھودیاد (SHEKA SUBHODAYA) کی بنیاد پر ندیا کی بربادی 1202ء میں ہوئی، یہ بھی ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص 334 کی دی ہوئی تاریخ جنوری 1201ء سے متصادم ہے۔

80- منہاج، ص 150۔

81- منہاج، ص 150-151۔

82- مثال کے لیے دیکھئے، ویدیہ (VAIDYA)، ج-س-ص-ص-126-129؛ بزرگی دیکھئے حوالہ ص 25-324؛ انڈین کلچر، 1935 ص 133-136۔

83- سیر حاصل بحث کے لیے دیکھئے ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، i، 230-238 اور 242-246۔

84- سندرن علاقے کے ایک آزاد حکمران سامنتا موڈمن پال (SAMANTA MODAMAN PALA) کے ایک، بہ نامہ مورخ 118 سا کہ 1196 کے لیے دیکھئے انڈین ہسٹاریکل کواٹری، x، ص 321۔ سین انتظام حکومت کے لیے دیکھئے: رے۔ این۔ آر۔ (RAY-N. R.)؛ بنگلا اتہاس (BANGLA ITIHASA) ص 516-529۔

85- منہاج، ص 150۔

86- جرنل آف دی رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1942- ص 17-21 صرف بڑی آفتوں اور بلاؤں سے بچنے کے لیے ایندری مہاسانتی (ANIDRI MAHASANTI) کہلانے والی رسم ادا کی جاتی ہے۔

87- امپیریل گزیٹیر آف انڈیا۔ xii، ص 18؛ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس)، ii، ص 282۔

88- جرنل آف رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، لیٹرز، 1942 ص 71-72۔
89- منہاج، ص 51-150 م۔ بہ فرشتہ، ii، ص 282 جو اس کا مطلب اڑلیہ

میں جلن ناٹھ بتاتا ہے۔ مذہبی تقدس رکھنے والی جگہ کی حیثیت سے جلن ناٹھ تیرھویں صدی کے پہلے ۲۵ برسوں میں ہی اہم مقام حاصل کر سکا۔ سنکا کوٹ (SAMF. AKOT) کے لیے دیکھئے انڈین ہسٹاریکل کوارٹری۔ ۱۹۴۰-ص۔ ۷۰۵-۷۰۶ میں دتہ (DUTTA) ویشیامیڈیول بنگال (VAISYA IN MEDIEVAL BANGAL) دیکھئے۔

۹۰۔ جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال۔ ۱۸۹۶-ص۔ ۲۰۔
 ۹۱۔ منہاج۔ ص ۱۵۶ میں لکھنوتی دیا ہوا ہے۔ لیکن اس کی سمت بتانے میں جالنگر کے ساتھ ملایا گیا ہے اس کی جائے وقوع کے لیے دیکھئے۔ اسٹیورٹ: ہسٹری آف بنگال ص۔ ۶۲ جو اس کو بیر بھوم میں نگر سے شناخت کرتا ہے جو لکھنوتی ہے۔ تقریباً پچاس میل جنوب مغرب میں ہے ذبیر جی: ہسٹری آف اڑیسہ، ص ۲۴۸ اس کی تائید کرتا ہے۔ زایسا معلوم ہوتا ہے کہ کنگھم بھی اس شناخت کو تسلیم کرتا ہے: زرپورٹس، vii، ۱۴۶، لیکن بعد کو وہ بھی شبہ میں مبتلا ہو گیا، جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال (N.S.)، ص ۷، ۱۵-۲۱۴ اسے موجودہ ضلع مرشد آباد میں واقع کوئی جگہ ماننے کی طرف مائل اور لکھنور بلاشبہ جنوب مغرب میں اڑیسہ کی سرحد پر واقع تھا۔ منہاج کا یہ بیان کہ دیو کوٹ اور لکھنور دونوں کا فاصلہ لکھنوتی سے برابر تھا اسپٹورٹ کی شناخت کی تائید کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

۹۲۔ لگھو بھارت (LAGHU BHARATA) نام کے ایک ہندو تذکرے میں بختیار کے ہاتھوں بوگرہ کے قریب جوگی بھاین کے تاجروں کی لوٹ کھسوٹ اور کڑوتیا (KARATAYA) کے کنارے حکمران سینوں کی دولت پر قبضہ کرنے کا ذکر ہے: ڈھاکہ یونیورسٹی آف بنگال، ii، ص۔ ۳۴۔

۹۳۔ اس کے رخ میں تبدیلی کے لیے دیکھئے ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص ۵-۶

۹۴۔ منہاج۔ ص۔ ۱۵۲۔

۹۵۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۵۴۔

۹۶۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۵۳۔

۹۷۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۵۴۔

98- یہ لوگرہ سے 20 میل دور دریائے کراتویا کے کنارے واقع ہے۔

99- رپورٹی اور بلاک مین (BOCK MAN) دونوں نے سکم کے راستے دارجلنگ کے لیے مہات کی سربراہی کی تھی۔ ان دونوں کے نظریات کے لیے دیکھیے: ترجمہ i، طبقات ناصری۔ ص 665-نوٹ۔ اور دب، جرنل آف دی ایشیائٹک سوسائٹی آف بنگال۔ 1875ء ص 283-سلہا کوپل (SILHAK BRIDGE) کے لیے جسے کرنل ہینی (CAL. HANAY) نے دریافت کیا تھا۔ دیکھیے جرنل آف دی ایشیائٹک سوسائٹی آف بنگال 1851ء ص 29-94 کنا نہ واسی باسہ (KANAI BADAASI BASA) نام کی جگہ پائے گئے کتبہ کا ذکر پہلی بار پٹنا چاریہ (BHATTACHARYA) نے کیا ہے، کام روپ ساسن بلی (KAMROUP SASMHALI) ص 44-24۔ اس میں ترکوں کو ”سماگتے“ (SAMAGATYA) کہا گیا ہے ”جوائے تھے“ نہ کہ ”وجھوں نے حملہ کیا تھا۔“ بختیار کے راستہ کے سوال پر سب سے بہتر کام بھٹاشالی (BHATTA SHALI) نے کیا ہے۔: انڈین ہسٹاریکل کوارٹری۔ 1927ء ص 49-59۔ بیگ متی یا بانگ متی نام کی وجہ سے تھوڑا سا شبہ پیدا ہوتا ہے کیوں کہ بنگال میں اس نام کا کوئی دریا نہیں ہے۔ یہ مسئلہ حل ہو سکتا ہے اگر یہ مان لیا جائے کہ منہاج نے غلطی سے رنگا متی (برہم پتر کے موڑ پر ایک قدیم مقام ہے) اس کا نام کراتویا (KARATOYA) کے لیے استعمال کر لیا ہو اور تحریر کی مزید غلطی کی وجہ سے رنگا متی کی جگہ بانگ لکھا گیا ہے۔ یا تو اس کے بجائے بارندی ممکن ہے بانگ متی ہو گیا ہو ذائقہ نیا خیال یہ ہے کہ نیپال کی بانگ متی دریا کسی زمانے میں کوسی کی طرح بنگال میں ہی بہتی رہی ہو اور کراتویا سے مل گئی ہو۔

100- منہاج رص۔ 157۔

101- تاج المعاصر صفحہ ذیل 178 بی۔ اس واقعہ کی طرف ایک مبہم اشارہ منہاج نے ص 122 پر کیا ہے جو معزور کو حسین خارمیل (HUSAIN KHARMIL) کہتا ہے۔ دیکھیے گزیدہ رص 411-412 جہاں سے قرشتہ i، ص 59 نے معزالدین کے دوسرے افسروں میں سے ’الادگیر‘ (ILADGIZ) نام کے ایک

افسر کا قصہ نقل کیا ہے جس کے اس موقع پر غزنی ہی پر قبضہ کر لیا تھا۔

102- ابن الاسیر، xii، ص 96 کا کہنا ہے کہ اس نے اس سے پہلے ایک موقع پر اسلام قبول کیا تھا۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 180 نے باکان (BAKAN) اور سرکار (SAR KAR) کا ذکر کھوکھر کے میٹوں کی حیثیت سے کیا ہے جس کا مطلب غالباً کھوکھروں کے دو ذیلی جماعتوں (SUB DIVISIONS) سے ہے۔

103- فخر مدبر، ص 27 نے باغی قبیلہ کا نام 'سیاہا' (SIHA) بتایا ہے [سیہی؛ (SEHI) - روز [RUZE]؛ گلاسیری آف پنجاب ٹرائبس (GLOSSORY) (9) ii، 394۔ جامنس (JAMUNS) ایضاً، ii، 325 ص 325 دہر ہرس (HARHERS) دہرس (HARS)، ایضاً، ص 327 اور ناہن (NAHAN)۔ کھوکھروں اور ان کے قبول اسلام کے مفروضہ کے متعلق جس کا ذکر فرشتہ نے، i، ص 60-59 پر کیا ہے اپنڈکس سی دیکھیے۔

104- ابن الاسیر، xii، ص 97۔

105- تاج المعاصر صفحہ ذیل 198 اے زمہناج، ص 124۔

106- تاج المعاصر صفحہ ذیل 197 بی زمہناج، یہ حوالے آگے بھی ہیں و تاریخ مبارک شاہی میں 12 حاجی دبیر، ص 602 ریورٹی (RAUERTY) ج 1 ص 458 نوٹ بھی دیکھیے۔

107- گزیدہ، i، ص 412 رجوبنی، i، ص 59 مراۃ جہاں نما، اور ٹیل منسکر پٹ

ان دی برٹش میوزیم، 1898 صفحہ ذیل 50 اے طبقات اکبری، i، ص 40۔

108- ابن الاسیر، xii، ص 99 لکھتا ہے کہ جب قاتلوں کو گرفتار کیا گیا تو ان میں سے

دو مسلمان نکلے (ختمہ کیا ہوا تھا) اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان میں غیر مسلم بھی تھے

کیوں کہ یہ قرامطر (QARAMITAH) اور کھوکھروں کی ملی بھگت تھی۔

109- م۔ بہ بارٹولڈ، ترکستان، ص 339 اور ص 352 اس کی اور خوارزم شاہ

کی حکمرانی کا موازنہ۔

110- فخر الدین رازی نے اپنی ایک تصنیف "لطائف فیاضی" کو معز الدین کے بڑے بھائی غیاث الدین کے نام معنون ہے۔ نظامی عروضی علاء الدین جہاں سوز کا

بہت عزیز دوست تھا اور غیاث الدین اور معیز الدین کے زمانے تک غور
 کے دربار سے متعلق رہا۔ وچہار مقالہ (پیش لفظ) دوسری اہم ادبی شخصیت
 جسے معز الدین کی سرپرستی حاصل تھی غزالدین مبارک شاہ تھا جس کی بہت
 سی دوسری تصانیف میں شجروں کی ایک ضخیم کتاب کے علاوہ شنسبانی خاندان
 شاہی کی منظوم تاریخ شامل ہے۔ اس کے والد ایک مشہور بزرگ تھے اور
 فیروز کوہ کے دربار سے منسلک تھے۔ دیکھئے عجائب نامہ ای۔ جی۔ براؤن
 پرنٹیشن والیوم (E.G. BROWN PRESENTATION VOLUME) 393-94
 اور 409 ذمہ ج بھی دیکھیے۔ ص۔ 27۔

چوتھا باب

سلطنت دہلی

۱۲۰۶ء - ۱۲۳۵ء

معزالدین کی موت نے ہندوستان میں مقیم اس کے افسران کو بڑی مشکل میں ڈال دیا۔ دہلی سرکار استحکام کی منزل سے بہت دور تھی عام وفاداری کے فقدان کی وجہ سے شخصی بغض و عناد کے فروغ کا اندیشہ پیدا ہو گیا۔ گذشتہ سرکشی کی وجہ سے غزنی سے رابطہ پیدا کرنے والے خبر رسانی کے ذرائع ابھی تک غیر محفوظ تھے۔ غزنی بہر کیف جنگجو خوارزم شاہ کی گرفت میں آسانی سے آ جانے والے شکار کی مانند نظر آ رہا تھا لیکن اب سب سے بڑا خطرہ ہندوؤں کی طرف سے لاحق ہو گیا تھا۔ ہندو فوجی طاقت جو حملہ آوروں کی پے درپے کامیابیوں کی وجہ سے مبہوت سی ہو گئی تھی اس میں اب نہ صرف دوبارہ زندگی کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ بلکہ کبھی کبھی وہ جارحانہ کاروائی بھی کرنے لگی تھی۔ ۱۲۰۶ء میں کالنجور کو دوبارہ واپس لے لیا گیا تھا اور چندیلار ماروانے جنوب کی طرف کی جانے والی پیش قدمی کو بڑی کامیابی سے روک دیا تھا۔ یہ گنگا کے میدانی علاقے میں بھی متعدد سرداروں نے حکم کھلا عدول حکمی شروع کر دی تھی۔ یہ گہا دوالا فرماوائی ابھی تک ایک حقیقت تھی کیوں کہ ہریش چندر نے فرخ آباد اور بدایوں کے اضلاع میں اپنے قدم جمانے کا راستہ تلاش کر لیا تھا۔ یہاں تک کہ پریمہاروں میں بھی زندگی کی لہر جاگ اٹھی اور انھوں نے گوالیار پر دوبارہ قبضہ کر لیا جسے کئی برسوں بعد

دوبارہ فتح کرنا پڑا تھا۔ مشرق میں بھی مسلمانوں کی فوج پر ایک شدید آفت نازل ہوئی۔ لکھنوتی کا دو سالہ قبضہ فاصلے کی دوری کی وجہ سے غیر محفوظ اور غلطی فرقتہ بندی کی وجہ سے مسمیت بن کر گئے پڑا تھا۔ ترکوں نے تقریباً سارے شمالی ہند کو تاخت و تاراج کر دیا تھا لیکن معزالدین کی موت پر انھیں پتہ چلا کہ صرف سندھ اور پنجاب کے کچھ علاقے مکمل طور پر ان کے قبضے میں ہیں اور وادی گنگا میں راجپوتوں کی مدافعت بڑھتی چلی جا رہی ہے۔

صورت حال فوری اقدام اور متحدہ قیادت کا مطالبہ کر رہی تھی۔ معزالدین نے اپنے پیچھے کوئی بیٹا نہیں چھوڑا تھا۔ اس کا بھتیجا غیاث الدین محمد جو غور پر قابض تھا اس میں نہ تو قیادت کی صلاحیت معلوم ہوتی تھی اور نہ اس میں مستند کاروائی کرنے کی اہلیت تھی۔ خوارزم شاہ غزنی اور غور کی طرف دہشت ناک طریقے پر پیش قدمی کر رہا تھا۔ سیاسی دوراندیشی کا مطالبہ تھا کہ دہلی سے سندھ کے پار کا تعلق منقطع کر دیا جائے۔ معزالدین کے افسران میں سے تین کے پاس بہت اہم فوجی دستے تھے اور تینوں جذبہ خود مختاری کی آبیاری کر رہے تھے۔ افغانوں سے بالائی سندھ کی طرف جانے والے راستے پر واقع کرمان اور سنکورن (SANKURAN) تاج الدین بلدوز کے تحت اور عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ غزنی کے حاکم کی حیثیت سے تاج الدین بلدوز کو منتخب کیا جا چکا تھا۔ لطف و کرم سے نوازا جانے والا دوسرا غلام بلدوز کا داماد نصر الدین قباچہ تھا۔ شہ اور ابھی حال ہی میں اچھ اس کی سپردگی میں دیا گیا تھا۔ ان سب سے کہیں زیادہ باصلاحیت اور وفادار غلام قطب الدین ایک تھا۔ یہ بڑی کم عمری میں خرید آگیا تھا اور اپنی جانبازی اور فیاضی کے لیے مشہور تھا۔ اسے اپنے آقا کا پورا اعتماد حاصل تھا۔ اسی لیے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے ترائن کی فتح کے بعد اسے ہندوستانی فتوحات کا انچارج بننا تھا۔ بعد ازاں اس نے معزالدین کے نمائندے کے طور پر دہلی میں بیٹھ کر نہ صرف وائسرائے کے فرائض انجام دیئے بلکہ مملکت میں مقیم تمام فوج کا سپہ سالار بھی رہا۔ شہ 1206ء میں اس کو باقاعدہ طور پر وائسرائے کے اختیارات سونپ دیئے گئے اور ملک کے عہدے سے سرفراز کر دیا گیا۔ شہ لاہور کے شہریوں کی دعوت پر جب اس نے

دہلی سے آکر اقتدار اعلیٰ کی باگ ڈور سنبھالی تو اس کا یہ عمل دراصل اس کے آقا کی خواہش کی تکمیل تھا۔ باقاعدہ تخت نشینی کی رسم معزالدین کی موت کے تین مہینے سے زیادہ کی مدت گزرنے کے بعد ۱۷ ذیقعد ۶۵۲ھ / ۲۴ جون ۱۲۵۶ء میں ادا کی گئی تھی۔ یہ مدت غالباً اس کو حمایتیوں کی جماعت مجتمع کرنے میں لگی۔ اصولی طور پر وہ ابھی تک صرف ایک غلام تھا۔ حالانکہ غور کے غیاث الدین محمود نے اسے نہ صرف شاہی نشان امتیاز اور پرچم بھیج دیا تھا بلکہ اسے سلطان کا خطاب بھی عطا کر دیا تھا۔ یہ تاہم غلامی سے باقاعدہ آزادی اسے ۱۲۵۸ء / ۶۵۵ھ تک نہیں ملی تھی فرمانوں وغیرہ میں 'بلک' یا 'سپہ سالار' سے زیادہ بڑے خطابات نہیں استعمال کیے گئے ہیں۔ یہ اور اس بیان کو کہ اس کے 'دستے' جاری ہوئے اور سارے ہندوستان میں اس کے نام کے خطبے پڑھے گئے۔ "محض ایک روایتی انداز سمجھنا چاہئے جو اس کے اقتدار کی اہمیت کو بڑھانے کے لیے استعمال کیا گیا تھا کیوں کہ اس کا جاری کیا ہوا سونے یا چاندی کا سکہ ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔" ۱۱۶

ایک کا عہد سلطنت مختصر تھا جس کا بیشتر وقت خارجی مسائل میں صرف ہوا۔ یلدرم نے غزنی کو اپنے قبضے میں رکھا اور ایک طرف غیاث الدین محمود نے اور دوسری طرف خوارزم شاہ نے حکمت عملی کا کھیل شروع کر دیا۔ ان میں سے آخر الذکر ایران اور مشرق وسطیٰ کو مکمل طور پر تقسیم کرنے کے بعد اب غزنی پر دلچسپی ہوئی نظر ڈال رہا تھا۔ ایک کے لیے حالات اور زیادہ پریشان کن ہو گئے جب کہ یلدرم جو کہ معزالدین کی سلطنت کے دارالخلافہ کا مالک تھا، اپنے آقا کی ساری سلطنت پر جس میں دہلی بھی شامل تھا، ملکیت کا دعویٰ کرنے لگا۔ اس دعوے کا اگر پورے دم خم سے مقابلہ نہ کیا جاتا تو پھر یہ نہ صرف دہلی کے اقتدار اعلیٰ کے خلاف ہوتا بلکہ خوارزم شاہ کی ہندوستان کو فتح کرنے کی خواہش کی توسیع بھی ثابت ہوتا۔ اس لیے شمال مغرب کی صورت حال پر کڑی نظر رکھنا ناگزیر تھا اور اس مسئلہ کی اہمیت کے سامنے دوسرے تمام امور کو پس پشت ڈالنا ضروری ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس پس منظر میں ایک کامستقل طور پر لاہور میں قیام کرنا ایک سمجھ میں آنے والی بات تھی۔ کہا جاتا ہے کہ وہ لاہور سے کبھی باہر نہیں گیا۔ ۱۱۷

خوارزم شاہ کے مقابلے میں یلدوز کی کوئی حیثیت نہیں تھی۔ غزنی میں خوارزم شاہ کے حامی موجود تھے۔ وہاں کے باشندے محبت اور تعلق کے سلسلے میں اپنی مستلون مزاجی کے لیے مشہور تھے۔ آخر خوارزم شاہ کے حمایتیوں کے دباؤ میں آکر 1200ء / 605ھ میں یلدوز شہر چھوڑ کر پنجاب کی طرف ہٹ جانے کے لیے مجبور ہونا پڑا ایک نے جیسا سوچا تھا وہی ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ اس لیے اب پیش بینی کے طور پر خوارزم شاہ کو الگ کر کے شہر پر قبضہ کرنا ضروری ہو گیا تھا۔ وہاں کے شہریوں کی ایک جماعت کے دل میں بھی دفعتاً اس سے محبت کا جذبہ بیدار ہو گیا اور انہوں نے ایک کو مدعو کر لیا۔ یلدوز کو پنجاب میں پناہ لینے کی اجازت نہیں دی گئی۔ چنانچہ اسے فوراً اس کی سابقہ ملکیت کرمان اور سنکورن سے وھکیل دیا گیا۔ ایک قبضہ کرنے کے خیال سے غزنی پہنچ گیا۔ اس کے بعد کے حالات کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ ایک کا یہ قدم بہت جلدی میں اٹھایا گیا تھا اور فوجی نقطہ نظر سے بے سہارا بھی تھا۔ چالیس دنوں کے اندر وہاں کے شہریوں کے دل میں اس کی حکومت کے خلاف نفرت بیج چکی تھی۔ ایک کا ایک زمانے سے ان لوگوں سے براہ راست رابطہ نہیں تھا چنانچہ ایک بار پھر یلدوز کی مقبولیت میں اضافہ ہو گیا۔ آخر الذکر کی غیر متوقع پیش قدمی کی وجہ سے ایک کو مجبوراً پسپا ہونا پڑا۔ اس اقدام نے صورت حال کو بہتر بنانے میں کوئی مدد نہ کی اور اب یلدوز کی دشمنی نے اس کی پریشانیوں میں مزید اضافہ کر دیا۔

ایسی صورت میں راجپوتوں کے خلاف کسی قسم کی جارحانہ فوجی کارروائی کرنے کے لیے حالات بالکل سازگار نہ تھے۔ یہاں تک کہ لکھنوتی کے حالات جو اپنی جگہ بہت اہم تھے۔ دم بھر سے زیادہ اس کی توجہ اپنی طرف مبذول نہ کر سکے۔ بختیار کے قتل نے جو کم سے کم خطرہ سر پر لا کھڑا کیا وہ یہ تھا کہ دہلی کے روابط منقطع ہو جائیں اور صوبہ ایک دوسرے سے حسد کرنے والے چھوٹے چھوٹے حصوں میں بٹ جائے۔ قاتل علی مردان کو پکڑنے اور گرفتار کرنے کے بعد خلیفہ سیرداروں نے محمد شیرانی کو سالار بنانے کے لیے منتخب کیا جس نے دہلی کی کم سے کم ماتحتی کا وعدہ کیا تھا۔ علی مردان کسی نہ کسی طرح حراست سے بھاگ نکلا اور دہلی پہنچ کر اس نے ایک کو لکھنوتی کے معاملات

میں مداخلت کرنے کے لیے آمادہ کر لیا۔ نظم و نسق کے قیام کے لیے جب دہلی کا ایجنٹ قیاز رومی (QAIYAZ RUMI) آگے بڑھا تو غلامیوں نے اس کے عہدے اور اقتدار کو تسلیم کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ تاہم ایک غلجی سردار حسام الدین عیوض کی شکل میں ایک مہرہ ہاتھ آگیا۔ جسے اس نے صوبہ کی عارضی ذمہ داری دے کر دیو کوٹ پر چھوڑ دیا لیکن رومی کے رخصت ہونے سے ہی اُسے نکال دیا گیا۔ رومی پھر پٹیا، شیرانی اور اس کے ساتھیوں سے شدید مقابلہ کرنے کے بعد اس نے عیوض کو دوبارہ بحال کیا۔^{۱۴} اس دوران علی مردان نے جو ابھی تک لاہور میں مقیم تھا بالآخر ایک کو اس بات پر تیار کر لیا کہ اسے صوبے کا گورنر مقرر کر دیا جائے۔ جہاں وہ عنقریب ایک دہشتناک دور کا آغاز کرنے والا تھا۔^{۱۵}

مشرقی صوبے پر اقتدار کا اس طرح مسلط کرنا کوئی زیادہ تسلی بخش نہیں تھا کیونکہ موجودہ حالات میں دہلی کی ریاست کو اقتدار سے زیادہ سیاسی استحکام کی ضرورت تھی۔ ایک چوگان کھیلے ہوئے گھوڑے سے گر کر زخمی ہوا۔^{۱۶} اور پھر انھیں زخموں نے جب ۱۲۱۵ء/ ۶۰۷ھ میں اس کی جان لی تو شمال مغرب کی طرف مصیبتوں کے کالے بادل بڑی تیزی سے گہرے ہوتے جا رہے تھے۔ اس نے ان علامتوں کو پڑھ لیا تھا اور اسی لیے دہلی کے الگ وجود کو قائم رکھنے کے لیے اس نے اپنے مقدور پھر انتظام بھی کر دیا تھا۔ وہ ایک غیر معمولی طور پر سرگرم اور اعلیٰ پیمانہ کا فوجی لیڈر تھا۔ اس کی شخصیت میں ترکوں کی شجاعت اور ایرانیوں کی سخاوت اور اعلیٰ ذوقی یک جا ہوئی۔ تھی۔ اس کی بے پایاں فیاضی نے اسے ”لکھ بخش“ کا لقب عطا کیا تھا۔ اپنی فطرت کے عین مطابق کہتے ہیں کہ اس نے قتل بھی لاکھوں کی تعداد میں کیے تھے۔^{۱۷} حسن نظامی اور فخر مدبر دونوں ہی اسے قدر دانی کرنے والا سرپرست سمجھتے تھے اور اسی لیے دونوں نے اپنی تخلیقات کو اس کے نام معنون بھی کیا تھا۔^{۱۸} کم سے کم دو موقعے ایسے آئے جب اس نے مغلوب کیے ہوئے ہندو راجماروں کی اپنے آقا سے سفارش کی۔^{۱۹} اس بات پر زور دینا ضروری نہیں ہے کہ ہندوستان میں معز الدین کی بیشتر کامیابی کا سبب ایک کی انتھک محنت اور بے لوث خدمت تھی۔ معز الدین تو محض محرک تھا لیکن ایک تفصیلی منصوبے اور دہلی کی ریاست کے آغاز کا ذمہ دار تھا۔

اس کی موت پر لاہور کے افسران نے سرداری کے لیے اس کے لڑکے آرام شاہ کو نامزد کیا۔ لیکن اس اقدام کو دہلی میں پسند نہیں کیا گیا۔ شہریوں نے چیف مجسٹریٹ کی قیادت میں، التمش، کو تخت پر بیٹھنے کے لیے مدعو کیا۔ التمش دراصل ایک کا داماد اور بدایوں کا گورنر تھا۔ لاہور کے حامیوں کے سہارے آرام شاہ دہلی کے لیے روانہ ہو گیا۔ لیکن التمش نے اسے آسانی سے شکست بھی دے دی اور غالباً قتل بھی کر دیا۔ آرام کا غیر واقعاتی دور حکومت آٹھ مہینوں سے زیادہ نہ چل سکا۔

بالآخر التمش دہلی کی ریاست کا حاکم مطلق بن گیا۔ لیکن فرقہ بندی نے باہری علاقوں پر بڑا غلط اثر ڈالا۔ جہاں اس کا اقتدار نسبتاً کمزور تھا۔ لکھنؤ میں علی مردان نے خود مختار فرما روکار تہ حاصل کر کے بادشاہوں کا انداز اختیار کر لیا۔ لٹھے قباجہ نے ملتان پر قبضہ کر کے اپنی فرما روائی کو نہ صرف بھٹنڈا کہرام (KUHRAH) اور سرسوتی (SARSUTI) تک بڑھالیا۔ بلکہ آرام کی موت کے بعد لاہور پر بھی قبضہ کر لیا۔ راجپوت سرداروں نے اپنی اطاعت کو ترک کر کے خراج کی ادائیگی بند کر دی۔ جالور میں چوہانوں کی چھوٹی سی حکومت نے جسے ایک نے اطاعت قبول کرنے پر مجبور کر دیا تھا آزادی کا اعلان کر دیا۔ رنتمبور جسے پرتھوی راج کے بیٹے کی گذر بسر کے لیے دیا گیا تھا اب وہ بھی تابعداری سے منحرف ہو گیا۔

فوری اقدام کرنے کے لیے نئے بادشاہ کی حیثیت ابھی غیر مستحکم تھی۔ اس نے ابھی اپنے کو اتنا محفوظ بھی نہیں محسوس کیا تھا کہ فرما روائی کی وجاہت کو اور وقار کو اپنائے۔ حقیقت پسند ہونے کی وجہ سے مصالحت کو عقلمندی کا تقاضہ سمجھتے ہوئے اس نے یلدر سے شاہی نشان، امتیاز، چھتر اور گزر لینا قبول کر لیا۔ جواب ایک کی موت کے بعد آزادی کا دعویٰ کرنے کے لیے اپنے آپ کو آزاد محسوس کر رہا تھا۔ التمش کو ایک بڑے خطرے کا سامنا اس وقت کرنا پڑا۔ جب دہلی کے ترک محافظ دستے، جانداروں نے آرام شاہ کے سپاہیوں سے مل کر کھلم کھلا بغاوت کر دی اور اس کی تخت نشینی کے مخالف بن گئے۔ ایک خون ریز جنگ نے التمش کو اس مصیبت سے نجات دلائی۔ دہلی سے ملحقہ اضلاع سے اپنے اقتدار کو منوانے کے لیے اسے کئی مہینوں تک بڑی سخت اور مصلحت آمیز کارروائی کرنی پڑی۔ یہ اضلاع ایسے افسران کے ماتحت تھے

جن کے عہدے اصلاً خود اس کے برابر تھے۔ اس وقت بھی ایسا لگتا ہے کہ اس کی حکومت مشرق میں بنارس اور مغرب میں سوا لک پہاڑوں کے آگے باثر نہیں تھی۔

افغانستان میں ہونے والی تبدیلیوں نے اس کی حیثیت کو مزید خطرے میں ڈال دیا 1215ء / 612ھ سے قبل کسی وقت یلدوز کی فوجوں نے قباچہ کو لاہور سے بھگانے میں کامیابی حاصل کر لی تھی اور پنجاب کے بیشتر حصے پر قبضہ کر لیا تھا۔ بلاشبہ اس کی وجہ سے کہرام، سرسوتی پر موخراند کر کی گرفت کمزور پڑ گئی تھی۔ لیکن التمش کے لیے یہ ایک سنجیدہ خطرہ ضرور تھا۔ کیوں کہ پنجاب پر یلدوز کے قبضے کا مطلب تھا کہ خوارزم شاہ کے لیے ایک براہ راست دعوت نامہ جس کے لیے غزنی کا الحاق محض چند لمحوں کی بات تھی۔ جس مسئلہ کے حل کی خاطر ایک نے غزنی پر قبضہ کیا تھا وہ ایک دفعہ پھر سامنے آ گیا تھا۔ شہر پر قبضہ رکھنے کی ناکام مثال چونکہ التمش کے سامنے تھی اس لیے مسئلہ کا وہی پرانا حل اختیار کر کے وہ طاقتور خوارزم شاہ سے نبرد آزما نہیں کرنا چاہتا تھا۔ مصلحت کا تقاضہ تھا کہ مدافعت کی پالیسی اختیار کی جائے چنانچہ اس نے صحیح وقت کا انتظار کیا۔ جو بہت جلد آ گیا 1215ء / 613ھ یلدوز کو غزنی چھوڑنے پر مجبور کر دیا گیا۔ غزنی سے نکل کر وہ لاہور گیا۔ 77ھ یہاں پر پہنچ کر اس نے اپنے اقتدار اعلیٰ کا ایک دفعہ پھر دعویٰ کر کے اس جنگ کا قبل از وقت آغاز کر دیا جس کے لیے التمش پوری طرہ تیار تھا۔ وہ اپنی فوجیں لے کر نکل پڑا۔ ترائن کے میدان میں گھمسان کی لڑائی ہوئی اور اسے شکست ہوئی پھر گرفتاری عمل میں آئی۔ 78ھ اس فتح نے ایک کے کام کو مکمل کر دیا۔ اس سے نہ صرف دہلی کی آزادی میں حائل ہونے والی آخری رکاوٹ دور ہو گئی بلکہ وسطی ایشیا میں ہونے والی اقتدار و قوت کی سیاست سے بھی اس کا تعلق ختم ہو گیا۔ اور اب دہلی حقیقت میں نہ سہی اصولی طور پر ایک آزاد خود مختار ریاست ہو گئی۔

لاہور کا فوری طور پر الحاق نہیں کیا گیا۔ لیکن ایسا قیاس ہے کہ اسے قباچہ کے سپرد کر دیا گیا۔ حسن نظامی نے اس معاہدے کی طرف اشارہ کیا ہے جس کی خلاف ورزی کے تحت 1216ء / 614ھ میں التمش کو اعلان جنگ کا جواز مل گیا۔ چنانچہ اس نے صوبہ پر قبضہ کر لیا۔ 79ھ دہلی کی افواج نے جب کوچ کیا تو لاہور قباچہ کے

قبضے میں تھا۔ فوجوں نے جوں ہی بیاس عبور کیا قباچہ نے بھاگ کر اچھ میں پناہ لی۔ چنانچہ التمش نے بغیر کسی مقابلے کے لاہور پر قبضہ کر لیا اور پہلی دفعہ وہاں خود اپنے گورنر کو تعینات کیا۔^{۱۳۵}

تاہم اس کامیابی کی وجہ سے سارا پنجاب اس کے قبضے میں نہیں آیا۔ قباچہ سندھ کی حدود سے باہر نہ نکل سکا۔ لیکن چناب اور جھلم کی وادیوں کے الحاق کے سلسلے میں التمش کو کچھ سال لگ گئے۔ کھوکھروں کی بغاوت کے بعد سے سالٹ ریجن کے پاس کا ضلع علی طور پر ابھی باغی قبائل کے قبضے میں تھا۔ لاہور پر قبضہ کیے ہوئے اچھ تین سال بھی نہ گزرے تھے کہ سندھ کے پار ایک طوفان اٹھا تھا اور جواب آندھ کی طرح وسط ایشیا کی طرف بڑھ رہا تھا۔ تاتاری کے بالائی حصے سے ہر آمد ہونے والے منگولوں نے تیموجن کی قیادت میں جس کے شاہی خطابات کو ایرانی چنگیز خاں کہتے ہیں۔ خوارزم شاہ کی وسیع حکومت کو حقیقی معنوں میں ختم کر کے رکھ دیا تھا اور اب تلوار اور آتش زنی کے سہارے مشرق میں اسلامی تہذیب کی عظیم الشان عمارت کو ہتس ہتس کر رہے تھے۔ خوارزم شاہ کو بھگا دیا گیا تھا اور اس نے بھاگ کر کیسپین کے ساحل پر پناہ لی تھی لیکن اس کے شہزادے جلال الدین منگ برنی کا خراسان کے پار تک پیچھا کیا گیا۔ وہ بمشکل تمام پنجاب کی سرحد میں داخل ہو کر بچ نکلا۔ لیکن التمش کو موقع سے ہاتھ دھونا پڑا جو اس نے ابھی حال ہی میں حاصل کیا تھا۔ منگ برنی سندھ ساگر کے دو آب کے بالائی حصے میں جم کر بیٹھ گیا اور اس نے شاہی کر کے سالٹ ریجن کے سردار اعلیٰ سے رشتہ قائم کر لیا۔^{۱۳۶} اس سے اس کو نہ صرف ایک بہانہ مل گیا بلکہ قباچہ کو ذلیل کر کے اپنی گرفت کے دائرے کو وسیع کرنے میں مدد بھی ملی۔ کیونکہ پہاڑی سردار سے قباچہ کی مسلسل دشمنی چلی آرہی تھی۔ نتیجے کے طور پر یوں سمجھئے کہ قباچہ کو سندھ ساگر دو آب سے علی طور پر بالکل لکال دیا گیا۔ مغربی پنجاب میں منگ برنی کے تین سال کے مارضی قیام نے التمش کی راوی اور چناب کے علاقوں کی گرفت پر اثر ڈالا۔ شہزادے نے سیالکوٹ ضلع کے بسرور یا لسرور کے قلعہ پر بھی قبضہ کر لیا۔ اور خود اپنے کو مضبوط بنانے کے لیے اس نے دریائی راستوں کو تباہ و برباد کر دیا۔^{۱۳۷} اس نے لاہور تک پیش قدمی

کے امکانات دیکھے اور یہاں سے اس نے دہلی میں پناہ حاصل کرنے کی درخواست کی۔

پناہ کی درخواست کے سلسلے میں مہمان نوازی کے اصولوں کے مطابق صرف ایک ہی جواب تھا لیکن التمش بہت بڑا حقیقت پسند تھا۔ اس موقع پر ایک کی اور خود اپنی خارجی پالیسی کو بدلنا اور ایک مفروضہ شہزادے کو پناہ دے کر کہیں زیادہ خطرناک طاقت کو ناخوش کرنا نہ صرف کم عقلی کی بات ہوتی بلکہ یہ عمل خوشی کے مترادف بھی ہوتا۔ اس نے بڑے سلیقے سے منگ برنی کی درخواست کو مسترد کر دیا۔ اور جب اس نے انتقام کے طور پر پنجاب پر مزید حملوں کی تیاری کی تو التمش فوجی کارروائی کے لیے تیار ہو گیا۔^{۳۷} لیکن باقاعدہ جنگ نہیں ہوئی کیونکہ شہزادے نے قباچہ کی طرف توجہ دینے ہی میں مصالحت سمجھی۔^{۳۸} منگ برنی ۱۲۲۴ء میں ہندوستان سے چلا گیا۔ لیکن مغربی پنجاب تیز رفتاری سے تبدیلیوں سے برابر دوچار ہوتا رہا۔ ان تبدیلیوں پر جو التمش کے دور سے کہیں زیادہ آگے تک جاتی ہیں متعلق مباحثہ کی ضرورت ہے۔^{۳۹} لیکن یہاں اُن کا صرف سرسری حوالہ دیا جاسکتا ہے۔ ان تبدیلیوں نے التمش کے ان منصوبوں کو درہم برہم کر دیا جو اس نے مغربی علاقے کے استحکام کے لیے بنائے تھے لیکن اُن سے اپنے رقیب قباچہ کو تباہ کرنے میں ضرور مدد ملی۔^{۴۰} لیکن منگ برنی کے حملوں اور اس کے بعد کے اثرات کا بھگتان آخر الذکر کو ہی بھگتنا پڑا۔ جس سے اس کی دفاعی طاقت خطرناک حد تک کمزور ہو کر رہ گئی۔ خوارزمی مفروضہ کے عین پیچھے منگول اس کا تعاقب کرتے ہوئے ملتان تک پہنچ گئے۔ اس کے بعد منگ برنی کے غلبی حامیوں نے اتنے بڑے پیمانہ پر ہجرت شروع کی کہ ان کو دیکھ کر کسی حملہ آور فوج کا گمان ہوتا تھا۔ التمش کو یہ دیکھ کر اطمینان حاصل ہوا کہ ان حالات نے قباچہ کو تقریباً کچل کر رکھ دیا تھا۔ اور اب اس کو بھٹنڈا، کھرام اور سرسوتی اور دریائے ہکرا (HAKRA) کے راستوں کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے ایک معمولی فوجی کارروائی کی ضرورت تھی۔^{۳۹}

افغانستان سے چنگیز خاں کی واپسی نے التمش کے دماغ پر چھائے ہوئے ایک بڑے خطرے کو دور کر دیا۔ زیریں سندھ کے علاقے میں قباچہ کو برہمنی علمہ آوروں

کے خلاف جدوجہد میں مصروف دیکھ کر لاہور پر دوبارہ قبضہ کرنے کے لیے التمش نے اپنے کو آزاد محسوس کیا۔ ۱۲۲۵ھ متھوڑے ہی عرصہ بعد ۱۲۲۵/۶ ۶۲۵ ھ میں وہ آخری حملہ کرنے کے لیے پورے طور پر تیار ہو گیا۔ ۱۲۲۵ھ لاہور کے گورنر کو ملتان پر حملہ کرنے کی ہدایت دیتے ہوئے وہ اپنی فوجوں کو لے کر اچھ پر ٹوٹ پڑا۔ سامنے سے مدافعت نہ کر سکے کی وجہ سے شہر میں ایک مدافعتی دستے کو چھوڑ کر وہ زیریں سندھ میں بھا کر (BHAKAR) کے مدافعتی قلعہ کی حفاظت میں چلا گیا۔ ۱۲۲۵ھ تین مہینے کے بعد اچھ نے بڑی بہادری سے مقابلہ کرنے کے بعد ہتھیار ڈال دیے۔ ۱۲۲۵ھ لیکن جب دہلی کے ایک دستے نے جو وزیر کی نگرانی میں تھا بھا کر کا اصل ملک سے سلسلہ متقطع کر کے محاصرہ کر لیا تو بھا کر میں پناہ گزینی اس کے کام نہ آ سکی۔ پریشانی کے عالم میں اس نے اپنے بیٹے کو صلح کی شرط طے کرنے کے لیے التمش کے پاس بھیجا۔ ۱۲۲۵ھ آخر الذکر نے کسی شرط کے ہتھیار ڈالنے کا مطالبہ کیا۔ قباچہ کے انکار پر جب اس کی آخری جائے پناہ پر حملہ کیا گیا تو اس نے اپنے آپ کو دریائے سندھ میں غرقاب کر دیا۔ ۱۲۲۵ھ

اور اس طرح جب قباچہ کو ہمیشہ کے لیے صفحہ ہستی سے مٹا دیا گیا تو متحدہ دہلی کے اختیارات کو وسعت دے کر معزالدین کے مغربی ہندوستان کے صوبوں کو قابو میں لانے کے امکانات پیدا ہو گئے۔ ملتان اور اچھ کا الحاق کر کے ان کو گورنر کے صوبے بنادیا گیا۔ دیبال کے سمرافار و اسنان الدین چانیشا نے اپنی وفاداری دہلی کی طرف منتقل کر دی۔ چنانچہ اس کو باج گزار بنا لیا گیا۔ ۱۲۲۵ھ حسن نظامی کے مطابق اس موقع پر تقریباً بارہ مشہور حفاظتی قلعوں پر قبضہ کر لیا گیا۔ ”ساحل سمندر تک سوستان (SEHWAN) درہ لاک (LAKKI PASS) بھی التمش کے تحت آ گئے۔

سیحے ڈھالے گئے اور کسدر (KUSDAR) اور مکران تک اس کے نام کا خطبہ پڑھا گیا۔ ۱۲۲۵ھ تاہم یہ بات وثوق سے نہیں کہی جاسکتی کہ سندھ ساگر دو آب کی سمت بڑھنے میں اس نے کوئی فوری کامیابی حاصل کی تھی۔ اس کے علاوہ اس علاقے میں سالٹ ریج کے ان قبیلوں کا غلبہ تھا جن پر ابھی تک قابو نہیں پایا جاسکا تھا۔ مغربی حصے پر جس کو ہم عصر مورخ بنیان (BANIVAN) کہتے تھے اور جو دراصل منگ برنی کی ہندوستانی فتوحات کا ایک حصہ تھا۔ اب اس کے لفٹنٹ سیف الدین قرلغ

کو حتی الامکان اس پر اپنے آقا کے لیے قبضہ رکھنا تھا۔ شہنشاہ منگ برنی اور سالٹ رینج کے سردار کے تعلقات کو دیکھتے ہوئے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ قرلغ کا اثر بھی کافی دور تک ہو گا۔ تاہم شمال مشرقی پنجاب میں ایسا لگتا ہے کہ التمش سیالکوٹ جانیسیر (JANSEER) اور غالباً جالندھر کو جو محمود کے ابتدائی زمانے میں شاید وہابی کا حصہ تھا اپنی حکومت کے تحت لانے میں کامیاب ہو چکا تھا۔ یہ

لاہور اور ملتان کے ماتحت صوبے پہاڑی قبیلوں کی یلغار کے لیے کھلے ہوئے تھے۔ اور ان کا قلع قمع نہ ضروری تھا۔ اس لیے یقیناً اس کے منصوبوں میں شامل ہو گا۔ یہ بات و ثوق سے بھی جاسکتی ہے کہ گورنروں کو اس بات کی ہدایت دی گئی تھی کہ وہ آہستہ آہستہ جھیلیم اور دریائے سندھ کے راستوں کو ختم کرنا شروع کریں۔ سالٹ رینج علاقے میں نندانا (NANDANAH) کے مضبوط قلعے پر قبضہ جیسا کہ منہاج شہ نے لکھا ہے اسی قسم کی کارروائی کا نتیجہ رہا ہو گا۔ کو جاہر (KUTAH) جس کا ذکر نندانا کے ساتھ آیا ہے جس کو ملک ایٹکن کی سپردگی میں دیدیا گیا تھا، اُسے اسی مفتوح علاقے میں شامل کرنا چاہئے جس کے نتیجے کے طور پر اس پر قبضہ کیا گیا۔ شہ التمش کی آخری مہم کا رخ بنیان کی طرف تھا جیسے بیماری کی وجہ سے بعد میں ترک کرنا پڑا۔ شہ اس موضوع پر آگے چل کر تبصرہ کیا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ اس کی موت کے وقت مغربی پنجاب پر دہلی کی گرفت بہت کمزور پڑ چکی تھی۔

تاہم دوسری اور سستوں میں وہ بہت زیادہ کامیاب تھا۔ 1225ء کے بعد اس کو اتنی فرصت ملی کہ وہ مشرق کی طرف توجہ کرے جہاں ایک کی موت کے بعد سے دہلی کی حاکمیت مکمل طور پر منہ پی ہو چکی تھی۔ لکھنوتی میں علی مردان کے مظالم دو سال تک بے روک ٹوک جاری رہے۔ بالآخر جب اس کے مشتعل افسروں نے خود اس کو قتل کیا تو قلم و ستم کی شب تاریک اپنے اختتام کو پہنچی۔ اس کی موت کے بعد ایک دفعہ پھر حسام الدین عوض کو اقتدار اعلیٰ سونپ دیا گیا۔ شہ حسام الدین عوض نے جس کی تخت نشینی غالباً 1211ء کے بعد ہوئی ہوگی۔ سلطان فیاض الدین کا لقب اختیار کیا اور فرماں روا کا مرتبہ حاصل کر لیا۔ شہ وہ ایک فراخ دل اور قابل حکمراں تھا۔ اس نے عوام کی بہبودی کے لیے متعدد کام شروع کرائے۔ انہیں میں سے ایک

پتھروں کا راستہ بنوانا بھی تھا۔ جو لکھنؤ کی کوٹھنور اور دیو کوٹ سے ملتا تھا۔ یہ راستہ بارش کے زمانے میں انتہائی کارآمد ثابت ہوا۔ اس کے کچھ حصوں کے آثار آج بھی ملتے ہیں۔ ۱۷۷۵ء التتمش اپنی دھن میں لگے ہونے کی وجہ سے پریشانیوں سے بچ گیا۔ ۱۷۷۵ء اس نے بہار پر قبضہ کرنے کے راستے ڈھونڈھ لیے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس نے جاج پور تہہٴ بنگ اور کامرود کی پڑوسی ریاستوں کو ٹھیک کر کے باج گزار بنالیا۔ ۱۷۷۵ء تاہم متھیلا کی برہمن سلطنت کے روزناموں میں ان حملوں کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔ ۱۷۷۵ء جنوب مغربی علاقوں پر بھی ان کا روایتوں سے سرحد پر کوئی نمایاں تبدیلی نہیں ہو سکتی تھی۔

اڑیسہ کے بادشاہ انگام بہیم سوم (ANANGABHIMA III) نے (۱۲۱۱ء - ۱۲۳۸ء) اپنے کتبوں میں رارھ (RARH) اور ورندری (VARENDRI) کے جواناؤں (JANAS) کو ختم کرنے کا دعویٰ کیا ہے مشرق میں کراتویا کے پار صرف وہی سرحدی کشمکش ہوئی ہوں گی اور جن کافر یقین کے لیے کوئی مثبت نتیجہ نہ نکلا ہو گا۔ ۱۷۷۵ء کامرود کو باج گزار بنانے کا تعلق کبھی کبھار کیے جانے والے ان حملوں سے ہو گا جو کھراتویا کے پار وائے علاقے کے عرصہ میں پھیلے ہوئے شمال مشرقی حصے پر کیے جاتے تھے۔ جو کم از کم تیرھویں صدی سے جغرافیائی اصطلاح کے مطابق کامرود میں شامل تھے۔ ۱۷۷۵ء شمالی بہار میں عومن نے بھاگلپور ضلع کے کچھ حصوں پر کنٹرول دکھایا ہو گا کیوں کہ اسی جگہ سے دہلی سے لکھنؤ جانے والی شاہراہ گزرتی تھی۔ ۱۷۷۵ء

منگولوں کا خطرہ جو سنہی سر سے ملا التتمش نے عومن کے خلاف کارروائی کا آغاز کر دیا۔ ابتدائی اقدام کے طور پر دریائے گنگا کے جنوب میں بہار کے ضلع پر اس نے قبضہ کر کے خود اسے اپنے گورنر کے تحت کر دیا اس نے کس طرح یہ قبضہ کیا، اس کا روزناموں میں ذکر نہیں ملتا ہے۔ ۱۷۲۵ء/۶۲۲ھ میں اس نے بالآخر گنگا کی طرف پیش قدمی شروع کر دی۔ عومن بھی اپنی فوجیں دریا تک لے آیا۔ اس نے بہار میں مقابلہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ لیکن ایسا لگتا ہے کہ فریقین میں کوئی جنگ نہیں ہوئی کیوں کہ دونوں میں ایک معاہدہ ہو گیا جس کی رو سے عومن التتمش کی فرار وائی کو تسلیم کر کے لگان دینے پر راضی ہو گیا۔ ۱۷۷۵ء اس نے بہار پر اپنے دعویٰ کو بھی ختم کر دیا۔ التتمش نے بہار کو ملک جانی کی سپردگی میں دے دیا۔ ۱۷۷۵ء تاہم

بادشاہ کی واپسی کے فوراً بعد عومض نے جو معاہدے پر عمل درآمد کی نیت نہیں رکھتا تھا، جانی کو بھگا کر اپنی آزادی کا دوبارہ اعلان کر دیا۔ چنانچہ التمش نے اپنے لڑکے نصیر الدین محمود کو، جو اس وقت اودھ کا گورنر تھا عومض پر نظر رکھنے کا حکم دیا اور کہا کہ موقع ملے ہی غلٹی بادشاہ کو ختم کر دیا جائے۔ یہ موقعہ 1226ء/624ھ میں ہاتھ آیا۔ جبکہ مشرق کی مہم پر جانے کی وجہ سے اس کی غیر حاضری کا فائدہ اُٹھا کر محمود نے لکھنؤی شہر پر قبضہ کر لیا۔ عومض تیزی سے لوٹا، جنگ ہوئی لیکن جنگ میں وہ مارا گیا۔⁷⁶ اور اس طرح لکھنؤی پر دہلی کا مکمل قبضہ ہو گیا۔

محمود نے باپ کی ناگہانی موت تک صوبے پر راج کیا لیکن اپنے باپ کے نائب کی حیثیت سے۔ باپ کی موت کے بعد مصیبتوں کے لیے راہیں کھل گئیں۔ جن حالات میں اس کی موت ہوئی اس کی تفصیل روزناموں میں نہیں ملتی۔ لیکن بعد میں ہونے والی ایک شخص بلکا عالمی کی بغاوت سے اس کا واضح تعلق معلوم ہوتا ہے۔⁷⁸ اس شخص کے بارے میں کچھ بتانا مشکل ہے۔ مہناج کچھ غیر معروف اور ناقابل یقین واقعات اس سے متعلق بتاتا ہے سوائے اس کے کہ اس کو علاء الدین دولت شاہ بن مودود کے ماش ثابت کر دیا جائے جس نے وہ عجیب و غریب سکہ جاری کیا۔ جس کا ذکر ٹامسن نے کیا تھا۔⁷⁹ نہیں تو بلکہ جو عومض کا اگر بیٹا نہیں تو رشتے دار ضرور تھا۔ تمام غلامی سرداروں کا سربراہ بن گیا تھا۔ یہ سردار اپنے مرحوم آقا سے وفاداری کی وجہ سے دہلی کے حکمرانوں کے سامنے جھکنے کو ناقابل برداشت تصور کرتے تھے۔ اگر ہم یہ یاد کر لیں کہ علاء الدین دولت شاہ کے سکے پر لکھی ہوئی تاریخ 30-1229ء/627ھ ٹھیک طور پر پڑھ لی گئی ہے تو پھر یہ سکہ کسی ایسے شخص نے جاری کیا ہوگا اور سکوں پر التمش کی رضامندی لے لی ہوگی بلکہ اپنے آپ ہی کو تخت پر بٹھانے والے اس غلام فراراداکا کس خاندان اور قبیلے سے تعلق تھا، اس کی چھان بین کرنا غیر ضروری ہوگا کیوں کہ خود اختیاری سے دُپٹی رکھنے والی غلامیوں کی قوم نے بلکا کی سربراہی میں جلد ہی اس کو معزول کر دیا اور اس طرح سال کے آخر میں (8 نومبر 1230ء)⁷³ لکھنؤی پر دوبارہ حملہ کرنے کے لیے التمش کے لیے بہانہ فراہم کر دیا۔ بلکا کو شکست ہوئی اور وہ جنگ میں مارا گیا۔ اب لکھنؤی اور بہار دو مختلف صوبے بن گئے۔⁷³

سلطنت دہلی پر چھا جانے والے خطرات کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اُن تمام برسوں میں راجپوتوں نے اپنے علاقوں کو تیزی کے ساتھ واپس لینے کی کوشش کی۔ کالجبر پر چندیلیوں کے قبضے کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ اے گڑھ میں پائے جانے والے کتبوں سے اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اس پوری صدی میں پڑوسی علاقوں پر اُن کا قبضہ قائم رہا۔⁷⁴ گوالیار میں جہاں الشمس کا پہلا تقرر ہوا، مقامی روزناموں میں 1231ء تک پر یہاں کی مستقل حکومت کی تفصیلات ملتی ہیں۔⁷⁵ اس خاندان سے تعلق رکھنے والے ایک شہزادے ملایا اور مادیا کے سکے اور کتبے ناروار، گوالیار اور جھانسی میں ملے ہیں۔ جن سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ 1220ء-1233ء تک وہ اس کے مستقل قبضے میں رہے تھے۔⁷⁶ راجپوتانہ میں رنتمبور کے چوہان خاندان نے شمال کے راجکاروں پر اپنے اقتدار اعلیٰ کو قائم کرنا ممکن سمجھا۔ منگالانا (MANGALANA) (جو دھپور اسٹیٹ) میں پائے جانے والے 1215ء کے ایک کتبہ میں مقامی سردار جیترا سہنا نے رنتمبور کے ولانا دیو کو اپنا آقا تسلیم کر لیا۔ حالانکہ جو گنی پور کے ”سورت رانا لیتی تمش“ (SURAT RANA LITITIMISHI) سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ الشمس ابھی تک حاکم تصور کیا جاتا تھا۔⁷⁷ ایک اور شہزادے چہارادیو کے سکوں پر الشمس کا نام ساما سورالادیو (SAMA-SORALA-DEVA) کی حیثیت سے ملتا ہے۔ یہ شہزادہ بظاہر ایک جزوی اجازت نامے کے مصنف کے مماثل لگتا ہے جو اپنے چوہان نصب پر فخر کرتا تھا اور ایسا لگتا تھا جیسے وہ رنتمبور کا حکمران ہو۔⁷⁸ یہ دستاویز منگالانا کتبے کی مانند یقیناً الشمس کی دور حکومت کے ابتدائی زمانے کی ہوگی۔ کیوں کہ بعد میں رنتمبور کو اپنی حکمرانی قائم کرنے کے لیے فوجی کارروائی کی ضرورت پڑی تھی۔ جالور کی چوہانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کی تصدیق اُسے سہنا کے پوتے رحین نظامی کے مطابق ادی سا (UDISAH) کے کتبے سے ہو جاتی ہے جس میں اول الذکر کی حکمرانی میں ناول، جالور، مندور، بھارمیر، رتنا پور، سنجور، رادھا دھارا، کھیر، رام سین اور بھن مل کو شامل کیا گیا۔ اس میں ترشکاؤں کے غرور کو کچلنے کا بھی ذکر ہے۔⁷⁹ شمالی مشرقی راجپوتانہ میں جادوں، بھٹیوں نے کمان، تھارا (TITARA) اور سرہٹا (شمالی اور) کے علاقوں میں اپنی حیثیت بہت مضبوط کر لی تھی۔⁸⁰ اگر الشمس کی

فتوحات کو دیکھا جائے تو ایسا لگتا ہے کہ اجمیر، بیانہ اور تھان گیر (THANGIR) بھی ہاتھ سے نکل گئے ہیں۔^{۸۶}

۱۲۲۶ء سے کھوئے ہوئے علاقوں کو واپس لینے کی کاروائی شروع ہوئی۔ اسی سال اس نے راجپوتانہ کی طرف پیش قدمی کر کے رنتھمبور کا محاصرہ کر لیا۔ بغیر کسی مشکل کا سامنا کیے قبضہ کر کے حفاظتی فوج کو متعین کر دیا گیا۔^{۸۷} اگلے سال اس نے مندور پر چڑھائی کر دی۔ مندور بھی آسانی سے قبضے میں آ گیا۔ اغلب ہے کہ اس کا بھی الحاق کر لیا گیا۔^{۸۸} قباچہ کو فیصلہ کن شکست دینے کے بعد اس کو ہندو ریاستوں کی طرف پوری توجہ مرکوز کرنے کا موقع ملا۔ اسی زمانے میں غالباً جالور کو بھی تحویل میں لے لیا گیا۔ حسن نظامی کا خیال ہے کہ یہ کاروائی تخت نشینی کے فوراً بعد کی گئی تھی۔^{۸۹} اودے سہنا کا محاصرہ کر کے اسے ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا۔ لیکن اسے باجگذار کی حیثیت دے دی گئی۔^{۹۰} راجپوتوں کے ریکارڈ سے پتہ چلتا ہے کہ التمش کے گولڈاٹ (GUHELOTS) کے دار الخلافہ ناگرا پر بھی حملہ کیا گیا لیکن وہاں کے فرمانروا جگمار جیترا سہنا نے شدید مقابلہ کر کے بھاری نقصان کے ساتھ حملے کو پسپا کر دیا تھا۔^{۹۱} اسی طرح کا ایک ناکام حملہ گجرات کے چانوکیر پر بھی کیا گیا تھا۔^{۹۲} لیکن ایسا لگتا ہے کہ اس کی کوششیں مشرقی اور شمالی راجپوتانہ میں کامیاب رہی تھیں۔ جہاں سے بیانا اور تھنگیز دوبارہ تسخیر کر لیے گئے تھے۔^{۹۳} فراروائی کے اختتام پر اجمیر کے ارد گرد لاواہ، کاسیلی اور سانجھر کے علاقے اس کے گورنروں کے تحت آچکے تھے۔^{۹۴} ایسا لگتا ہے کہ یہ جارحانہ کاروائیاں اس کے گورنروں نے راجستھان میں جاری رکھتی تھیں۔ بلکہ ان میں سے ایک گورنر کو بندی کے حلقے میں جان بھی دینا پڑی تھی۔^{۹۵} جو دھ پور کے صوبے میں ناگور، جو مسعود کے زمانے میں دہلی کے قبضے میں تھا اس زمانے میں غالباً پھر واپس لے لیا گیا تھا۔ راجپوتانہ پر جارحانہ کاروائیوں کے سلسلے میں ۱۲۳۴-۵ء/ ۷۳۲ھ التمش کی مالوہ کی مہم، بھیلیسا اور اجین کی غارت گری کا ذکر بھی ضروری ہے۔^{۹۶} اس حلقے کو لوٹ مار سے بس کچھ ہی زیادہ سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ اس موقع پر پرا فراروائی کو کسی قسم کا علاقائی نقصان نہیں پہنچا تھا بلکہ اس صدی کے اختتام تک وہ آزاد ہی رہی تھی۔^{۹۷}

۱۲۳۱ء/ ۷۲۹ھ میں التمش نے گوالیار کا محاصرہ کیا۔ وہاں کا پڑیہا فرمانروا جے

منہاج نے منگل دیو لکھا ہے غالباً یہ ملایا اور مادیو ہوگا۔ اس نے ایک سال تک ملافت کی اس کے بعد پوشیدہ طور پر قلعہ خالی کر کے نکل گیا اگلی صبح اس پر قبضہ کر کے رشید الدین کی کمان میں دے دیا گیا⁹³

تاہم جتنا کے جنوبی حصے میں کاروائیاں زیادہ کامیاب نہ ہو سکیں۔ بیانا اور گوالیار کے فوج کے سربراہ ملک تیا سائی (MALIK TAYASAI) کو 4-1233/631ھ قنوجی فوجوں کو لے کر کالنجر کی طرف پیش قدمی کا حکم دیا گیا۔ اس کے کوچ کرتے ہی وہاں کافرماروا جس کا نام غالباً ترائی لوکیا درمار (TRAILOKY VARMA) تھا وہاں سے بھاگ نکلا۔ چنانچہ تیا سائی نے متعدد شہروں کو بڑی آسانی سے لوٹ کر بے شمار مال غنیمت جمع کر لیا⁹⁴ تاہم ایسا لگتا ہے کہ کالنجر پر دوبارہ قبضہ نہیں کیا جاسکا تھا۔ آس پاس کے شہروں سے ملنے والی ہندو ستادیزات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر دہلی کی افواج کو بہت مختصر سا علاقائی فائدہ پہنچا ہوگا لیکن تیا سائی نے راجا کے جھنڈے اور نقارے پر قبضہ کرنے کی کوشش کی غالباً وہ اس کو ایک بڑا فوجی معرکہ سمجھا ہوگا۔ اس مہم کے سلسلے میں ایک اور جگہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کو منہاج نے جمو (JAMU) کہا ہے اور جسے کنگھم، باگھیل کھنڈ میں واقع بندھو گڑھ بتاتا ہے۔ اس جگہ پر ابھی حال میں بگھیل سلطنت نے اپنے آپ کو مستحکم کر لیا تھا اور اس کی طاقت بڑھتی جا رہی تھی⁹⁵ تیا سائی واپسی میں جب ایک تنگ گھاٹی پر پہنچا تو رانا چاہرا جاری (RANA CHAHIR AJARI) نے اس کی فوجوں پر حملہ کر دیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ رانا ج پیللا (JATAPELLA) سلطنت کا چہارادیو معلوم ہوتا ہے۔ جس نے بعد میں مارواڑ میں پرسیہار کی جگہ لے لی تھی⁹⁶ بڑی جدوجہد کے بعد تیا سائی اپنی فوجوں کو نکال کر گوالیار پہنچا۔ وادی گنگا میں ہندوؤں کی جارحانہ کاروائیوں کو روکنے کی ضرورت بھی شدید تھی۔ الشمس کی فتوحات میں بدایوں، قنوج اور بنارس کو شامل کرنا اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ یہ جگہیں ہندوؤں کے پاس چلی گئی تھیں۔ تخت نشینی سے پہلے دراصل اس کا آخری مورچہ بدایوں تھا۔⁹⁷ اس سے پہلے ہم بدایوں میں گہاد والا خاندان کے اثر اور رسوخ اور قیام کا ذکر کر چکے ہیں۔ راشٹرکوت (RASHTRA KUTA) خاندان کے وجود کا قائم رہنا

جس کی نمائندگی لکھن پال کرتا تھا، بعید از قیاس نہیں کہی جاسکتی۔ مشرقی روہلکھنڈ میں کھتری راجپوتوں نے اہی چھتراد (AHICCHATRA) آج کل آسے آنولہ کہتے ہیں کے مضبوط گڑھ کو قائم رکھا۔ یہ جگہ بدایوں سے زیادہ دور نہیں تھی۔ التمش کی فتوحات میں کیشنار کی شمولیت سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے کاروائیوں کو کس حد تک پھیلا دیا تھا۔ یہ بات بھی بعید از قیاس نہ ہوگی کہ بہرائچ اور دریائے گھاگھر کے شمالی اضلاع کی تسخیر کا کام بھی اسی زمانے میں کیا گیا ہوگا۔ اودھ اور دو آب میں بھی مسلمانوں کی حکومت کو طاقت کے ذریعہ قائم کرنا پڑا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اودھ میں شہزادہ نصیر الدین محمد کے تفر کے بعد نصیر الدین نے سرکش ہندو قبائل کے خلاف ایک مسلسل جہاد شروع کر کے وہاں کے سردار اعلیٰ برٹو (BARTU) یا پرتھیوور (PRITHU) کو خلوب کر لیا تھا۔ اسی سردار کی تلوار کے نیچے تقریباً ایک لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کی شہادت ہوئی تھی۔ دو آب کی مہم کا برٹو سے تعلق ہونے کا حوالہ ”طبقات“ میں ملتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ چند دار کی مہم میں ملک تیمور خاں نے رائے کے بیٹے کو گرفتار کر لیا تھا۔ یہ بات مشکوک ہے کہ شمالی بہار کی طرف کوئی قابل ذکر پیش قدمی کی جاسکی ہو۔ تاہم منہاج نے تربت کو التمش کی فتوحات میں شامل کیا ہے دراصل اس کو ایک کامیاب حملے سے زیادہ نہیں سمجھنا چاہئے۔

اپریل 1236ء میں التمش کا ایک بیماری کے سبب انتقال ہوا۔ یہ بیماری اس کو شمالی مغربی مہم کے دوران لگی تھی۔ اس کا عہد حکومت ایک غیر معمولی کامیاب دور تھا۔ اس نے ایبک کے ناممکن کام کو سنبھالا تھا اور انتہائی ناخوشگوار حالات اور ناممکن بنیاد پر ایک ایسی سلطنت قائم کی تھی جس کی آزادی کو برقرار رکھنے کے لیے بڑی سیاسی سوجھ بوجھ درکار تھی۔ اس کی تعمیری سیاست دانی کا اندازہ لگانے کے لیے یہ کافی ہے کہ ایک سابق غلام نے اپنے بیٹوں کے لیے ورثے میں تاج چھوڑا۔ امور خارجہ کے سلسلے میں اس کی حقیقت پسندی ثابت قدمی اور دوراندیشی کی خصوصیات بڑی صاف اور واضح نظر آتی ہیں۔ قرون وسطیٰ کے ہندوستان پر اس کا بڑا احسان ہے کہ اس نے اس منگول خطرے سے نجات دلائی جو کہیں زیادہ طاقتور اور قدیم سلطنتوں کو تخت و تاراج کر چکا تھا۔ اس کے مستحکم اور پر جوش اقدام نے سلطنت کو متحد رکھا

اور منتشر ہونے سے بچا لیا۔ راجپوتوں کے خلاف اس کی باشعور اور ذہین حکمت عملی پورے طور پر نہ صرف کامیاب رہی بلکہ اس سے ایسے نتائج سامنے آئے جو اعلیٰ اخلاقی قدروں کے حامل تھے۔ انھوں نے نئی نئی قائم ہونے والی مسلم ریاست پر ہندوؤں کے پہلے حملے کا مؤثر جواب بھی فراہم کیا۔ معزالدین کے مقبوضات کو واپس لینے کے علاوہ اس نے وادی گنگا کے پار کے راستوں اور راجپوتانہ کی طرف نمایاں پیش قدمی بھی کی۔ یہی نہیں بلکہ اس نے وادی سندھ کی سرحدوں کو دوبارہ ترتیب دینے میں بھی نمایاں کام کیا۔ وہ ایک صحیح انداز کرنے والا ماہر منتظم بھی تھا۔ انتظامی طریقوں کے لیے خاکہ بنانے کا سہرا بھی اسی کے سر جاتا ہے۔ الشمس نے مطلق العنان شہنشاہیت کی بنیاد رکھی۔ جو بعد ازاں خلیجیوں کے دور حکومت میں فوجی شہنشاہیت کا آلہ کار بنی۔ مذہبی رہنماؤں سے ایک باکمال سمجھوتے کے ذریعہ اس نے اخلاقی مخالفت کو بے دست و پا کر دیا تھا۔³ دوسری طرف فوجی طبقہ اس کے توسیعی منصوبوں میں نہ صرف مصروف ہو گیا بلکہ اس سے فائدہ بھی اٹھا رہا تھا۔

22 ربیع الاول 626ھ / 19 فروری 1229ء میں جب بغداد سے عباسی خلیفہ کے

سفیروں نے اسے اسلامی بادشاہ کے اختیارات سونپے تو نہ صرف اس کے تاج اور فرامردانی کو بلکہ اس کی ریاست کو اعلیٰ ترین عزت نصیب ہوئی۔ اس کی الوالعزمی کو تکمیل کا انعام ملا۔⁴ اس طرح ایک کام مقصد بالآخر حاصل ہو گیا۔ اور دہلی کی ریاست ایک مکمل قانونی وجود بن گئی۔ الشمس کو عظیم کہنا بلاشبہ مبالغہ ہو گا لیکن وہ ایک غیر معمولی طور پر سمجھدار حکمران تھا۔ جس نے سلطنت کے ہر پہلو پر اپنی مہر ثبت کر دی تھی۔ اس کے جانے کے بعد برسوں بعد تک بلکہ اس کے موروثی سلاطین کے ہٹ جانے کے بعد بھی لوگ اس کے خوشحال اور شاندار دور حکومت کو چاہت بھری نظروں سے دیکھتے تھے۔⁵ ایک نے دہلی سلطنت کا خاکہ بنایا تھا اس کو آزادانہ حیثیت دی تھی۔ الشمس بلاشبہ اس سلطنت کا پہلا بادشاہ تھا۔

حوالات

- 1- پرمار دی دیوا کے وارث ترلوکیہ ورما کے کتبوں میں ترکوں کو اپنی سلطنت سے نکلانے کا ذکر ہے، ایگرافیا انڈیکا، i، ص۔ 327 اس کے قدیم ترین کتبہ مورخہ 1206ء میں ایک افسر کو دیئے گئے عطیہ زمین کے تذکرہ میں اسے کالنجرا کا آقا کہا گیا ہے۔ اس کے والد نے ترکوں کے خلاف جنگ کرتے ہوئے جان دی تھی؛ اپنی گرافیا انڈیکا، xvi، ص۔ 273 دوسری بار اس قلعے کا ذکر منہاج چند سال بعد ”رائے کالنجرا“ کے خلاف بھیجی گئی مہم کے بیان میں کیا ہے اس سے پہلے نہیں۔
- 2- مرزا پور ضلع میں دریافت ہوئے ایک کتبہ مورخہ 1279/ دھرمی/ 1223ء میں اُن میں سے ایک جاہلا کے مہاراجا پر تاپ دھولا (MAHARAJA PRATAPA DHOLA) کے ہاتھوں ”دھواناؤں“ (JAWANALA) کی بربادی کا ذکر ہے۔ اپنی گرافیا انڈیکا، iv، ص ص 310-312۔
- 3- (REV) رلیو، ہسٹری آف دی راکھٹورس (HISTORY OF RATHORS) اشوتوش سلور جیکلی وایومس (ASUTOSH SILVER OF BE VOLUMES ii) ص 265۔
- 4- رلیورٹی (REVERTY) : ج۔ س۔ ص۔ 531، نوٹ، 8 نے اس نے کے تلفظ کے سلسلے میں بڑی طویل بحث کی ہے۔ اس کے خیال میں اس کا تلفظ کا باجاہ (KABAJAH) ہونا چاہیے۔ لیکن اس کی مذکورہ بالا شکل ہندی رسم الخط میں اس کے ایک سیکے پر پائی گئی ہے۔ جرنل آف رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف برٹین۔ 1887، ص۔ 171۔
- 5- کول کی کمانداری کے لیے اس نے حسن ارنال کا تقرر کیا؛ تاج المعاصر، صفحہ ذیل 26 ب۔ بہار کے افطاع پر بختیار کا تقرر اس کے رتبہ کو صاف ظاہر کرتا ہے۔

- 6- فخر مدبر: تاریخ ص۔ 28 طبقات اکبری، ص 47 بھی دیکھیے۔ تاج المعاصر صفحہ ذیل 83 اس پر دلالت کرتا ہے کہ ایسے 1193ء میں ہی والسرائے مقرر کیا گیا تھا۔
- 7- فخر مدبر: تاریخ، ص۔ 30 اور 32، منہاج، ص۔ 140 -
- 8- منہاج، ص۔ 99 اور 140 تاریخ مبارک شاہی۔ 14، ص۔ طبقات اکبری، ص۔ 42 -
- 9- ایپی گرافیا انڈوسلکا، 1911-12، ص۔ 1 -
- 10- تاج المعاصر، صفحہ ذیل۔ 202 اے، منہاج، ص 141؛ روجرس (RODGERS)؛ جرنل آف رائل ایشیائٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹین، 1894، شمارہ 37-40 نے تاج کے چار سکوں کو ایک سے منسوب کیا ہے جس پر قطعی کالقب موجود ہے ان سکوں کے لیے رائٹ (WRIGHT) ص۔ 69 دیکھیے۔ جن کا خیال ہے کہ ان کو کارمان ٹکسال سے منسوب کیا جانا چاہیے۔
- 11- غیور اور غور سے پالاؤز کی مصالحتی گفتگو کے سلسلہ جنیانی کی تفصیلات کے لیے دیکھیے۔ منہاج، ص 89، 96؛ خواند امیر: روضۃ الصفا، ص 7-126 ایک کے مسائل کے لیے دیکھیے، فرشتہ، ص 63 -
- 12- تاج المعاصر، صفحہ 202-اے۔ منہاج، ص 140 اور ص 98-م۔ بہ فرشتہ، ص 63 جس نے اس واقعہ کی تاریخ 603ھ/1207ء بتائی ہے۔
- 13- منہاج، ص 158؛ م۔ بہ طبقات اکبری، ص 51 -
- 14- شیران جلد ہی اپنی پارٹی سے جھگڑے میں مارا گیا اور اسے اترائی (ATRAI) کے کنارے ماہی ٹنچ کے قریب مقصیدا اور سنٹوش (MAKSIDAH AND SANTOSH) میں دفن کیا گیا؛ جرنل آف دی ایشیائٹک سوسائٹی آف بنگال، 1875، ص۔ 284، م۔ بہ۔ تاریخ الہی، صفحہ ذیل، 616 اے جس کا بیان ہے کہ وہ ہندو راجاؤں سے جنگ میں مارا گیا۔
- 15- منہاج، ص 159 -
- 16- ایضاً، ص 141؛ تاریخ مبارک شاہی، ص 15؛ م۔ بہ سر آف جہاں نما صفحہ ذیل 53۔ جو اس کی تاریخ وفات 609ھ/1212ء بتاتا ہے جبکہ ایک

کے آخری کتبے پر رمضان 607ھ / 1210ء کی تاریخ ہے۔

17- منہاج، ص۔ -

18- تاج المعاصر، صفحہ ذیل 7- بی؛ فخر مدبر، تاریخ ص۔ 72- معز الدین کے یہاں ملازمت کرنے سے پہلے ایک نے ادب میں لیاقت پیدا کر لی تھی۔

19- تاج المعاصر، صفحہ ذیل 143 بی اور 194 بی۔

20- منہاج ص 141؛ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 16؛ انڈین اینٹی کوری۔ ص۔ 55۔

ریورٹی (REWERTY) کا اصرار ہے کہ وہ ایک کا گود لیا ہوا بیٹا تھا۔ جس کا کوئی مصدقہ ثبوت موجود نہیں ہے۔ حاجی دبیر، ii، ص 286 بھی دیکھیے۔ سلاطین

دہلی کے سکوں سے متعلق بیانات پر مشتمل ایک گنام مصنف کی تفصیل سکے نام کی تصنیف، صفحہ ذیل، 8 کے مفروضہ ثبوت کی بنیاد پر ریورٹی (REWERTY) ح۔ س۔

ص 589 نوٹ 4 کا اصرار ہے کہ آرام نے 1215 تک حکومت کی لیکن التمش کا

سب سے پہلا سک 608ھ / 1211ء میں جاری کیا گیا۔ اور اس کے کتبے پر جمادی الاول 608ھ / 1211ء تاریخ ہے۔ دیکھیے کٹیلگ آف کوانٹس ان دی انڈین میوزیم، ii،

پیش لفظ ص۔ 6- ایپی گرافیا انڈوسلکا 1911-1912، ص۔ 3-

21- اس کی خالمانہ حکومت اور ناقابل برداشت شیخی کے لیے دیکھیے؛ منہاج 60-

159 طبقات اکبری، ii، ص۔ 53 کا بیان ہے کہ اس نے سلطان علاء الدین کے نام سے سکے جاری کیے۔ ایسا کوئی سکہ دستیاب نہیں ہے۔

22- منہاج، ص۔ 143-

23- منہاج، ص۔ 170؛ حاجی دبیر، ii، ص 688 کا بیان ہے کہ التمش نے یالدوز سے

سمجھوتہ کر لیا تھا۔ یہ تقریباً غیر ممکن ہے اگر اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس نے پہلے ہی شاہی نشانات قبول کر لیے تھے۔

24- تاج المعاصر، صفحہ ذیل، 215-216 منہاج، ص۔ 170-

25- منہاج، ص۔ 171-

26- ایضاً، ص۔ 135، 143 اور 171 یالدوز کے جس وزیر نے اس موقع پر لاہور پر

قبضہ کیا تھا اسے 1215 / 612 میں شہر پر خوارزی فوج کے قبضہ سے کچھ پہلے

ہی قتل کر دیا گیا تھا۔

27- تاج المعاصر، صفحہ ذیل، 233 ہجری؛ فرشتہ، ص 65۔ کا بیان ہے کہ اس نے تھانیپور کی طرف بھی پیش رفت کی تھی۔

28- منہاج، ص 135، تاج المعاصر، صفحہ ذیل؛ 238 اے کا بیان ہے کہ لڑائی سمانا میں لڑی گئی۔ یا لدوز لڑائی میں زخمی ہو کر گرفتار ہوا اور بدایوں میں ہی قید میں وفات پائی۔

29- تاج المعاصر، صفحہ ذیل؛ 241 بی، فرشتہ کا بیان ہے کہ تباہی نے سرسہند پر قبضہ کرنے کی کوشش کی جس کی وجہ سے التتمش کو آخر کار اس کے خلاف اقدام کرنا پڑا۔

30- منہاج، ص 171؛ تاج المعاصر، صفحہ ذیل، 245 م۔ یہ طبقات اکبری، ص 5809۔

31- تاج المعاصر، صفحہ ذیل۔ 248 اے۔ اس کے سب سے بڑے بیٹے ناصر الدین محمود کو نگران مقرر کیا گیا۔

32- جوینی، ii، ص 145۔

33- ایضاً، ص 147۔ اس کی شناخت کے لیے دیکھئے کنگھم رپورٹس، xiv، ص 46-47۔

34- محمود کے ہانسی تبادلہ کے بعد 228؛ غمک کسی دوسرے صوبہ دار کے تقرر کا ذکر نہیں ہے۔ 21ھ/226؛ ع میں جب ایک منگول فوج نے منگبرنی کا پیچھا کیا تو کہا جاتا ہے کہ اس نے صوبہ لاہور کو تاراج کیا، جوینی، ii، ص 112۔

35- ایسا محسوس ہوتا ہے کہ منہاج نے اس واقعہ کے بیان میں صحت گوئی سے کام نہیں لیا ہے۔ ریورٹی (REVERTY) کے ترجمہ میں ص 293 پر وہ لکھتا ہے کہ التتمش نے منگبرنی کے خلاف ایک فوج روانہ کی؛ لیکن متن میں، ص 171 پر بیان کرتا ہے کہ خود التتمش نے ”خوارزم شاہی فتنے کے خلاف فوج کشی کی“ بعد کے اسی بین کو حاجی دبیر نے نقل کیا ہے، ii، ص 491۔

36- لیکن نساوی (NASSAWI)، ص 28 لکھتا ہے کہ التتمش نے سپاہیوں سے قباہ

کی مدد کی جو کہ تقریباً خارج از امکان ہے۔ منہاج صرف یہ اضافہ کرتا ہے کہ التمش کی آمد پر منگبرنی ایک طرف ہو گیا۔

37- دیکھئے باب ix، انفر۔

38- تحفہ ناکرام (TUHFA - TUL - KIRAM)، صفحہ ذیل، 262 بی۔ نے سات راناؤں (RANAS) کے ناموں کا ذکر کیا ہے جو قباچہ کو خراج دیتے تھے۔ ان کے ناموں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں دورا ٹھور اور سولکی راجپوتوں سے متعلق ہوں گے۔

39- 1227ء سے کچھ دنوں قبل بھٹنڈا میں گورنر کا تقرر کیا گیا؛ منہاج۔ ص۔ 232۔ روایت ہے کہ اس نے قباچہ کے علاقے پر دست درازی کی اور صوبہ ملتان میں وینجرت (WANJUT) [ریاست بھاو پور میں وینوٹ (VINOT) (IN BHAWALPUR STATE) پر قبضہ کر لیا؛ ریورٹی (REVERTY) ج۔ 3 ص۔ 723 چھپے ہوئے متن میں وینجروت کی جگہ گجرات ہے۔ انڈین اینٹی کیوری، 1882؛ ص۔ 1-9 بھی دیکھئے۔

40- منہاج، ص۔ 236۔

41- منہاج نے اس واقعہ کی متضاد تاریخیں دی ہیں؛ ص۔ 114 پر 624ھ / 1227ء ص۔ 172 اور 234، 625 / 1228ء جو اسمع الحکایات کے مصنف نور الدین عوفی نے اس وقت قباچہ کے ساتھ رہتے تھے، آخر الذکر تاریخ کی تائید کی ہے؛ صفحہ ذیل 3 اے؛ حاجی دبیر بھی دیکھئے، ii ص۔ 696؛ م۔ بہ۔ فرشتہ، i ص۔ 65 اور طبقات اکبری، ii ص۔ 317؛ تاریخ معصومی، صفحہ ذیل، 31 اے بھی دیکھئے۔

42- منہاج، ص۔ 144۔

43- ایضاً، ص۔ 173 طبقات اکبری، i ص۔ 57 بھی دیکھئے۔

44- الیٹ علی گڑھ ایڈیشن (ALLIOT) میں تاج المعاصر، ii ص۔ 242؛ منہاج ص۔ 144۔

45- ایضاً، ص۔ 173؛ عوفی؛ ج۔ 3 ص۔ صفحہ ذیل 4 اے۔ اس کی وفات 19 جمادی

الثانی۔ 625 مطابق 26 مئی 1228 کو ہوئی۔

46۔ منہاج، ص 173؛ سندھ کے مورخ اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتے۔ دیکھئے ریورٹی

(RAVERTY) ج۔ س۔ ص 15؛ لیٹ علی گڑھ ایڈیشن (ELLICOTT)

بھی، ص 485۔

47۔ لیٹ علی گڑھ ایڈیشن میں تاج المعاصر ii، ص 242۔

48۔ نسائی (NESSAVI)، ص 92۔ بنیان کا ذکر تقریباً ہمیشہ ہی غازی، کامران

اور ”ملک سندھ کے ساتھ آتا ہے؛ منہاج ص 238 اور 392 ذریعہ ریورٹی بھی د

ج۔ س۔ ص 530، نوٹ 7۔

49۔ اس کی فتح کی فہرست میں سیالکوٹ اور ہنجیر (HAGNER) شامل ہیں منہاج ص۔

179، ہنجیر کی جائے وقوع کے لیے (جسے متن میں خنجر لکھا گیا ہے) دیکھئے باب ix

انفراد (INERA) جالندھر کا ذکر پہلی بار ص 210 پر ہے۔

50۔ منہاج ص 179 پر اسے التمش کی فتوحات میں شامل کیا گیا ہے؛ عتبی (HTBI)

نے اسے نار دین (NARDIN) بتایا ہے؛ تاریخ یمنی، ص 26؛ بعد کے ہندو

ساہیہ بادشاہوں نے اسے اپنا دارالسلطنت بنایا۔ اس کے جائے وقوع کے

لیے دیکھئے ریورٹی (REVERTY) ج۔ س۔ ص 524 نوٹ i، امپیریل گزیٹر

آف انڈیا، viii، ص 349؛ ناظم بھی دیکھئے۔ ص 91۔

51۔ منہاج، ص 253۔

52۔ ایضاً، ص 176، م۔ بہ حاجی دبیر، ii، ص 699 جس کا خیال تھا کہ یہ

خراسان کے خلاف تھا۔ باب ix بھی دیکھئے۔

53۔ منہاج، ص 160۔

54۔ غزنی سے واپسی کے فوراً بعد ایک نے علی مردان کا تقرر کیا۔ جس نے دو سال

تک حکومت کی۔ اس طرح اگر 607 کے کچھ قبل سے گنا جائے تو دایک کا سنہ

وفات ہے، 608 کے اختتام / 1211ء یا 1212ء کی تاریخ آتی ہے۔ م۔ بہ اس

مسئلہ کے لیے دیکھئے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس)۔ 1540، iv۔

55۔ منہاج، ص 116 اس کا قدیم ترین سکے پر 616ھ / 1219ء کی تاریخ ہے ذہن

ان دی رائل ایشیائیک سوسائٹی آف گریٹ برٹین (این۔ ایس) 'vi'، ص۔ 352۔
54۔ مفصل بیان کے لیے دیکھئے عابد علی خاں: میموائرس آف غور اینڈ پونڈوا

(MEMOIRS OF GOUR AND PUNDNAH) ص۔ 13 اور نوٹ -1۔

57۔ م۔ بہ۔ رائٹ (WRIGHT) ص۔ 16-15 شمارے 149 ایف؛ 49 ایچ اور

49 جیسے جو التمش کے ایک طلائی اور چند نقرئی سکوں کو بنگال کی ٹکسال کا بتاتا

ہے اور اس طرح تھومس (THOMAS) کی تائید کرتا ہے۔ جرنل آف دی رائل

ایشیائیک سوسائٹی آف گریٹ برٹین، vi ص 348 جس کا خیال تھا کہ ان

برسوں کے دوران عوض (WAZ) نے التمش کی فراروائی ضرورت تسلیم کرنی ہوگی۔

لیکن یہ نسبت مصدقہ نہیں ہے۔ اس لفظ کو ناگور بھی پڑھا جاسکتا ہے جیسا کہ

608 جاری کردہ سکوں میں ایک سکے پر ہے۔ تھامس (THOMAS): کرائکلز

(CHRONICLES) ص، 78، شماره 59۔ بنگال کے لیے غور (GOUR)

بہت بعد تک متعل نہیں تھا۔ تذکروں اور سکوں میں اس کا ذکر ہمیشہ لکھنوتی

کے نام سے ہوا ہے۔ بنگال ٹکسال کا اولین ذکر صاف طور پر رضیہ کے ایک تنک

(TANKAH) پر ملتا ہے۔ جس پر لکھنوتی کا نام ہے؛ تھامس (THOMAS):

کرائکلز (CHRONICLES) ص۔ 107 شماره 90۔ کسی دوسرے سکے پر غور

(GAUR) کا نام ٹکسال کے لیے نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ یہ بھی غیر ممکن ہے کہ

عوض نے التمش کی برتری اس وقت تسلیم کر لی ہو جب کہ ابھی التمش تخت

پر محفوظ نہیں تھا۔ اور پھر جیسا کہ سکوں سے ثابت ہوتا ہے اس نے اپنی آزادی کا

اعلان عین اس وقت کیا ہو جبکہ دہلی کا سلطان دوسرے تمام خطرات پر قابو

پالینے کے بعد اپنی فراروائی کو منوانے کے قابل ہو گیا ہو۔

58۔ منہاج، ص۔ 163۔

59۔ ان کی تاریخ کے لیے دیکھئے جرنل آف ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس)

'xi' ص ص۔ 406-408 کنگھم (CANNINGHAM): رپورٹس (REPORTS)

vi، ص۔ 159۔

60۔ جرنل آف ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال؛ 1898، ص ص 317-327؛ 1903

ص - 109، ایپی گرافیا انڈیکا، xiii، ص. 150، جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف برٹین 505 - 506.

61- لکشمین سین کے وارثوں کیسوا اور وسوروپ (VISWARUPA) کے دیئے ہوئے دو عطیات دستاویزوں میں ان کی گر کا جوانوں (GARGA JAVANAS) سے کامیاب لڑائیوں کا ذکر ہے؛ جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال 1896، ص ص، 9-15 (زاین-ایس)، x، ص ص 99-104.

62- بروار (BARVA) ارلی ہسٹری آف کامروپ (EARLY HISTORY OF KAMRUP)، ص - 224 کا بیان ہے کہ 1227 میں عوض برمسہترا کے کنارے کنارے گوبائی تک پہنچ گیا جہاں اُسے زبردست نقصانات کے ساتھ پیچھے دھکیل دیا گیا۔ یہ بیان غالباً اس کے گوبائی میں پائے گئے 621 سکوں میں سے کچھ کے ناکافی ثبوت پر مبنی ہے، بھٹا چاریہ بھی دیکھئے۔ مغل نارنگ ایٹ فرنیچر پالیسی ص - 55۔ نوٹ اور گیٹ (GAIT)؛ ہسٹری آف آسام (HISTORY OF ASSAM)؛ 37 بھی دیکھئے۔

63- اس راستے کے استعمال کے متعلق۔ منہاج، ص - 159، دیکھئے۔

64- ایضاً، 163- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حسن نظامی نے بھی اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ایٹ (ELLIOT) علی گڑھ ایڈیشن، ii، ص - 241.

65- منہاج، 163- 171؛ لیکن الفی کا بیان ہے کہ یہ معاہدہ بہت شدید جھڑپ کے بعد ہوا؛ صفحہ ذیل 615 م۔ بہ۔ سلیم؛ ریاض السلاطین، ص - 72.

66- منہاج، ص 189.

67- ایضاً، ص - 164.

68- منہاج، ص - 181.

69- ایضاً، ص - 163 اُسے اختیار الدین بلکا کہا گیا ہے۔ لیکن ص - 174 اوپر صرف

بلکا ملک غلمی ہے۔ التتمش کے ملکوں (MALIKS) کی فہرست میں لکھنوتی کے ملک دولت شاہ غلمی کا ذکر ہے، لیکن بلکا کا نہیں۔ اس کا امکان نہیں ہے کہ اس فہرست میں کسی باغی کا نام ہو۔ رپورٹی (REVERTY) نے اس الجھن کو اور

بڑھا دیا ہے، کیونکہ اسے طبقات کے دو پرانے مخطوطوں میں اختیار الدین دولت شاہ بلکابن حسام الدین عوص غلجی کا ذکر ملا دوسروں میں کسی ایران شاہ بلکا غلجی کا ذکر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم یہاں دو مختلف شخصیتوں سے بحث کر رہے ہیں۔ اور دولت شاہ کو بلکا سے نہیں بلکہ تھامس (THOMAS) کے سکے میں مذکورہ دولت شاہ سے شناخت کرنا چاہئے۔ اس رائے کے لیے میں اپنے پرانے طالب علم اور موجودہ رفیق کار عبدالمجاہد خاں کا ممنون احسان ہوں۔

70- جرنل آف رائل ایشیائی سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس)، xi، ص۔ 362 شماره 2، رائٹ (WRIGHT) بھی، ص۔ 21 شماره 53 اے۔ اس میں بہت سی خصوصیات ہیں۔ زالتمش کے کنیت عبدالفتح بتائی گئی ہے جبکہ اس کے تمام دوسرے سکوں پر صرف ابولمظفر ہے۔ دولت شاہ اپنے آپ کو شہنشاہ کہتا ہے۔ جو کسی ایسے شخص کے لیے خلاف معمول ہے جو دوسرے کی برتری تسلیم کرتا ہو۔ م۔ ب۔ پھر کبھی ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال ii، ص 44 میں بلکا غلجی کو تھامس کے سکے میں مذکور دولت شاہ بن مودو سے شناخت کیا گیا ہے۔

71- اس مسئلہ کے لیے جرنل آف دی ایشیائی سوسائٹی آف بنگال (این۔ ایس) iv، ص 154 دیکھئے۔

72- منہاج۔ ص۔ 174 یہ تاریخ بھی دولت شاہ کے سکے کی تاریخ کی ہی طرح مشتبہ ہے۔ کیونکہ ریورٹی (REVERTY) نے بعض پرانے مخطوطوں میں یہ تاریخ 628 پائی؛ حاجی دبیر ii، ص 698 پر 627 ہے۔

73- منہاج، ص۔ 231 اور 242 ملک علماء الدین جانی کا تقرر لکھنؤ کے لیے ہوا جب کہ بہار کو ملک سیف الدین ایک کے تحت کر دیا گیا۔

74- کنہنگم (CUNNINGHAM)؛ رپورٹس (REPORTS) xxi، ص۔ 49-52۔

75- گوالیار نامہ، صفحہ ذیل، کنہنگم (CUNNINGHAM)؛ رپورٹس (REPORTS) بھی دیکھئے، ii، ص 378-381۔

- 76- کنہنگم (CUNNINGHAM): رپورٹس (REPORTS)، ii، ص۔ 315؛ کوئنس آف
مڈیول انڈیا (COINS OF MEDIEVAL INDIA)، ص۔ 80-90۔ اوجھارا جوتانا
i، ص۔ 166، انڈین اینٹی کویری، 1918، ص۔ 241۔
- 77- انڈین اینٹی کویری، xvi، ص۔ 86، اس ولانا دیو (VALLANA DEVA) کو
گوند رائے کا بیٹے اور ہمسیرہ مہاکاویہ کا ولانا دیو (VALLANA DEVA) ہی ہونا چاہیے
انڈین اینٹی کویری، 1879، ص۔ 62 روایت ہے کہ آخر الذکر نے جواجمیر کے
پرہتوی راج کا پوتا تھا، اپنے قوت بازو سے ریاست رنٹھمبور کی بنیاد ڈالی۔
- 78- تھومس (THOMAS)، کرائیکلس (CHRONICLES)، ص۔ 70؛ کنہنگم بھی؛ کوئنس
آف مڈیول انڈیا (COINS OF MEDIEVAL INDIA)، ص۔ 92۔ تاہم دونوں ہی
اس کو نارور کے ایک دوسرے چہاردیو (CHAHAR DEVA) سے منسوب کرتے
ہیں جو دراصل چوہان نہیں تھا اور بعد کی تاریخی سامنے آتا ہے۔ سیکے پر چوہانوں
کے مخصوص نشان ”بیل اور گھوڑ سوار“ اور لفظ اسواری اس کو کسی حد تک کتبے
کے چہاردیو اسے متعلق ثابت کرتے ہیں۔ حالانکہ اس پر تاریخ نہیں ہے لیکن فن
کتب خوانی کی بنیاد پر ایسے اسی زمانے اور اسی شہزادے سے منسوب کیا
گیا ہے، ای۔ آئی، xii، ص۔ 223-224۔ لیکن چہاردیو کا ذکر ہمسیرہ مہاکاویہ
کی فہرست میں نہیں ہے۔
- 79- ایپی گرافیا انڈکا، ix، ص۔ 72-73۔
- 80- کنہنگم (CUNNINGHAM): رپورٹس (REPORTS)، xx، ص۔ 10-11۔
- 81- منہاج: ترجمہ ریورٹی، ص۔ 627۔
- 82- منہاج: ص۔ 172 اصل متن میں رتن پور ہے لیکن ریورٹی (RAVERTY)
دیکھئے ترجمہ، ص۔ 610-بہ۔ ہمسیرہ مہاکاویہ جس میں اس واقعہ کو مختلف
انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ نوجوان شہزادے ویرنرائی پر اس وقت جوگن پور
کے حکمران جلال الدین کی فوجوں نے حملہ کیا جب وہ گوالیار کی کچھواہا شہزادی سے
شادی کرنے جا رہا تھا۔ لیکن چونکہ جنگ کا فیصلہ نہیں ہو سکا اس لیے جلال الدین
نے دوستی اور انعامات کا وعدہ کر کے شہزادے کو دہلی آنے کی ترغیب دی۔

جہاں اسے دغا بازی سے قتل کر دیا گیا۔ چنانچہ اس کا وزیر بھاگوت (BHAGWAT) مانوہ چلا گیا اور نتیجہ کے طور پر بغیر کسی رکاوٹ کے رنٹھمبور (RANTHAM BOR) کے قلعے پر جلال الدین کی فوجی نے قبضہ کر لیا۔ حالانکہ جلال الدین رضیہ کے سرکاری ناموں میں سے ایک ہونے کی حیثیت سے معروف ہے۔ جس کی حکومت کے دوران اس قلعے پر چوہانوں نے دوبارہ قبضہ کر لیا تھا۔ پھر بھی اس کی تسخیر کے بیان میں التمش کی مہم کا ذکر ضرور ہونا چاہئے تھا۔ بھاگوت (BHAGWAT) نے بعد میں قلعہ کو پھر سے حاصل کر لیا اور اس شاہی خاندان کی بنیاد رکھی جس کا نمائندہ ہمیرہ تھا۔ جس کے لیے مسلمہ طور پر یہ تذکرہ لکھا گیا تھا۔ انڈین اینٹی کوری، 1879ء، ص 63۔

83۔ منہاج، ص 182 تاج المعاصر: الیٹ (ELLIOT)، علی گڑھ ایڈیشن، ii، ص 241 میں مندرجہ کا ذکر ہے۔

84۔ تاج المعاصر۔ صفحہ ذیل 200ء منہاج نے جالور کو التمش کی فتوحات میں شامل کیا ہے، ص 179۔ بہ۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپل، ص 7۔ 88۔ اس بیان کے لیے کہ چند سال بعد جب التمش گجرات کی مہم پر وہاں گیا تو یہ چوہان شہزادہ ادے سہا التمش کی اطاعت قبول کرنے کے باوجود (جس کی تاریخ 1211 اور 2114ء کے درمیان بتائی جاتی ہے) اسے سپا کرنے کی غرض سے گجرات کے بھیللا بادشاہ ویر دھولا (VIRDHULA) کی فوج میں شامل ہو گیا۔

85۔ اپنے کتبہ میں ادے سہا نے ترکوں سے اپنے ٹکراؤ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کے قدیم ترین دستاویز کی تاریخ 1205ء ہے۔ ایپی گرافیا انڈیکا، xii، ص 53۔

86۔ اوجھا: راجپوتانہ، i، ص 272؛ انڈین اینٹی کوری، 1928ء، ص 55۔ روایت ہے کہ گجرات کے واردھا بالا (VIRADHABALA) نے اس مہم میں جیترا سہا کی مدد کے لیے ایک فوج بھیجی ممکن ہے یہی التمش کی آنرہ گجرات مہم کا سبب رہا ہو۔

87۔ اوجھا: راجپوتانہ، ii، ص 462۔

88۔ یہ تمام جگہیں التمش کی فتوحات کی فہرست میں شامل ہیں۔ منہاج: ص 179۔ کا تھینگر کے قریب کامان میں اس نے ایک مسجد تعمیر کرائی جو اب چونٹھ کھبا کے

نام سے مشہور، دیکھئے کنہنگم (CONNINGHAM) : رپورٹس (REPORTS) 'XX' ص ص - II اور 56 -

89- منہاج، ص - 236 -

90- ایضاً، ص - 176 -

91- منہاج، ص - 176 -

92- ادجھا : راجپوتانہ، I، ص - 201-202 -

93- منہاج، ص 175، م - ب - گوالیار نامہ صفحہ ذیل II -

94- منہاج، ص - 240 -

95- کنہنگم : رپورٹس، XXI، ص - 104- رپورٹی : ج - س - ص، 824 نوٹ نے اس کی شناخت صوبہ متوسط میں دموہ (DAMOH) سے کی ہے؛ لیکن یہ جنوب میں بہت فاصلے پر واقع ہے۔

96- ایسی گرافیا انڈیکا، VIII ص - 223-224؛ کنہنگم : کوئٹس آف میڈیول انڈیا (COINS OF MEDIVAL INDIA) ص 91- ان دونوں کا غذات میں چہیرا جاری (CHAHIR AJARI) کو غلطی سے رنتمبور کا ناہر دیو (NANDARDEV) سمجھ لیا گیا ہے۔ اسی لیے بیان کیا جاتا ہے کہ تباہی مہم اسی کے خلاف تھی۔ منہاج نے رنتمبور کے ساتھ چہارا جاری کا ذکر نہیں کیا۔ جس کے رانا کا نام مسلسل ناہر دیو بتایا گیا ہے۔ مثال کے طور پر، ص - 292 رپورٹی کا ترجمہ، ص - 818 - اس نکتہ کے لیے م - ب، انڈین اینٹی کویری، 1918 ص - 242-243 -

97- منہاج، ص - 179، قنوج کے خراج سے القتمش نے ایک یادگاری سکے جاری کیا، رائٹ (WRITE)، شمارہ - 52 اور ص 71-72 -

98- اس کتبے کو بارہویں صدی کے اختتام اور تیرھویں صدی کی ابتدا کے درمیانی زمانے سے منسوب کیا جاتا ہے؛ ایسی گرافیا انڈیکا، I، ص ص 61-62 - ایک مہاں منٹ راشٹر کوٹ سلسلے کا بھارہ دیو (BHARAH DEVA) کا نیہ کج دیس کے ملک میں کہیں حکومت کر رہا تھا۔ ہٹری اینڈ کچر آف دی انڈین

پیل ۷، ص 50-51۔

99۔ منہاج، ص 170، م۔ بہ۔ بڑوا: ح۔ س، ص 224 اور کیمبرج ہسٹری آف انڈیا، 111، ص 54۔ جس میں بار تو (BARTU) کو آسام کے ایک رویتی بادشاہ سمجھا گیا ہے اور اس طرح یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس نے بختیار اور عوض (IWARZ) دونوں ہی کی مخالفت کی۔ یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ بار تو کا ذکر اودھ کے سلسلے میں آیا ہے۔ دیکھئے رے (RAY): ڈائمننگ ہسٹری (DYN TIC HISTORY) i، ص 545، جو اپنا تعلق گڑھ وال خاندان سے ظاہر کرتا ہے پھر بھی بار تو کی شناخت بھارت پال (BHARA PALA) سے کی جاسکتی ہے۔ جو چوہان شہزاد اہوا ملا (AHAWA MALLA) کا جدا مجد تھا۔ اور جس کا وزیر کاہنا (KANHA) اسپہریش میں انویا۔ ریانا۔ پالو (ANVAYA- RAYANE- PAIU) کے مصنف جین شاعر لکھتا کا سرپرست تھا۔ یہ تعینات 1256ء میں رائے بھار (RAI BHA) میں کی گئی جہاں بھارت پال (BHARAT PALA) نے اپنا دارالسلطنت چندوار سے منتقل کر دیا تھا۔ چندوار اگرہ ضلع میں فیروز آباد کے قریب ہے۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپل، ۷، ص 349-350۔

100۔ منہاج، ص 247۔ اس سلسلے میں جونپور کے قریب اینٹ پر لکھے ہوئے ایک کتبہ مورخہ 1273ء و کرمی مطابق 1217ء کو بھی نظر میں رکھنا چاہئے۔ جس میں کچھ جزائر مہاجنوں نے کسی زمین سے متعلق رہن کی یادداشت لکھی ہے۔ جس میں مروجہ کتبہ کا ذکر شبودو کا ڈراما (SHABODIK DRAMA) [شہاب الدین کماریم (SHAHABUDDIN'S DIRHAM)] کے نام سے ہے۔ جنرل آف ایشیانا، سوسائٹی آف بنگال، XIX، ص 454-456۔

101۔ منہاج، ص 179۔ چھپے ہوئے متن میں درجہنگا کا ذکر اس کی فتوحات میں شامل ہے۔

102۔ یہ تاریخ منہاج نے ص 176 پر 20 شعبان 633ھ / 30 اپریل 1236ء دی ہے۔

103۔ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں اس کی احتیاط کے لیے دیکھئے فرشتہ، i، ص 7-9۔

اس کے دل میں صوفیوں کا بڑا احترام تھا، منہاج، ص ص۔ 166-168؛ برنی
 نے ص ص۔ 103-137 پر ایسے دُر و لشیوں کے لیے اس کی محبت کا مفصل ذکر کیا ہے
 جو دنیا کی مادی دلچسپیوں کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔ دیکھئے فوائد صفحہ ذیل 65،
 اس مثال کے لیے کہ کس طرح اس مذہبیت نے اس کے سامراجی ارادوں کی تکمیل
 میں ذکر جام ادلیائے دہلی صفحہ ذیل 201 اے۔

104۔ منہاج، ص۔ 174۔

105۔ برنی، ص۔ 63-64۔

پانچواں باب

موروثی جھگڑے اور بغاوتیں

۱۲۳۶ء - ۱۲۶۵ء

خلیفہ کی طرف سے اعزاز ملنے کی خوشیاں مناتے ہوئے ابھی چھ ہفتے ہی ہوئے تھے کہ التتمش کو ولی عہد شہزادے نصر الدین محمود کی وفات کی خبر موصول ہوئی۔ یہ خبر سننے ہی اس پر سکے۔ کلا عالم طاری ہو گیا۔ کیوں کہ موروثی سلطنت کا جو خواب اس نے دیکھا تھا وہ اسے منتشر ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ سلطنت کی ابتدائی مشکلات ختم ہو چکی تھی اس لیے موروثی تبدیلی مشکلات پیدا کر سکتی تھی کیوں کہ ایک مستقل اور مستحکم بغاوت ناگزیر ہو چکی تھی۔ لیکن اسے اپنے لڑکوں میں کوئی ایسا نظر نہیں آ رہا تھا۔ جس کے کندھوں پر یہ ذمہ داری ڈالی جاسکے۔ سب سے بڑا لڑکا فیروز کابل اور غیر ذمہ دار تھا اور دوسرے لڑکے بہت کم عمر تھے۔ اپنی اولادوں میں سے اسے صرف ایک اولاد ایسی نظر آرہی تھی جس میں ہمت اور ہوشیاری کی ضروری جھلک نظر آتی تھی اور وہ تھی اس کی سب سے بڑی لڑکی رضیہ۔ جس کو اگر ضروری تربیت دی جاتی تو شاید وہ اس مشکل ذمہ داری کو نبھانے کے لائق ہو سکتی تھی۔ فرمانروا ملکہ ہو سکتی ہے کہ ہندوستان کے لیے ایک انوکھا تجربہ ہو لیکن ایک ایرانی نژاد کے لیے یہ بات نئی نہیں تھی۔ کیوں کہ اس کی نسل اور تہذیبی روایات، صنف نازک کی فرمانروائی سے آشنا تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ شریعت اس خیال کی مخالفت کرنے کے

یہ طرح طرح کے جواز اور دلیلیں پیش کرے گی۔ لیکن التمش اپنی اس تربیت پر بھروسہ کر سکتا تھا جو اس نے دینی امور میں حاصل کی تھی اور اس کے سہارے وہ ان احکامات سے انحراف کر سکتا تھا۔ جن کی تاویل کی روایات صدیوں سے چلی آرہی تھیں۔ یہ مگر اس کو شبہ یہ تھا کہ سب سے زیادہ مخالفت اس کے بیٹوں اور ان کے درباری اور فوجی حمایتوں کی طرف سے ہوگی۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ وہ درباریوں اور افسران کی خواہش کے خلاف تاج کو سنبھالے گی، یقیناً ایک حماقت آمیز رجائیت پسندانہ بات تھی اس میں شبہ نہیں کہ اگر التمش چاہتا تو لوگوں کو اس بات پر مجبور کر سکتا تھا کہ وہ ایک عورت کو وارث سلطنت کے طور پر تسلیم کر لیں لیکن سمجھداری، احتیاط کا تقاضا کر رہی تھی۔ اس کے علاوہ فیروز کے کردار کی بددقت تبدیلی بہر کیف اس مسئلے کو حل کر سکتی تھی۔

1268ء/625ھ فیروز کو پہلی ذمہ داری بدایوں کی دی گئی۔ اگلے کچھ برسوں تک التمش نے اس کو پرکھنے کی کوشش کی اور برابر مشورے دیتا رہا۔ ایک طرف تو اس کی نظر عوامی امور میں فیروز کے رویے پر تھی۔ دوسری طرف اس نے رضیہ کو انتظامی کاموں میں شامل کرنا بھی شروع کر دیا۔ لیکن سب سے بڑا قدم اس نے اس وقت اٹھایا جب 1231ء/629ھ میں گوالیار کی مہم کے لیے روانہ ہو رہا تھا۔ اس موقع پر اس نے دارا تملافہ کی نگرانی رضیہ کے سپرد کر دی۔ یہ اس کا نتیجہ یقیناً بہت افزا رہا ہوگا۔ کیوں کہ اس تجربے نے اس سوال کا جواب فراہم کر دیا۔ فیروز ابھی تک اپنی صلاحیتوں کو ثابت نہیں کر سکا تھا۔ اور اب اس مسئلہ کو ملتوی کرتا نا عاقبت اندیشی کے مترادف ثابت ہوتا۔ چنانچہ اپنی واپسی کے فوراً بعد اس نے رضیہ کی تحت نشینی کے فرمان کا مسودہ تیار کرنے کا حکم صادر کر دیا۔ اس طرح دراصل اس نے اپنے درباریوں کے لیے اپنی اپنی رائے کو ظاہر کرنے کا موقع فراہم کیا تھا۔ جیسا کہ اس کو امید تھی اعتراض ہوا۔ لیکن قانونی بنیادوں پر نہیں بلکہ جوان بیٹے اور اولوالعزم ماں کے مقابلے میں ایک لڑکی کو سامنے لانے پر یہ تاہم اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی رضیہ کی صلاحیتوں پر کیے جانے والے شبہ کو آسانی سے دور کر دیا گیا۔ کیوں کہ اس کی صلاحیتوں کو عام طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا۔

رضیہ کی نامزدگی کو زیادہ سے زیادہ شہرت دینے کے خیال سے اسی کے نام کو چاندی کے ٹنکوں میں شامل کر دیا گیا۔

یہ ایک معقول انتخاب تھا لیکن جوں جوں وقت گزرتا گیا التمش کو اپنے منصوبوں کی تکمیل مشکل نظر آنے لگی۔ اپنی نااہلیت کی وجہ سے وہ یہ نہ سمجھ سکا کہ فیروز کی فضول خرچی میں لوگوں کو اپنی طرف کر لینے کی کشش ضرور ہے۔ اس کی ماں شاہ ترکان ایک ماہر سازشی تھی۔ جس کے ہمدرد ریاست کے افسروں میں موجود تھے۔ روزناموں سے ہمیں اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ متوقع تبدیلی کا اثر فیروز کے چال چلن پر کیا درباریوں کی گپ شپ نے التمش کو اس بات پر مجبور کر دیا تھا کہ وہ ان اندیشوں کو ان خدشوں سے زیادہ اہمیت دے دے جو نیک نیتی پر مشتمل تھے۔ اس سے صرف یہ واضح ہوتا ہے کہ التمش 226ء کی مہم سے واپس ہوتے وقت جب لاہور سے فیروز کو اپنے ساتھ واپس لایا تو وہ اُسے کچھ مزید رعایات دینے کے بارے میں سوچ رہا تھا۔ فیروز کا ابھی حال ہی میں لاہور تبادلاً کیا گیا تھا۔ اور چوں کہ اس کے جوڑے کے زندہ تھے ان میں وہ سب سے بڑا تھا اس لیے لوگوں کی آنکھیں اس کی طرف لگی تھیں۔

تاہم ایسی کوئی دستاویز موجود نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ پہلے فرمان شاہی کو منسوخ کر دیا گیا تھا۔ بظاہر ایسا لگتا ہے کہ التمش کی موت کے وقت تک یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکا تھا۔ التمش نے فیروز کے سلسلے میں جو آخری قدم اٹھایا تھا اس سے فیروز کو اپنی بہن کے مقابلے پر فوقیت حاصل ہو گئی۔ شاہ ترکان نے فوری کارروائی کی۔ اسی رات اپنے بیٹے کی تاج پوشی کر کے ”رکن الدین فیروز“ کے نام سے اس کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا۔

اس کی تخت نشینی دراصل علی طور پر رضیہ کی منسوخی تھی اور یہ اُن صوبائی افسروں کا کام تھا جو آخری معرکہ میں مرحوم بادشاہ کے ساتھ شریک ہوئے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کارروائی کو ریاست سے متعلق تمام لوگوں کی تائید حاصل تھی۔ اگر تائید نہیں حاصل ہتی تو وہ صرف دہلی کے عام باشندوں کی جنھوں نے اس وقت تک اطاعت کا رسمی حلف نہیں اٹھایا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بھول تھوڑا

وقت گزرنے پر سدھار دی جاتی لیکن صوبائی افسران کی روانگی کے فوراً ہی بعد فیروز نے اپنے رویے سے اپنے باپ کے خدشوں کو صحیح کر دکھایا۔ اس نے رنگ رلیوں اور عیش و عشرت کی زندگی کا اب کھولا اور اس طرح عنان حکومت اس کی ماں کے ہاتھوں میں چلی گئی۔ وہ ایک حاسد عورت تھی۔ اس نے التمش کی دوسری بیویوں اور ان کے بچوں کو بڑی بے رحمی سے اذیت پہنچانا شروع کر دی۔ سلطنت کا خزانہ سلطان کی عیاشیوں نے خالی کر دیا۔ بغض و حسد کے اس زہانے راج کافر کی رجز عمل ہوا۔ خود اس کے اپنے ہمدردوں نے اپنی جلد بازی میں کیے جانے والے فیصلے کی اصلاح کا تہیہ کیا۔ یہاں تک کہ وزیر جنیدی بادشاہ کا ساتھ چھوڑ کر ان صوبے داروں کے ساتھ شامل ہو گیا۔ جو دار السلطنت کے خلاف پیش قدمی کی تیاری کر رہے تھے۔ فیروز کے چھوٹے بھائی غیاث الدین کا تقرر اودھ میں کیا گیا تھا۔ اس نے دہلی آتے ہوئے لکھنؤ کے لنگان پر قبضہ کر کے بغاوت کر کے سرکشی کا آغاز کیا۔ راستے میں اس نے ہندوستان کے متعدد شہروں کو تباہ و برباد کر کے لوٹ لیا۔ شہر ملتان، لاہور، بانسی اور بدایوں کے گورنر اپنی فوجیں یک جا کر کے منصور پور پہنچ گئے۔ فیروز ان کا مقابلہ کرنے کے لیے نکلا لیکن راستے ہی میں اس کے فوجی افسروں نے بغاوت کر دی اور اس کے ذاتی نگہبانوں کو قتل کر کے دارالخلافہ لوٹ آئے۔

یہاں ان کی رضامندی سے حالات نے ایسا پلٹا دکھایا جس کی توقع شہر کی طرف بڑھنے والے صوبے دار نہیں کر سکتے تھے۔ فیروز کی غیر حاضری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے رضیہ نے بڑی چالاکی سے اس کی ماں کی حکومت کے خلاف پیدا ہونے والی بے اطمینانی سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ روایتی سرخ ماتمی لباس میں، وہ جمعہ کی نماز کے لیے جمع ہونے والے عام آدمیوں کے مجمع میں پہنچ گئی اور وہاں اس نے شاہ ترکان کی فتنہ پرور اور سازشی حکومت کے خلاف امداد کے لیے التمش کے نام پر عوام سے اپیل کی۔ رضیہ کے اس ڈرامائی انداز نے التمش سے وفاداری کے جذبہ کو بھر پور کیا۔ اور پھر اس کے فرمان شاہی کو بردے کا لانے کے لیے عوام میں انتہائی جوش و خروش پیدا ہو گیا۔ اِسامی ہمیں بتاتا ہے کہ اس نے عوام سے معاہدہ تک کر لیا تھا۔ کہ اسے اپنی صلاحیتوں کو ثابت کرنے کا موقع دیا جائے اور اگر وہ

مردوں سے بہتر نہ ثابت ہو تو اس کا سر قلم کر دیا جائے۔ بقلہ فوجی افسروں نے اس کاروائی کے لیے اپنا سارا زور لگایا۔ اس سے پہلے کہ فیروز شہر واپس پہنچتا رضیہ کی تخت نشینی مکمل ہو چکی تھی اور شاہ ترکان کو جیل میں ڈالا جا چکا تھا۔ تھوڑے ہی دنوں بعد فیروز کو حراست میں لے کر قتل کر دیا گیا اور اس طرح سات مہینے کی شربتِ حکومت کا اقامت ہوا۔

رضیہ کے سر پر تاج رکھ کر فوجی افسراں اور عوام ظاہر ہے اہمیت کی اس خواہش کی تکمیل کر رہے تھے جس کا اس نے اظہار کیا تھا۔ لیکن درحقیقت اُن کی اس کاروائی نے صوبے داروں کے ان حقوق کو منسوخ کر دیا تھا جو انھوں نے فیروز کے سلسلے میں مستقل بنیاد پر منوایے تھے جن کے تحت بادشاہ کی نامزدگی میں اُن کی آواز کو برتری حاصل تھی۔ یہ ٹھیک ہے کہ فیروز کے تخت سے ہٹا دیے جانے سے ان کا فوری مطالبہ پورا ہو جاتا تھا۔ پھر بھی انھوں نے دہلی کی سمت اپنی جارحانہ پیش قدمی جاری رکھی۔ ان کے روپے سے ظاہر تھا کہ انھوں نے اس اٹل فیصلے کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اس وجہ سے نہیں کہ رضیہ کو قانونی طور پر حق حاصل نہ تھا۔ بلکہ اُن کا اعتراض تو اس تمام کاروائی کی مبینہ بے قاعدگی پر تھا۔ ریاست کا مشیر اعلیٰ ہونے کی وجہ سے وزیر نے بھی محسوس کیا کہ جیسے اسے نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ چنانچہ بغاوت جاری رہی۔ ان سب لوگوں نے شہر کے سامنے ڈیرا ڈال کر جارحانہ کاروائی شروع کر دی۔ ملک نیا سانی کو رضیہ نے اودھ کا گورنر بنا کر اپنا ہمنوا بن لیا تھا اس نے ملک پہنچانے کی کوشش کی مگر باغیوں نے اسے پکڑ لیا اور قید خانے میں اس کی موت واقع ہوئی۔ بقلہ فوجی نقطہ نظر سے اس کی پوزیشن یقیناً کمزور تھی لیکن اس کی دورخی سیاست زبردست نجات دہندہ ثابت ہوئی۔ وہ بیرون شہر نکل کر دشمنوں میں پھوٹ ڈالنے کی کوشش کرنے لگی۔ اس نے ملک سالاری اور ملک کبیر خان کو اس یقین دہانی پر پوشیدہ طور پر ملا لیا کہ وزیر کو چھپا کر حراست میں لے لیا جائے گا۔ رضیہ نے اس پوشیدہ معاہدہ کی خبر آخراں کے لوگوں کے درمیان اُڑادی۔ چنانچہ وہ لوگ ڈر کے بھاگ نکلے۔ ان کا پیچھا کیا گیا۔ جاتی اور کوچی پکڑ کر قتل کر دیے گئے۔ وزیر سرسور نے پہاڑوں پر تین

تہا ایک مغرور کی حیثیت سے جان دے دی ۱۵۱

اس کامیابی سے اس کی پوزیشن مستحکم ہو گئی۔ اور پھر اس نے حکومت کو منظم کرنے کی کارروائی شروع کی۔ وزارت کا عہدہ خواجہ مہذب الدین کے سپرد کیا گیا۔ اس کے فوراً بعد ایک کے مرتے ہی ملک حسن غوری نے فوج کی کمان سنبھال لی۔ اپنے ساتھیوں سے غداری کرنے کے انعام میں کبیر خان کو الہور کی گورنری دے دی گئی۔ التمش کے دور حکومت کے آخری حصے میں جب ملک جانی کو صوبے سے ہٹا کر سیف الدین ایک کو لکھنؤ منتقل کیا گیا تو اس کی جگہ طغرل تغان خان کو بہار کی گورنری سونپی گئی تھی۔ لیکن تین سال بعد جب ملک ایک کا انتقال ہو گیا تو تغان خان نے بزور لکھنؤ پر قبضہ کر کے دونوں صوبوں کو ملا دیا۔ یہ کارروائی دراصل کھلم کھلا طور پر دہلی کے اقتدار کی خلاف ورزی کے مترادف تھی جو رکن الدین فیروز کے دور حکومت میں پیدا ہونے والے انتشار کی وجہ سے بالکل غیر موثر ہو چکا تھا۔ تاہم اس نے رضیہ کی اطاعت قبول کر لی۔ اس لیے اس کو ترقی دے کر وائسرائے کے عہدے پر فائز کر دیا گیا۔ اچھ کو ہندو خاں کے سپرد کر کے بدایوں کو ملک ایتھین کے تحت دے دیا گیا۔ ۱۵۲ روزنامے میں بیان کیا گیا ہے کہ ”دیبل سے لے کر لکھنؤ تک ملکوں اور امیروں نے واضح طور پر اطاعت قبول کر کے اپنے آپ کو حوالے کر دیا۔ ۱۵۳

رضیہ کی برتری کو تسلیم کرنے کی اس کارروائی میں جیسا کہ انجام سے یہ پتہ چلتا ہے کہ دراصل ایک دبی ہوئی مخالفت پنہاں تھی۔ فیروز کے خلاف بغاوت کرنے والے افسر اپنے کو آسانی سے ایک ایسی شہزادی کے حوالے کرنے پر تیار نہ تھے جو خود ان کی وجہ سے وجود میں آئی تھی۔ شہزادی کو خود بھی اپنے باپ کے ان ترکی افسران اور غلاموں کی خطرناک طاقت کا اندازہ تھا۔ جنہوں نے ریاست کی ساری طاقت کو اپنے قبضے میں کر رکھا تھا۔ تاہم رضیہ نے صوبائی حکام کو نہ صرف کچل ڈالا بلکہ خطرناک قسم کی آئنی نظیر بھی نہیں بنے دی۔ تاج کی لاج رکھ لی۔ اب یہ ضروری ہو گیا تھا کہ شہنشاہیت کو صحیح مقام دینے کے لیے اس کارروائی کو جاری رکھا جائے۔ ترکوں کے سامنے اس وقت جو صورت حال تھی اس میں موروثی قیادت صرف اسی وقت

اچھے نتائج پیدا کر سکتی تھی جبکہ اس کو قطعی برتری حاصل ہو۔ تیرھویں صدی کے ہندوستان میں بادشاہ کے وجود کا جواز صرف اس کے استقلال اور استواری میں تھا اس لیے ہمت اور اٹوٹ حوصلہ مندی رضیہ کا نصب العین ہونا چاہیے۔ اخلاق اور سیرت کے استحکام سے اسے یہ ثابت کرنا تھا کہ ”مردوں سے بہتر ہے۔“ اس سلسلے میں اس نے جو اقدامات کیے اُن کی تفصیل تحریری طور پر نہیں ملتی۔ لیکن یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ عورتوں کی پوشاک کو چھوڑ کر۔ عوام کے سامنے شہسوار کی کر کے اور کھلے ہوئے دربار لگا کر¹⁷ وہ اپنے مزاج کے استحکام اور دم ختم پر زور دینا چاہتی تھی۔ حالانکہ بعد میں رضیہ کی انھیں باتوں کو محافل میں نے اہانت آمیز اور رسوا کرنے والا ٹھہرایا۔ اس جگہ یہ سوچنا نامناسب بات نہ ہوگی کہ شاہی اصطبل کے ایک حبشی عہدہ دار اسیسینا کے باشندے جمال الدین یا قوت پر لطف و کرم اور نوازشوں کی بارش اسی دور میں ہوئی ہوگی۔¹⁸ شہ ترکی امراء نے اہم عہدوں پر جو اجارہ داری قائم کر رکھی تھی یہ عمل دراصل اس اجارہ داری کو توڑنے کے لیے کیا گیا ہوگا۔ کیوں کہ امیر حاجب کی طرح امیر اخوز کے ساتھ عظیم استحقاق اور طاقت وابستہ تھی۔ اور غالباً یہ جگہ ہمیشہ ترکوں کے قبضے میں رہی تھی۔ اسامی کا بیان ہے کہ یا قوت دراصل فیروز کی تخت نشینی کے وقت سے رضیہ کے موقف کا حامی تھا۔¹⁹ اس لیے لطف و کرم کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ ملکوں کا مقابلہ کرنے کے لیے رضیہ کا اس پر دار و مدار بہت زیادہ بڑھ گیا تھا۔

برسر حکومت آنے کے تیسرے ہی سال شہزادی کا اصل مقصد کھل کر سامنے آچکا تھا۔ اس کی ہر حرکت سے اعلیٰ فوجی افراد بھی سمجھتے تھے کہ رضیہ اُن کے تسلط کو لٹکا رہی ہے اس لیے اس میں تعجب کی گنجائش نہیں کہ امیروں اور ملکوں کی غفیل سازش تیز ہو گئی تھی۔ یہ امیر دربار میں اور پڑوسی صوبوں میں پھیلے ہوئے تھے اور اُن کا مقصد نہ صرف رضیہ کو تخت سے ہٹانا تھا بلکہ مستقبل میں تخت سنبھالنے والے بادشاہ کو مستقل طور پر اور قانونی لحاظ سے بے اثر بنانا تھا۔²⁰ اس سے سازش کا سربراہ بدایوں کا سابق گورنر اور موجودہ امیر حاجب ایٹکن تھا جس کی مکہ سے قربت اس کام کے لیے بڑی کارآمد تھی۔ یہ بھٹنڈا کے سپرنٹنڈنٹ

ملک التونیہ کا بہت بڑا دوست تھا۔^{۱۲۴} لیکن اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانا فیروز کے مقابلے میں کہیں زیادہ مشکل نظر آ رہا تھا کیوں کہ شہر میں ملکہ کے بے پناہ ہمدرد موجود تھے۔ اور اس کی کڑی نگرانی کی وجہ سے محل میں انقلاب کا کوئی امکان نہ تھا۔ شہر کا فوجی محاصرہ کرنے سے اب کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر محاصرہ کرنا ہی تھا تو حکومت کے ابتدائی دور میں کرنا چاہئے تھا۔ اس لیے اب ضروری ہو گیا تھا کہ اسے ورغلا کر کسی دور دراز صوبے میں ایک عظیم الشان فوجی طاقت کے ذریعہ پکڑ لیا جائے اور پھر دارالخلافہ پر قبضہ کر لیا جائے۔ ۱۲۴۰ء کی ابتدا میں کبیر خاں نے لاہور میں بغاوت کر دی۔ براہ راست شہادت تو نہیں ملتی۔ لیکن بعد میں ہونے والے واقعات اسے سازشوں کے عام منصوبے سے جوڑ دیتے ہیں۔ ملکہ نے فوری کارروائی کی۔ جیسے ہی اس نے بغاوت کی خبر سنی تو جتنی فوج بھی اس وقت مہیا ہو سکی اُسے لے کر نکل کھڑی ہوئی۔ اور اس طرح اس نے موقعہ واردات پر اُن لوگوں کو فوجیں جمع کرنے کا موقعہ نہیں دیا۔ کوئی مدد نہ پہنچنے کی وجہ سے کبیر خاں زیادہ دیر مقابلہ نہ کر سکا اس لیے وہ پسا ہو کر مغرب کی طرف چلا گیا۔ مغرب میں اُسے چناب کے پاس رکنا پڑا کیوں کہ چناب کے اُس پار منگولوں کی فوجی نقل و حرکت ہو رہی تھی۔ ملکہ کی فوجیں پیش قدمی کر کے جب اس کے پاس پہنچیں تو اس نے غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈال دیئے۔^{۱۲۵}

رضیہ کی بروقت کارروائی نے فتنہ پروازوں کی پہلی چال کو ناکام کر دیا۔ اس کی واپسی کو ابھی دو ہفتے ہی ہوئے تھے کہ بھٹنڈا سے سرکشی کی خبر موصول ہوئی اینگن کے دوست التونیہ نے کھلم کھلا بغاوت کر دی تھی۔ وہ مخالفت کو ابتدا ہی میں کچل دینے کا معصوم ارادہ کر چکی تھی اس لیے آرام لیے بغیر گرمی کی شدت اور رمضان کے مہینے کی تکلیفوں کو نظر انداز کر کے وہ فوراً روانہ ہو گئی۔^{۱۲۶} اس دفعہ فتنہ پروازوں نے اپنی چالوں کا بہت سوچ سمجھ کر منصوبہ بنایا تھا۔ جب وہ بھٹنڈا پہنچی تو اس کے ماتحت افسروں نے یا قوت پر اپنا سارا غصہ اتارا اور اسے قتل کر دیا۔ اس کارروائی کی تفصیلات دستاویز میں نہیں ملتیں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ رضیہ کے ہمدردوں میں سے ایک کو راستے سے ہٹا کر فتنہ پروازوں کو اسے گرفتار

کرنے میں آسانی ہو گئی۔ چنانچہ اُسہوں نے اُسے گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا۔^{۲۴} شاہی فوجیں چوں کہ دہلی سے دور تھیں اس لیے شہری مؤثر طور پر فتنہ پردازوں کا مقابلہ نہ کر سکے۔ موقعہ دیکھ کر سازش کرنے والوں نے اپنے سیاسی منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش شروع کر دی۔ رضیہ کی گرفتاری کی خبر پا کر اگلے بادشاہ کا انتخاب فوراً کر لیا گیا۔ انہوں نے التمش کے تیسرے بیٹے بہرام کو تخت پر بٹھایا۔ اس نے اپنے جلوس پر معزالدین کا نام اختیار کیا۔ اور سرخ محل میں بیٹھ کر سہروردی اور ساتھیوں سے مبارکباد قبول کرنا شروع کر دی۔ دوسری طرف بھٹنڈا کے قلعے میں التونیہ کے تحت رضیہ کو مستقل طور پر حراست میں لے لیا گیا۔ اب سازش کے لیڈر بڑے اطمینان سے دہلی واپس لوٹے تاکہ وفاداری کا رسمی حلف اٹھا کر بہرام کی تخت نشینی کی منظوری دیں۔^{۲۵}

رضیہ کی معزولی دراصل اعلیٰ ترکی فوجی افسران کی فتح تھی یعنی ملک اور امیروں کی۔ ایسا لگتا ہے کہ بہرام کو دراصل تخت پر بیٹھنے کا کام اس شرط پر سپرد ہوا تھا کہ وہ فرمانروائی کا حق اُن افسروں کے سپرد کر دے گا وہ صرف فرمانروا رہے گا اور حکم افسروں کا چلے گا۔ ایک نیا محکمہ ”نائب مملکت“ کے نام سے کھول کر اس معاہدے کو ایک ٹھوس شکل دے دی گئی۔ اس کے بعد بہرام کو اس بات پر مجبور کیا گیا کہ وہ ایک تحریری فرمان کے ذریعہ اپنے تمام اختیارات نائب مملکت کے سپرد کر دے۔ سازش کا سربراہ ہونے کی حیثیت سے یہ عہدہ ایکن کو دیا گیا اور وزیر مہذب الدین بھی چونکہ اس کا روائی کا ایک فرد تھا اس لیے اس کی حیثیت ثانوی رکھی گئی۔^{۲۶} ایکن اس عہدے پر بڑے کمزور اور رعب سے سامنے آیا بلکہ اس نے کچھ اختیارات شاہی بھی اپنا لیے مثلاً اس کے دروازے پر ہاتھی جھومنے لگا اور فوجت بجنے لگی۔ اس نے بادشاہ کی ایک بہن سے شادی بھی کر لی۔ اپنے عہدے سے اس طرح کے غلط فائدے اٹھاتے دیکھ کر بہرام کو اس سارے ماحول سے گھٹنے اُٹنے لگی۔ وہ اس بات کو خوشی سے ماننے کے لیے تیار نہ تھا کہ اس کے اختیارات شاہی اس طرح سے چھین لیے جائیں اور نائب کی اس دیدہ دلیری کو وہ آسانی سے ہضم بھی نہ کر سکتا تھا۔ چنانچہ وہ اس جبریہ معاہدے سے نکلنے کی سوچنے لگا۔ بالآخر وہ نائب کو اس

دفتر میں قتل کرانے میں کامیاب ہو گیا۔

التونہ سے وعدہ کیا تھا کہ فتنہ پردازوں کی فتح سے جو مال غنیمت ہاتھ ملے گا اس کا ایک بڑا حصہ اس کو دیا جائے گا۔ لیکن ایگن کے قتل سے اس کی ساری امیدیں خاک میں مل گئیں۔ اس وقت اس کی پارٹی بہت غیر منظم تھی۔ اسی رازداری کے ساتھ اور اسی بنیاد پر پارٹی کو ایک بار پھر جمع کرنے کے لیے نہ صرف ایک لمبا عرصہ درکار تھا بلکہ پہلے سے زیادہ موقع ملنے کی ضرورت تھی جس کی اب وہ امید نہیں کر سکتا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ بہرام نے اپنے پرانے ہمدردوں کو مستقل طور پر اپنے آپ سے الگ کر دیا تھا۔ اس کے حامی ملک سالاری اور قرقش اس کے دربار سے نکل کر بھٹنڈا میں التونہ سے مل گئے تھے۔ لیکن ایک اچھا منصوبہ خود بخود سامنے آیا۔ اس نے سوچا کہ اگر وہ اسیر شہزادی سے شادی کرے اور پھر فوجی طاقت کے ذریعہ تخت کا دعویٰ کرے تو کام آسان بھی ہو جائے گا اور شاہ بھی اچھے نکلیں گے۔ یہ منصوبہ رضیہ کے لیے بھی مناسب تھا۔ چنانچہ اسی سال اگست کے مہینے میں رضیہ نے اپنے سابق باغی سے شادی کر لی اور شاہی نشان امتیاز کو لے کر انھوں نے طاقت کے ذریعہ دارالخلافت پر قبضہ کرنے کے لیے پیش قدمی شروع کر دی۔²⁹ شہ بہرام کی باقاعدہ افواج اس کی کمرائے کی افواج پر پوری طرح غالب رہیں۔ چنانچہ ان کو بھٹنڈا واپس بھگا دیا گیا۔ واپسی میں کیتھل کے مقام پر اس کے فوجی جھوٹ بھاگے۔ اور 25 ربیع الثانی 638ھ / 13 دسمبر 1240ء کو جب وہ ایک درخت کے نیچے آرام کر رہے تھے تو کچھ ہندو ڈاکوؤں نے دونوں کو قتل کر دیا۔³⁰

ایگن کا زوال دراصل سلطان کی فتح تھی۔ کسی دوسرے نائب کا تقرر نہیں کیا گیا۔ لیکن اب نئے امیر حاجب بد سالدین سنقار نے آمرانہ اختیارات حاصل کر لیے یہاں تک کہ اس نے بادشاہ کی اجازت کے بغیر نئے فرمان تک جاری کر دیے۔³¹ وزیر کو اس طرح بالابالا نظر انداز کیا جائے اس لیے وہ بدلہ لینے پر آمادہ ہو گیا۔ اس نے امیر صاحب کو تباہ کرنے کی چال چلی۔ امیر کے خلاف جھوٹے الزامات سننے کے لیے اس نے سلطان کو تیار پایا۔ اپنی سلامتی کے بارے میں مشکوک اور وزیر کی سازش سے بے خبر سنقار نے بہرام کو ہٹانے کی سازش کے سلسلے میں شہر

کے مذہبی پیشواؤں کو ملانے کی کوشش کی۔ ایک دفعہ اسی قسم کے ایک خفیہ جلسے میں اس نے وزیر کو بھی مدعو کر لیا۔ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اس نے بدلہ لینے کی خاطر اس مساوی سازش کا بھانڈا پھوڑ دیا۔ نتیجہ کے طور پر سنٹار کو جلا وطن کر کے بدایوں بھیج دیا گیا۔ اور جب وہ اجازت کے بغیر آیا تو اسے گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس کے حمایتیوں کو بھی اسی قسم کی سزا دی گئی۔

ملکوں سے بہرام نے جو معاہدہ کیا تھا۔ اب ایٹکن کی موت کے ساتھ ختم ہو گیا اور اب سنٹار کی موت نے اس قطع تعلق کو مزید توسیع دے دی۔ اسی طرح مذہبی پیشواؤں میں سے کچھ کو سزا دے کر اس نے اس فرقہ کو بھی برگشتہ کر دیا۔ بہرام کے ایک نا عاقبت اندیش اقدام کی وجہ سے مہر کے قاضی کو موت کی سزا ملی اور جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ لوگ اس کے سخت دشمن بن گئے۔^{۳۳} وزیر ایک کینہ پرور اور بد معاش آدمی تھا وہ اس موقع کا انتظار کر رہا تھا کہ سلطان سے اپنا بدلہ چکائے۔ یہ موقع بہت جلد دستیاب ہو گیا۔ 639 ہ / ۱24۱ء میں منگولوں کے ایک دستے نے لاہور کا محاصرہ کر لیا۔ چنانچہ شہر کو آزاد کرانے کے لیے فوج کا بھیجا ضروری ہو گیا۔ وزیر ان کے ساتھ گیا اور جب فوج لاہور کے پاس پہنچی تو اس نے افسروں کو سلطان کا ایک خفیہ حکم نامہ دکھا کر خوفزدہ کر دیا۔ جس میں ان افسروں کو گرفتار کر کے قتل کرنے کا حکم تھا۔ اس غداری سے براہِ گنجۂ ہو کر فوج نے نہ صرف بغاوت کر دی بلکہ فوج دہلی جا کر ظالم بادشاہ کو تخت سے ہٹانے کے لیے تیار ہو گئی۔ فوج کے ان خدشات کو دور کرنے کے لیے بہرام نے شیخ الاسلام کو روانہ کیا۔ لیکن وہ خود اس سازش میں ملا ہوا تھا۔ اس نے بغاوت کے شعلوں کو اور بھڑکا دیا۔ چنانچہ وزیر اور شیخ الاسلام کے ساتھ فوج دہلی کا محاصرہ کرنے کے لیے روانہ ہو گئی۔ دہلی میں فوجیں نہیں تھیں پھر بھی شہریوں نے ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ لیکن آخر میں وزیر کے حمایتی شہر میں بغاوت پھیلانے میں کامیاب ہو گئے۔ اس میں قاضی اول جو بہرام کے نمایاں حامیوں میں سے تھا، بری طرح زخمی ہوا۔ اگلے دن شہر پر باغیوں کا قبضہ ہو گیا۔ بہرام کو گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔^{۳۴}

بہرام کے زوال کی وجہ سے ایک دفعہ پھر تاج شاہی کو شکست کا منہہ دیکھنا نصیب ہوا۔ فیروز کے سب سے چھوٹے بیٹے مسعود کو علاء الدین کے نام سے تخت پر بٹھادیا گیا۔ لیکن شرائط وہی رکھی گئیں جو اس کے چچا کے ساتھ تھیں۔ حکومت قائم ہوئی۔ اس میں مختلف پارٹیوں کی نمائندگی میں بڑی نمایاں تبدیلی تھی۔ نائب کا حکمہ ملک قطب الدین حسن کے سپرد کر دیا گیا۔ جو غور کا ایک تارک وطن شہزادہ تھا اور شمشعی غلاموں کے حلقے سے باہر کا آدمی تھا۔^{۳۵} ملک قراقرش خاں نے امیر حاجب کا عہدہ سنبھال لیا۔ بہرام کے مخالف لیڈروں میں سے ایک لیڈر کاشلی خاں کے سپرد راجپوتانہ کی ناگور، مندور اور اجمیر کی وسیع ریاست کی نئی^{۳۶} منہاج سراج کے استغنیٰ دینے کی وجہ سے امام الدین شمس قانی کو بڑا قاضی بنایا گیا۔^{۳۷} تاہم ساری حکومت پر وزیر کا غلبہ تھا جو کہ بغاوت کا اصل بانی تھا اور تمام ترکی ملکوں کی پوزیشن خراب ہوتی جا رہی تھی۔ سارے اختیارات وزیر کے پاس تھے بلکہ اس نے شاہی نمود و نمائش کے لیے بہت کچھ اختیارات حاصل کر رکھے تھے۔^{۳۸} نائب کی حیثیت محض کٹھ پتلی کی ہو کر رہ گئی تھی۔ اپنے تسلط کو برقرار رکھنے کے لیے اس نے اعلیٰ افسروں کو ریاستی عہدوں سے الگ کرنا شروع کیا۔ تاہم یہ اقدام ایسا تھا جسے وہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ افسروں نے وزیر کو قتل کر کے اس صورت حال سے چھٹکارا پایا۔^{۳۹} اب اختیارات مکمل طور پر ان کے ہاتھ میں تھے۔ انھوں نے نجم الدین بکر کو زیادہ طاقت شعار وزیر پایا۔ مختلف پارٹیوں کا الحاق چوں کہ ختم ہو چکا تھا اس لیے قراقرش خاں کو امیر حاجب کے عہدے سے الگ کر کے یہ عہدہ ان کے ادنیٰ ساتھی بلبن کے سپرد کر دیا گیا۔^{۴۰}

صورت حال کے دھارے کو مکمل طور پر تبدیل کرنے کا کام آخر الذکر کے مقدر میں لکھا ہوا تھا۔ حالانکہ اس کا تقرر ایک امیدوار کے طور پر ہوا تھا لیکن بلبن نے بہت جلد تمام ساتھیوں کو پیچھے چھوڑ دیا اور برتر صلاحیتوں کی مدد سے کل اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لیے ریاست کے انتظامیہ کو اپنے قبضہ میں لے کر اس نے اپنے اعلیٰ فوجی عہدہ داروں کی طاقت کو راجپوتوں اور منگولوں کے خلاف مہم پر لگادیا کیوں کہ اس نے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ اس سے پہلے کی حکومتوں کے انتشار

کاسب سے بڑا سبب فوجی کاروائیوں کا فقدان تھا اور دراصل یہی کاروائی تھی جس کی وجہ سے مسعود کی چار سالہ حکومت نسبتاً پرسکون تھی۔

اس کی برطرفی کے حالات تفصیل سے نہیں بیان کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ بات مشکوک ہے کہ وہی پرانی اور طاقتیں اس موقع پر بھی سرگرم رہی ہوں گی۔ مہناج کا بیان مشکل ہی سے باور کیا جاسکتا ہے⁴¹ جبکہ اس کی فوجوں نے منگولوں پر بڑی اہم فتح حاصل کر لی ہو اور اس کے چچا محمود (نصیر الدین محمود) کی تخت نشینی پرسکون ہو ایسے موقع پر اس کی اچانک برطرفی مشکوک معلوم ہوتی ہے۔ منگولوں کی طاقت بڑی حد تک نہ صرف کم ہو گئی تھی بلکہ غیر منظم بھی ہو چکی تھی۔ بہر کیف اس کے بعد ہم نے مشروط انتخاب کا ذکر دوبارہ نہیں سنا۔ اگلی علداری تک بلبن کی طاقت اور حیثیت میں کوئی کمی واقعہ نہیں ہوئی۔ یہ حقائق ایسے ہیں جو اس امکان کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مسعود کی برطرفی کی وجہ اس کی ذاتی ہوس اور محل کا معاملہ تھا۔ اور یہ بھی ایک نیا س معلوم ہوتا ہے کہ بلبن نے محمود کی ماں کے ساتھ ساز باز کر لی تھی۔ اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ روزناموں نے اس واقعہ کی تفصیلات دینے سے کیوں تامل کیا۔

نئی علداری نے جو 23 ر محرم 644ھ / ۱۵ جون ۱246ء میں شروع ہوئی۔⁴² ریاست کی پالیسی میں کئی تبدیلیاں نہیں کی جو اب مستحکم طور پر بلبن کے ہاتھ میں تھی۔ 1247ء / 6 / 247ھ میں اپنی لڑکی کی شادی نوجوان سلطان سے کر کے بلبن نے اپنی بھیت اور مضبوط کر لی⁴³ ایسا لگتا ہے کہ مسعود کا نائب مملکت قطب الدین حسن کے بعد تک زندہ نہیں رہا تھا۔ لیکن اس جگہ پر کسی کا تقرر نہیں کیا گیا تھا یہاں تک کہ 50-1249ء میں اس عہدے پر خود بلبن نے اپنا تقرر کر لیا۔ اس کے بھائی کا شلی مان کو امیر حاجب بنا دیا گیا۔ اور اس کے چچا زاد بھائی شیر خان کے سپرد لاہور اور جینڈا جیسی اہم گورنری کر دی گئی⁴⁴ اطاعت شعار ابو بکر بدستور وزیر کے عہدے قائم رہا اور غالباً وہ بلبن کے حمایتیوں میں ایک ہو گیا۔ چنانچہ تمام اہم عہدے اس کے اپنے آدمیوں کے پاس آ گئے۔ اس طرح حکومت پر بلبن کا تسلط مسلم ہو گیا۔ صورت حال میں بادشاہ کے خلوت پسندانہ مزاج اور اس کی کمزوری نے مزید افہ کر دیا۔ یعنی نائب کے لیے طاقت ہاتھ میں لینا آسان کر دیا۔ دراصل یہ وہ ہولت

محمی جو ایگن کو حاصل نہیں ہو سکی تھی۔

محمود کے مزاج کی کمزوری کی وجہ سے اسے آسانی سے قائل کیا جاسکتا تھا۔ 1253ء/ 651ھ میں ہندوستانی مسلمانوں اور بلبن اور اس کے بھائی کو دربار سے الگ کرنے کے لیے اچانک حکم جاری کر دیا۔ اس پارٹی کا سربراہ ایک شخص امداد الدین ریحان تھا۔ بلبن اور اس کے بھائی کو دہلی چھوڑ کر اپنے اپنے تقوین کیے ہوئے کاموں پر روانہ ہو جانے کا حکم دے دیا گیا۔⁴⁷ ایک نئی حکومت تشکیل کی گئی۔ وکیل دار، امداد الدین ریحان اس کا سردار بن گیا۔ وزیر ابو بکر کو غالباً بلبن کا طرفدار ہونے کی وجہ سے ہٹا دیا گیا اور اس کی جگہ جنید کا تقرر کر دیا گیا۔ شیر خاں کو بھٹنڈا اور ملتان چھوڑنے پر مجبور کر کے ان دونوں جگہوں کو ارسلان خان کے سپرد کیا گیا، جو نئے گروہ کا ایک نمایاں ممبر تھا۔ یہاں تک کہ منہاج کو بھی اس کے عہدے سے نکال دیا گیا اس کی جگہ ریحان کے نمائندے شمس الدین کو قاضی اول بنا دیا گیا۔⁴⁷

اس طرح ریحان نے تمام اہم عہدوں پر اپنے آدمیوں کو مسلط کرنے کی کوشش کی۔ جس کی وجہ سے انتظامیہ کا ترکی حلقہ پس پشت پڑ گیا۔ سیاسی حقیقت پسندی کا تقاضہ تھا کہ اب بلبن غیر ترکی غلے سے بخوشی رابطہ قائم کرے۔ کیوں کہ اب وہ حالات بدل چکے تھے جس میں التمش مقامی مسلمانوں کو الگ رکھنے پر موثر طور پر اصرار کر سکتا تھا۔ دس سال پہلے مہذب الدین کے عمل کے معاملے کی طرح چھپورے ہندی خواجہ ہرا کی حکومت ترکوں کے لیے قطعی ناقابل برداشت تھی۔ مخالفین کے دلوں میں نفرت بھر چکی تھی اور جلد ہی اس نفرت نے بلبن کی سربراہی میں فوجی کارروائی کا روپ دھار لیا۔ ترکی افسروں کی اکثریت نے جو دارا خلافت کے گرد تعینات کی گئی تھی اپنے فوجیوں کو جمع کیا اور 1254ء/ رمضان 652ھ میں بادشاہ پراہنی مرضی اور خواہش مسلط کرنے کے لیے شہر کی طرف کوچ کر دیا۔ محمود کو اس بات پر آمادہ کر لیا گیا کہ وہ شاہی فوجوں کو لے کر مقابلے کے لیے نکلے۔ اس نے سمانا کے قریب ڈیرا ڈالا جہاں سے وہ باغیوں کا مقابلہ کر سکتا تھا۔ جنگ ناگزیر معلوم ہوتی تھی اور ریحان نے اس کی محمی الامکان کوشش بھی کی۔ مگر محمود نے ہمت ہار دی۔ صلح کی تجویزوں پر غور کرنے کے لیے بخوشی راضی ہو گیا۔ بلبن کی جماعت نے اس شرط پر اطاعت قبول کرنے

کی پیش کش کی کہ ریحان کو معزول کر دیا جائے۔ چنانچہ آخرا لڈ کر کا بدایوں کے صوبے میں تبادلہ کر دیا گیا۔ اور اس کے فوراً بعد اسے بہار ج بھیجا گیا۔ بلبن کو دوبارہ نائب کے عہدے پر مقرر کیا گیا۔ اس کے عزیز اور حائمی دوبارہ بحال ہوئے۔ اس طرح منہاج اور ابو بکر کو بھی اُن کے عہدے واپس مل گئے۔^{۴۸}

تاہم اس مختصر سی خلل اندازی کا اثر حکومت کی پالیسی پر نہیں پڑا۔ بلکہ اس کا اثر یہ ہوا کہ مرکزی حکومت کے اقتدار کو زیادہ اہمیت دی گئی جو اس کش مکش سے ثابت اور سالم نکل آئی تھی۔ آخر میں ترک باغیوں کا ساتھ دیکر بادشاہ نے اپنے لیے ایک مستحکم سہارا یقینی بنالیا۔ اس طرح محمود کی فرماہوائی نے اعلیٰ نصب ترکوں کی حکومت کی ضمانت دے دی۔

دار الخلافہ کی سیاسی تبدیلیوں کا بیرونی صوبوں پر اثر پڑنا ضروری تھا۔ جہاں مرکز کی دوری حوصلہ مند لوگوں کو آزادی حاصل کرنے کے لیے اکثر اکساتی رہتی تھی۔ سیاسی اتحاد کی بنیاد پر سلطنت ابھی مشکل سے مجتمع ہوئی تھی کہ التمش کی موت نے انتشار کا راستہ کھول دیا۔ اس کی بہترین مثال لکھنوی کی تاریخ میں ملتی ہے۔ آٹھ سال کے دوران دوز بردست معرکے ہوئے تب کہیں جا کر غلجی سرداروں سے اس کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کروایا جاسکا۔ گورنر کے اختیارات کو کم کرنے کے لیے اس نے ضروری سمجھا کہ صوبے کو بہار سے الگ کر دیا جائے۔ لیکن یہ تبدیلی صرف اس کی موت تک قائم رہ سکی۔ تغان خاں گو کہ ابھی تک اپنی وفاداری رضیہ اور بہرام سے ظاہر کر رہا تھا لیکن اس کے اعمال سے اطاعت گزاری ظاہر نہیں ہوتی تھی۔ لکھنور کے گورنر سے لڑ کر جو غالباً ایک علیحدہ فوجی دستہ تھا اس نے لکھنور پر قبضہ کر لیا۔ بہرام کے دور حکومت کے اختتام پر اس نے بہار کا دوبارہ الحاق کر لیا۔^{۴۹} اگلے دور حکومت کے ابتدائی حصے میں اس نے کڑرہ، مانک پور اور اودھ کے صوبوں بلکہ اس سے آگے کچھ شمالی اضلاع پر بعض فاتحانہ معرکوں کی سربراہی کی۔^{۵۰} مرکزی حکومت کے لیے اس کی یہ حرکت ایک کھلم کھلا چیلنج تھی۔ کیونکہ اودھ میں وہ بادشاہ کے نمائندے کو ہی معزول کرنے کے درپے رہا۔ تاہم مسعود کی حکومت کے پاس اتنی طاقت نہیں تھی کہ مداخلت کرتی۔ ایسا لگتا ہے کہ، اودھ کا گورنر تیمور خاں اپنے

عہدے کو بچانے کے لیے بڑی مختصر سی فوجی امداد حاصل کر سکا۔ تغان خاں شہر تک پہنچ گیا اور جب وہ مسند نشینی کی تیاری کر رہا تھا اس کا معزز دوست منہاج لکھنوتی میں ملا اور اس نے اسے واپس لوٹنے کے لیے آمادہ کر لیا۔

اس غیر قانونی حملے کی بڑی بھاری قیمت ادا کرنا اس کی تقدیر میں لکھا تھا کیونکہ بلین کی ہوشیاری اتنی ہی کامیاب ثابت ہوئی جتنی کوئی فوجی کاروائی ہو سکتی تھی۔ تغان ابھی حال ہی میں جارجنگ (اڑیسہ) کی ہندو فوجوں سے شکست کھا چکا تھا۔ لیکن اب آخر الذکر نے جنگ کو لکھنوتی تک پہنچا دینے کی دھمکی دی تھی۔ اس متوقع خطرے کا مقابلہ کر سکنے کے قابل نہ ہونے کی وجہ سے اسے دہلی سے امداد کی درخواست کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔ جسے بلین نے فوراً قبول کر لیا۔ ظاہر طور پر اسے اس کے عہدے پر مستقل کر دیا گیا اور اودھ کے گورنر تیمور خاں کو اپنی فوجیں لے کر اس کی مدد کے لیے روانہ کر دیا۔ تاہم تیمور خاں کے سپرد اصل کام کو راز میں رکھا گیا۔ یہ راز صرف اس وقت کھلا جب اس کی فوجوں نے وہاں پہنچ کر لکھنوتی کے سامنے ڈیرا ڈال دیا۔ اس عرصے میں ہندو فوجیں واپس لوٹ چکی تھیں۔ لیکن تیمور خاں نے تغان سے جھگڑا کر لیا جو جلد ہی ہتھیاروں کی لڑائی میں تبدیل ہو گیا۔ یہ بات اب بالکل واضح ہو چکی تھی کہ شہر محصور ہو چکا ہے۔ تغان شہر کی حدود میں رہ کر اپنے دفاع کی پوری کوشش کی لیکن آخر میں وہ صلح کی بات چیت پر مجبور ہوا اور اسے صوبے کو تیمور خاں کے حوالے کر دینا پڑا۔ اس طرح دہلی کی سلطنت کا مقصد پورا ہو گیا لیکن بعد میں اودھ کا صوبہ اس کے سپرد کر دیا گیا جو ابھی تک اس کے حوالے نہیں کیا گیا تھا۔ تغان خاں کی دل جوئی کے لیے اس کے بعد ایک عجیب و غریب واقعہ ہوا۔ جس پر کچھ چیمپئو گویاں بھی ہوئی ہیں۔ واقعہ یہ تھا کہ 1246ء/644ھ میں تغان اور تیمور خاں دونوں کی موت بالکل ایک ہی وقت میں اپنے اپنے ٹھکانے پر ہوئی جیسے

اگلے آنے والے کچھ برسوں کی لکھنوتی کی تاریخ بالکل واضح اور صاف نہیں ہے روزنامے میں اس بات کا ذکر نہیں ملتا ہے کہ تیمور خاں کا جانشین کون تھا۔ یزبک ظفر خاں کے بارے میں جس کا بعد میں لکھنوتی کے تقرر کے سلسلے میں ذکر آتا ہے کہا جاتا ہے کہ شہزادہ جلال الدین کے بعد قنوج اس کے پاس تھا۔ جہاں

اسے 1248ء/646ھ میں سنبھل اور بدایوں^۴ سے منتقل کیا گیا تھا۔ بعد ازاں یزبک کے پاس اودھ تھا جہاں سے وہ لکھنؤ کا عہدہ سنبھالنے کے لیے آیا تھا۔ ضلع دیناج پور میں گنگا رام پور کے مقام پر ایک کتبہ دستیاب ہوا ہے جس پر 1249ء/647ھ کی تاریخ درج ہے۔ یہ کتبہ جلال الدین مسعود شاہ جانی کے وائسرائے کی تصدیق کرتا ہے۔ جو بعد میں غالباً تیمور خاں کا جانشین ہوا تھا۔^۵ مسعود کا دور حکومت کب ختم ہوا تھا اس کی صحیح تاریخ کے بارے میں یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن نصیر الدین محمود اور یزبک (یزبک طغرل خاں) کے نام پر لکھنؤ کا ڈھالا ہوا ایک سکہ دستیاب ہوا جس پر کوئی تاریخ بھی پڑی ہے جو 1252ء/650ھ سے قبل کی نہیں ہو سکتی۔^۶

یزبک بہت جلد تغان کے جوش و خروش کو اپنا کر اس کی مثال پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کرنے لگا۔ جاج نگر کے فاتحانہ معرکے کے بعد وہ اپنی فوجوں کو لے کر اودھ پہنچ گیا۔ اس نے شہر پر دو ہفتے تک اپنا قبضہ رکھا اور اپنے نام کا خطبہ پڑھوایا۔^۷ تاہم جب اسے دہلی سے شاہی افواج کی آمد کی خبر ملی تو وہ بہت تیزی سے پیچھے ہٹ گیا۔ لیکن ابھی اسے بڑے حوصلے نکالنے تھے مرکزی حکومت اس بغاوت کو کچلنے میں مصروف تھی جو ریحان کے بعد ہوئی تھی۔ اس افراتفری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یزبک نے آزادی کا اعلان کر دیا۔ سلطان مغیث الدین کا شاہی لقب اختیار کر کے اس نے اپنے نام کے سکے جاری کر دیئے۔^۸ شاہی لقب کے ساتھ جاری کیے ہوئے سکے اولین سکوں کی تاریخ 1255ء/653ھ ملتی ہے۔^۹ ایسا لگتا ہے کہ اس کا دور حکومت زیادہ دن نہیں چلا۔ وہ کام روپ کو فتح کر کے اس پر قبضہ جمانے کی نا عاقبت اندیش مہم پر نکل پڑا لیکن ہندو فوجوں نے اسے گرفتار کر کے قتل کر دیا۔^{۱۰} اس کی موت 1257ء/655ھ سے کچھ ہی پہلے واقع ہوئی ہوگی۔ کیوں کہ اسی سال لکھنؤ سے جاری کیے جانے والے سکے پر صرف محمود کا نام ہے۔ بلکہ جو اس کی بجالی کا بیتن ثبوت ہے۔ اگلانا مزد وائسرائے مسعود جانی تھا جس کے تقرر کا اندراج 1258ء/656ھ^{۱۱} میں ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ اس نے اس موقع پر عہدے کی ذمہ داریاں نہیں سنبھالی تھیں۔ اگلے سال کے اوائل

میں ہم سنتے ہیں کہ عزالدین بلبن اُن کی نے جو یزبک کے مصاحبوں میں سے ایک تھا لکھنوتی سے بے شمار ہاتھی روانہ کیے متذکرہ سکہ 655 اسی نے چلایا ہوگا۔ اور اسی بنا پر اسے لکھنوتی کا قطع توثیق کر دیا ہوگا۔^{۴۴} اس سے صرف یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ یزبک کی درخواست پر مسعود جانی کے تقرر کو منسوخ کر دیا گیا ہوگا تاہم یزبکی زیادہ دن حکومت نہ کر سکا۔

1259ء/657ھ کے اختتام پر یا 1260ء/658ھ کی ابتداء میں کڑا کے گورنر

ارسلان خاں نے اچانک لکھنوتی کی طرف پیش قدمی کر دی۔ یزبکی مشرقی بنگال کی طرف گیا ہوا تھا۔ اس کی غیر حاضری سے فائدہ اٹھا کر ارسلان خاں نے دارالخلافہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔^{۴۵} یزبکی ایک دم واپس لوٹا لیکن اس کو شکست ہوئی اور مارا گیا تنان اور یزبک کی طرح کا یہ غیر قانونی قبضہ بھی کھلم کھلا ناجائز تھا۔ لیکن محمود کی حکومت اس وقت گونا گوں مشکلات میں پھنسی ہوئی تھی اس لیے کوئی فوری قدم نہ اٹھا سکی۔ منہاج نے جب اپنا کھاتا بند کیا (1260ء کا آخری حصہ) تو اس وقت ارسلان خاں لکھنوتی پر ایک باغی کی حیثیت سے حکومت کر رہا تھا۔ چونکہ اس کے زمانے کا کوئی سکہ دستیاب نہیں ہو سکا اس لیے قیاس ہوتا ہے کہ اس کو مکمل فرمانروائی حاصل نہیں ہوگی۔ حالانکہ یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے محمود کے اقتدار کو بھی تسلیم نہیں کیا تھا۔^{۴۶} بارہ درمی بہار شریف میں 67-1266ء/665ھ کا ایک کتبہ ہے جس میں سلطان شاہ کے لیے مقبرہ تعمیر کرنے کا ذکر ملتا ہے۔ ”سلطان شاہ“

کا نام غالباً ارسلان خاں کی طرف اشارہ کرتا ہے، جو 18 جمادی اول 663ھ/1264ء میں فوت ہوا۔ اس مقبرے کو اس کے بیٹے اور جانشین تاتار خاں کے حکم سے تعمیر کیا گیا تھا اور کم و بیش یہی تاریخ اس کے دور حکومت کے اختتام کی ہے۔^{۴۷} بنگال کے برعکس، دارالخلافہ کے نزدیکی صوبوں کی تاریخ مقابلتاً پرسکون تھی تاہم اُن کی قربت کا لازمی نتیجہ تھا کہ مرکزی حکومت میں ہونے والے واقعات سے زیادہ متاثر ہوتے۔ فیروز، رضیہ اور بہرام کے خلاف جو بغاوتیں ہوئی ہیں جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے ان بغاوتوں نے اودھ اور دواپ میں زور پکڑا تھا۔ لکھنوتی کے نیم آزاد صوبہ داروں کی چارہانہ کاروائیاں ایسا لگتا تھا کہ اس علاقے کی ایک دائمی خصوصیت بن گئی تھیں۔ گنگا اور جہنا کا علاقہ دہلی کی سلطنت کا دل ہے اس

لیے اس پر قابو رکھنے کے مسائل کا مطالبہ تھا کہ اس کو ترجیح دی جائے۔ چنانچہ بلبین کے تقرر کی وجہ سے پالیسی اور عمل میں تسلسل کی ضمانت ہو گئی تھی۔ اس طرح دہلی پہلے سے زیادہ اُن صوبوں کے قریب آ گیا تھا۔ بلبین تقریباً ہر سال ”ہندوستان“ پر ایک جنگی کاروائی کرتا تھا جس کی وجہ سے سرکشی کا جذبہ ابھرنے نہیں پاتا تھا۔

بہرام کی عکداری کے بعد سے منگولوں کا مسئلہ انتہائی اہم ہو گیا تھا اور الشمس کے زمانے میں دہلی کی حکومت مجبوراً منقسم ہوتی جا رہی تھی 653/۱255ء میں وہ بڑے خطرناک طور پر آئے تھے جس کی وجہ سے پنجاب اور سندھ کے علاقوں کے حالات بہت زیادہ الجھ گئے تھے۔ حالانکہ محمود کی حکومت نے ان کا مقابلہ کرنے کے لیے تمام ذرائع اکٹھا کر لیے تھے۔ لیکن اودھ کے باغیوں کو مزید طاقتور ہونے کا موقع ملا۔ سلطان کا سوتیلا باپ قتلج خاں جس کے قبضے میں صوبہ تھا۔ دراصل ترکوں کے مخالف فرقے سے تعلق رکھتا تھا جس کی وجہ سے بلبین کی عارضی طور سے معزولی ہوئی تھی۔ قتلج ریحان کے عہدے سے ہٹنے کے بعد قتلج اس کا سب سے قریبی ساتھی بن گیا۔ چنانچہ اب اودھ اور بہراج کے ملحقہ صوبوں سے یہ دونوں محمود کے اقتدار کو منغی کرنے کے لیے نکل پڑے۔ ان کے باغیانہ منصوبہ پر یقین رکھتے ہوئے بلبین نے ریحان کو اس کے عہدے سے ہٹانے کا فیصلہ کیا۔ قتلج اپنے دوست کی مدد کے لیے پہنچ گیا۔ اس نے سنجر کو راستے میں روک کر گرفتار کر لیا۔ تاہم سنجر کسی نہ کسی طرح بچ نکلا۔ اس نے ایک مختصر سی فوج جمع کی اور سر جو کو پار کر کے ریحان سے جنگ لڑی اور بالآخر اُسے قتل کر دیا۔^۸ اس کے فوراً بعد قتلج کو حکم دیا گیا کہ وہ بہراج لے لے اور اودھ کو چھوڑ دے۔ اس نے حکم ماننے سے انکار کیا اور کھلم کھلا بغاوت کر دی۔ اس کو دبانے کے لیے جو فوج بھیجی گئی تھی اس کو بھی قتلج نے پسا کر کے اس کے ایک سپہ سالار کو مار دیا۔^۹ اس طرح اودھ کو دہلی سے منقطع ہو جانے کا خطرہ لاحق ہو گیا تھا چنانچہ اب بلبین نے بذات خود کمان سنبھال لی۔ باغی بھاگ نکلے اور اُنہوں نے ہمالیہ کی ترائی میں پناہ لی۔ بلبین نے ان کا پیچھا کیا لیکن جب اُن کا پتہ نہ چل سکا تو اس نے اپنی تسکین کے لیے ان پر دوسری ہندو قبیلوں اور راجاؤں کو تاخست و تاراج کر دیا۔ جن پر باغیوں کو پناہ دینے کا شبہ تھا۔^{۱۰}

بلین کی واپسی کے فوراً بعد 1252/654ھ کے ابتدائی زمانے میں اپنے مورچے پر واپس آکر قتلحج نے نہ صرف اودھ پر دوبارہ قبضہ کر لیا بلکہ کڑا اور مانک پور کے الحاق کی بھی کوشش کی۔ الٹے ارسلان خاں جس کے قبضے میں اس وقت یہ صوبہ تھا اس کو پسپا کرنے میں کامیاب ہوا چنانچہ قنبج کو ایک دفعہ پھر پیچھے ہٹ کر سر مور پہاڑیوں میں سنتور گڑھ کے سردار کے پاس پناہ لینا پڑی۔⁷² رانا نے جس کو منہاج نے زن پال کہا ہے اس کو واپس کرنے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ بلین کو مجبوراً 1257/655ھ میں اس کے علاقے کو دارالخلافہ تک تباہ برباد کر دینا پڑا۔ لیکن باغی گرفتار ہونے سے برابر بختار ہا۔ جیسا کہ آگے چل کر پتہ چلے گا وہ دہلی کو اس سے زیادہ سخت دھکا پہنچانے کے مقصد کو لے کر جی رہا تھا۔

سندھ اور پنجاب کے مغربی صوبے میں بھی مرکزی حکومت کے اقتدار کے لیے حالات یکساں طور پر موافق نہ تھے اور اس کی وجہ فاصلہ کی دوری کے علاوہ منگولوں کا مسلسل دباؤ بھی تھا۔ ایران اور عراق میں منگ بربی ان کے خلاف مدافعت کو منظم کرنے میں ناکام ہو چکا تھا۔ منگول اس کو کبھی پکڑ نہ سکے لیکن اتنی بڑی طاقت سے اس کا بہادرانہ مقابلہ اس کے دلیرانہ انفرادی کیریئر کو نمایاں کرنے سے زیادہ کچھ نہ کر سکا۔ اس کی موت سے پہلے ہی غزنی منگول صوبہ بن چکا تھا۔ منگول خانیوں پر اکتائی خاں کی تخت نشینی دراصل الحاق کا وہ فیصلہ تھا جس کے تحت سب سے پہلے دریائے سندھ تک کے سارے علاقے کو ایک کر کے الحاق کی کوششوں کو ہندوستانی صوبوں تک پہنچا دیتا تھا۔⁷³ رصنہ کے دور حکومت کے اختتام پر منگول چناب تک پہنچ چکے تھے اور مغربی صوبوں کے صوبہ داروں کے لیے تنہا مدافعت کرنا بہت مشکل ہو گیا تھا۔ ایسی صورت میں دہلی سے کوئی مدد نہ ملنے پر ان کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا کہ وہ یا تو علاقہ خالی کر دیں اور یا پھر حملہ آوروں کے سامنے ہتھیار ڈال دیں۔ 1241/639ھ میں لاہور پر پہلا منظم حملہ ہوا۔ مقامی صوبے دار نے کمک کے لیے درخواست کی لیکن وزیر کی سازشوں نے شاہی فوج کو دارالخلافہ واپس بھیج دیا۔ چنانچہ صوبے دار کو محصور شہر سے بھاگنے پر مجبور ہونا پڑا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اگلی صبح کو شہر پر قبضہ کر لیا گیا۔⁷⁴ حالانکہ منگول

بہت جلد واپس لوٹ گئے اور لاہور پر دوبارہ قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اب لاہور ایسی سرحد بن چکا تھا جہاں جاہ طلب صوبے داروں کو انفرادی اقتدار جمانے کے لیے اچھا میدان مل جاتا تھا۔

مسعود کی تخت نشینی کے فوراً بعد ملتان کے صوبے دار کبیر خاں نے بغاوت کر دی۔ وہ نہ صرف مکمل فرما راہنہ بیٹھا بلکہ اس نے جبراً پڑوسی صوبے اُچھ پر بھی قبضہ کر لیا۔⁷⁵ دہلی سلطنت کے پاس اتنی طاقت بھی نہیں تھی کہ اسے ہٹا دیتی۔ یہی نہیں بلکہ دہلی کو 1241ء/639ھ میں اس کے بیٹے ابوبکر کو بھی جانشین ہوتے دیکھنا پڑا۔ ابوبکر جلد ہی چل بسا لیکن اس کی موت سے بھی دہلی کے حالات نہیں سدھرے کیونکہ حسن قرغ متعدد کوششوں کے بعد اب ملتان پر قبضہ جمانے میں کامیاب ہو گیا تھا۔⁷⁶ تاہم 1245ء میں جب منگولوں نے دوسرا حملہ کیا تو دہلی کو ایک مرتبہ اپنا اقتدار پھر سے جمانے کا موقع ملا۔ منگولوں کی آمد کی خبر سن کر حسن قرغ ملتان چھوڑ کر سندھ کے پچلے علاقے کی طرف بھاگ گیا۔ کبیر خاں کی اولاد⁷⁸ جو اُچھ پر قابض تھی، منگولوں کا مقابلہ کرنے میں بے بس تھا۔ انھوں نے فوراً دہلی سے مدد کی درخواست کی۔ اس طرح انھوں نے محمود کی فرما راہی کو خاموشی سے تسلیم کر لیا۔ بلبن نے امداد کی درخواست کا فوراً جواب دیا اور ایک طاقتور فوج کو ساتھ لے کر نکل پڑا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ منگول واپس لوٹ گئے۔⁷⁹ اس واقعہ سے دہلی کا سندھ پر پھر سے قبضہ ہو گیا۔ ملتان کو کشلو خاں کے ماتحت کرنے کے بعد اُچھ کو عارضی طور پر کبیر خاں کے خاندان کے پاس چھوڑ دیا گیا۔⁸⁰ کشلو خاں کو اُچھ پر قبضہ کرنے کی اجازت دے دی گئی لیکن اس سمجھوتے پر کہ وہ ناگور سے دست کش ہو جائے گا جو پہلے سے اس کے قبضے میں تھا۔ تاہم اس شرط کو بزور شمشیر بنوانا پڑا۔⁸¹ 1249ء میں قرغ سندھ کے پچلے علاقے سے واپس لوٹا اور ملتان پر دوبارہ حملے شروع کر دیئے۔ یہاں تک کہ اس نے کشلو خاں کو شہر اس کے حوالے کرنے پر مجبور کر دیا۔ لیکن اس پر قبضہ قائم رکھنا قرغ کی قسمت میں نہیں تھا کیوں کہ تھوڑے ہی دنوں بعد بھٹنڈا کے صوبیدار شیر خاں نے ملتان کو اس سے چھین لیا۔⁸² غالباً بلبن کی ہدایت کے مطابق اس نے نہ صرف کشلو خاں کے سپرد کرنے سے انکار کیا بلکہ 1251ء/649ھ میں اس

نے اُچھ اس کے قبضے سے نکال لیا۔^{۵۳}

البتہ اس کے بدلے میں کشو خاں کو بدایوں کا صوبے دار مقرر کر دیا گیا۔ لیکن اس کے دل میں رنجش پل رہی تھی۔ چنانچہ اس نے خفیہ طور پر بلبن کے مخالف گروپ سے ساز باز کر لی بلبن کو معزول کرانے کے سلسلے میں اس نے پہلا قدم یہ اٹھایا تھا کہ ریحان اور قتلج خاں کی مدد سے شیر خاں کو معزول کرنے کے لیے محمود کو تیار کر لیا اور غالباً ۱۲۵۲ء/ ۶۵۱ھ میں اُچھ اور ملتان پر چڑھائی کرنے کے پیچھے یہی مقصد کار فرما تھا۔ اس موقع میں مخالف گروہ کے تمام نمایاں لیڈروں کو خاص طور پر یہ ہدایت دی گئی تھی کہ وہ اپنی اپنی فوجوں کے ساتھ موجود رہیں۔^{۵۴} چنانچہ اس مہم کے دوران بلبن کو ۱۲۵۳ء/ ۶۵۱ھ بیاس کے ڈیرے سے باقاعدہ طور پر معزول کر دیا گیا۔ شیر خاں نے جب دیکھا کہ اس کے دشمن اقتدار حاصل کر چکے ہیں تو وہ سندھ سے بھاگ کر ترکستان چلا گیا۔ اچھ ملتان اور بھٹنڈا کے صوبوں کو اُن لوگوں سے جن کے سپرد شیر خاں نے یہ صوبے کیے تھے واپس لے کر عارضی طور پر ارسلان خاں کے سپرد کر دیا گیا۔ جو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں قتلج کی جماعت میں شریک ہو گیا تھا۔^{۵۵} ریحان کی بالآخر معزولی اور اودھ کی منتقلی کے بعد ۱۲۵۵ء/ ۶۵۳ھ کے فوراً بعد کشو خاں کو اس کے پرانے صوبے ملتان اور اچھ واپس کر دیے گئے۔^{۵۶} جب کشو خاں وہاں مضبوطی سے جم گیا تو اس نے وفاداری کا نقلی چہرہ اتار بھیٹا اور اپنی وفاداری کو ہلاک کی طرف منتقل کر دیا۔ جو ابھی حال ہی میں منگولوں کی طرف سے ایران کا نیا وائسرائے بن کر آیا تھا بلکہ اس نے ایک منگول ایجنٹ کا خیر مقدم بھی کیا۔^{۵۷} دراصل اس غداری کے ذریعہ اس نے پورے سندھ کو بطور نذرانہ منگولوں کے حوالے کر دیا۔ محمود کی حکومت کے حالات ایسے نہ تھے کہ وہ اسے واپس لینے کی کوشش بھی کر سکیں۔ کیوں کہ خونخوار منگولوں سے براہ راست دشمنی مول لینا اس کے وسائل سے باہر تھا۔ اس طرح منگولوں کی سرپرستی میں اپنے آپ کو محفوظ پا کر کشو خاں کو بلبن سے اپنی پرانی دشمنی یاد آئی چنانچہ اس نے بدلہ لینے کا منصوبہ تیار کیا۔ ۱۲۵۷ء/ ۶۵۵ھ کے وائل میں وہ اپنی فوجوں کو بیاس کے ساتھ ساتھ ہمالیہ کے دامن کی طرف لے چلا تا کہ وہاں اپنے پرانے دوست اور ساتھی قتلج خاں سے مل جائے۔ جسے بلبن

سرور سپہاڑیوں میں تلاش کرنے میں ناکام رہا تھا۔ دونوں کی ملاقات ہوئی اور پھر دونوں کی مشترکہ فوج نے دہلی کی طرف کوچ شروع کر دیا۔⁸⁸ یہ دھمکی کافی بڑی دھمکی تھی اور اس کا مقابلہ کرنے کے لیے بڑی سوچ بوجھ کی ضرورت تھی۔ بلبن نے ایک طاقتور فوج تیار کی اور سمانا کے قریب ان کا مقابلہ کرنے کے لیے نکل کھڑا ہوا۔ جس وقت دونوں فوجیں جنگ کے لیے تیار کھڑی تھیں دہلی کے مذہبی پیشواؤں نے کشو خاں کو ایک خفیہ دعوت نامہ بھیجا جس میں وعدہ کیا کہ شہر اس کے حوالے کر دیا جائے گا۔ یہ خبر کسی نہ کسی طرح پھیل کر بلبن تک پہنچی۔ جس نے فوراً دہلی کے سلطان کو ہدایت کی کہ وہ تمام سازشوں کو ختم کر دے۔ کشو خاں حالات کی اس تبدیلی سے واقف نہ تھا اس سے تو یہ امید تھی کہ وہ آسانی سے شہر میں داخل ہو جائے گا۔ چنانچہ کشو نے آمنے سامنے ہو کر لڑنے سے احتراز کیا اور بلبن کی فوجوں کو دھوکہ دیتے ہوئے دہلی پہنچ گیا۔ دہلی پہنچ کر اُسے معلوم ہوا کہ اس کے تمام حمایتی نکالے جا چکے ہیں۔ اور تمام شہری مستحکم مدافعت کا تہیہ کر چکے ہیں۔ یہ پتہ نہیں چل سکا کہ قلعہ کا کیا حشر ہو اکیوں کہ اس کے بعد اس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔ لیکن کہتے ہیں کہ کشو خاں اپنے منصوبے کو ترک کر کے اُچھ چلا گیا۔⁸⁹ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد وہ ہلاکو سے ملنے عراق گیا۔⁹⁰ جس کا مقصد دہلی پر قبضہ کرنے کے لیے ہلاکو کو فوجی امداد دینے پر آمادہ کرنا تھا۔ بہر کیف 1257ء/655ھ کے آخر میں سالی بہادر (SALI BAHADUR) کی قیادت میں ایک منگول فوج سندھ میں ڈیرا ڈالنے کے لیے وارد ہوئی۔⁹¹ تاہم منگولوں نے دہلی پر حملہ نہیں کیا۔ 1258ء/656ھ کی ابتدا میں بلبن نے فوجی تیاریاں کی تھیں، وہ شہر کے باہر ایک فوجی مظاہرہ کر کے ختم ہو گئیں۔ یہ بات اطمینان بخش طور پر کبھی نہیں معلوم ہو سکی کہ کشو خاں کی بغاوت کب اور کن حالات میں ختم ہوئی۔ کیوں کہ یہاں پہنچ کر منہاج ایک دم خاموش ہو جاتا ہے۔ اسامی نے ایک بار ضرور بلبن کی اس مہم کا ذکر کیا ہے۔ جو ملتان پر کی گئی تھی یہ مہم کشو خاں (اس کی عرفیت بلبن سا ز درج ہے) کے خلاف 1258ء/656ھ کے بعد کسی سال شروع کی گئی تھی۔ بس اسی تذکرے سے اس مسئلہ پر کسی حد تک روشنی پڑتی ہے۔ دہلی کی افواج کی آمد سن کر کشو نے ملتان کو اپنے بیٹے محمد کے

کے پاس چھوڑا اور خود پنجاب کو اپنے قبضے میں کرنے کے خیال سے پنجاب کی طرف نکل گیا۔ ملتان کے لوگوں نے بلین کے سامنے ہتھیار ڈال دیے۔ اور محمد بھاگ کر اپنے باپ سے مل گیا۔ جب کشلو خاں کو اپنی کمزوری کا احساس ہوا تو اس نے پنجاب چھوڑ کر بنیان میں ڈیرا ڈالا۔ کہا جاتا ہے کہ یہاں سے اس نے دو دفعہ منگولوں کی مدد سے ملتان کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کی⁹² اسی طرح سندھ میں سالی بہادر کی کاروائیاں بھی مبہم ہیں۔ یہ بات قرین قیاس ہے کہ بلین اپنی سیاسی حکمت عملی کی وجہ سے ہلاکو سے جنگ نہ کرنے کا کوئی معاہدہ کرنے میں کامیاب ہو گیا ہوگا اور سندھ کی والیسی کی بڑی وجہ بھی کوئی باہمی معاہدہ ہوگا نہ کہ فوجی کاروائی⁹³ چھ سال بعد جب برنی ایک دفعہ پھر پردا اٹھاتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ تخت نشینی کے کچھ سال بعد بلین سندھ کے والیسرائے کا عہدہ اپنے لڑکے کے سپرد کر رہا ہے اور اس جگہ منگولوں سے حالیہ بھالی کا کہیں تذکرہ نہیں ملتا۔

حوالاجات

- 1- اسے پرانی دہلی کے قریب ملک پور گاؤں میں ایک مقبرے میں دفنایا گیا جواب سلطان غازی کے نام سے مشہور ہے۔ عمارت کی تعمیر سے متعلق کتبے پر 629/32-1231 کی تاریخ ہے؛ ایپی گرافیا انڈوسلمکا 1909-1910 دص۔ 70-
- 2- سلطانہ رضیہ سے متعلق اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کے لیے دیکھئے: داندین ہسٹاریکل کواٹری، 1940 ص ص 750-772 میں حبیب اللہ: سلطانہ رضیہ۔
- 3- فرشتہ، i، ص۔ 68، اسامی بھی دیکھئے، ص۔ 126۔ التمش نے شاہی مہارے سوپ دی تھی۔
- 4- منہاج، ص۔ 185-186-
- 5- جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، 1896، ص۔ 218، شمارہ 30۔ رائٹ (WRIGHT)، ص۔ 240۔ شمارہ 161 اے سکوں کے اجزاء کو خود رضیہ سے ہی منسوب کرتا ہے۔ اور ایک بہتر طور محفوظ نمونے کی بنیاد پر اس کی تاریخ 625ھ/1237ء مقرر کرتا ہے۔
- 6- منہاج، ص۔ 182-
- 7- IDEM تن میں منگل 29 شعبان ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے کیوں کہ منگل 28 کو تھا۔ حاشیہ میں منقول ایک دوسرے بیان میں 21 کی شب بروز منگل بتائی گئی ہے۔ یہ بات رپورٹ کے خطوط سے مطابقت رکھتی ہے۔
- 8- ایضاً، ص۔ 183-
- 9- منہاج، ص۔ 183، حاجی دبیر، ii، ص 708 م۔ بہ، تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 72-23-

- 10- ابن بطوطہ: کتاب الرحلہ، ii، ص. 25 - 26 -
- 11- فتوح السلاطین، ص. 127 -
- 12- منہاج، ص. 184 - اس کے سگنوں پر 633 ہ اور 634 ہ کی تاریخیں ہیں -
اس کی حکومت 21 شعبان 633 ہ سے 11 ربیع الاول 634 ہ مطابق 30 مارچ 1236ء تک رہی -
- 13- ایضاً، ص. 186 -
- 14- منہاج، ص. 185 - 186، م، بہ، ریورٹی، ص. 640 - 641 اور نوٹ رضیہ کی حکومت علی سے متعلق عبارت کا ترجمہ غلط ہوا ہے -
- 15- ایضاً، ص. 197 - 249 - 235 اور 293 -
- 16- ایضاً، ص. 187 -
- 17- منہاج ص 188 - اسامی نے، ص. 129 پر یہ بات صاف کر دی ہے کہ یہ تبدیلیاں اس کے دور حکومت کے آخری دنوں میں ہوئیں؛ یکمئی سرہندی: تاریخ مبارک شاہی، ص 26 کی رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس کو متفقہ طور پر ان آداب کو اپنانے کا مشورہ دیا گیا تھا -
- 18- منہاج (IDEM)، اس واقعہ کی تاریخ نہیں بتاتا کہ اسے 635 ہ / 1237ء سے قبل کے واقعات کے ساتھ ہی بیان کرتا ہے - اسامی: ص. 129 - کا مافی الضمیر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا قوت کو کسی عہدے پر منتقل کیا گیا جس پر وہ اس کے والد کے زمانے سے کام کر رہا تھا -؛ تاریخ مبارک شاہی، ص. 26 صاف صاف لکھتا ہے کہ اس عہدے پر رضیہ نے ہی پہلی بار اس کا تقرر کیا - فرشتہ کے اس بیان کی تصدیق مشکل ہے کہ اسے ترقی دے کر امیر الامراء کا عہدہ دیا گیا، i، ص. 68 -
- 19 - ص. 129 -
- 20- تمام تاجک - غوری اور ترک افسران اس سازش میں شامل تھے - ص. 253 -
- 21- منہاج، ص. 188 اور 251 -
- 22- ایضاً، ص. 188، ص. 235 پر اس کی تاریخ 635 درج ہے -

- 23- ۱۹۵۷ء شعبان کو واپس آئی اور ۹ رمضان مطابق ۴ اپریل ۱۲۴۰ء کو دوبارہ بھٹنڈا کے لیے روانہ ہوئی؛ ایضاً، ص- ۱۸۸۔ منہاج مزید بیان کرتا ہے کہ دوبارہ کچھ امراء خفیہ طور پر التونیہ کے ساتھ شریک تھے۔
- 24- منہاج، ص- ۸۹ - ۱۸۸۔
- 25- ایضاً، ص- ۱۸۹ اور ۱۹۱۔ بھٹنڈا مہم پر رضیہ کی روانگی کے ۱۸ دن بعد بہرام ۲۷ رمضان ۶۳۷ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۲۴۰ء کو تخت نشین ہوا۔ عہد وفا داری کی رسم بھٹنڈا سے ملکوں کی واپسی کے بعد ۱۱ شوال کو منعقد ہوئی۔
- 26- منہاج، ص- ۱۹۱ - ۱۹۲ اور ص- ۲۵۳۔ ”بادشاہ کی نوعمری“ کی وجہ سے اختیارات کی تفویض کم سے کم ایک سال کے لیے کی گئی۔
- 27- ایضاً، ص- ۱۹۲ اور ص- ۲۵۳ - ۲۵۴۔ اس موقع پر وزیر پر بھی حملہ ہوا لیکن وہ بچ گیا۔
- 28- منہاج، ص- ۱۹۵۔
- 29- ایضاً، ص- ۱۹۵ اور ۲۵۳؛ حاجی دبیر، ص- ۷۰۴ بھی دیکھئے۔
- 30- منہاج، ص- ۱۹۵ اور ۱۹۲۔ لیکن وہ ص- ۲۵۲ پھر لکھتا ہے کہ رضیہ کو کیتھل کے قریب اور التونیہ کو منور پور کے قریب گرفتار کیا گیا اور دونوں کو دوسرے روز ۲۵ ربیع الاول، ۶۳۸ھ کو شہادت نصیب ہوئی۔ اس نقطہ نظر کو کہ ان دونوں کو ہندوؤں نے قتل کر دیا تھا؛ فرشتہ، ص- ۶۸، طبقات اکبری، ص- ۶۸ اور مرآت جہاں نما، صفحہ ذیل، ۵۳ کی تائید حاصل ہے تاریخ مبارک شاہی، ص- کا بیان ہے کہ ان کو قیدی بنا کر دہلی لے جایا گیا جہاں انھیں بہرام کے حکم سے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ رضیہ کی اخلاقی کمزوری کا ذکر اس لیے ضروری نہیں ہے کہ اب سنجیدہ تاریخ میں اس کہانی کے لیے کوئی جگہ نہیں رہی کیوں کہ صرف ابن بطوطہ کی غیب اور فرشتہ کا اشارہ ہی اس کے ثبوت کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ منہاج کے قول ”قریب افتاد“ کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا ایک کے اپنے آقا سے تعلقات کے بیان میں بھی یہی الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ ص- ۱۳۹، تاریخ مبارک شاہی نے یہ فقرہ من و

من منہاج سے نقل کیا ہے۔ حاجی دبیر نے جو بہت محتاط اور با اصول لکھنے والے ہیں۔ منہاج کے فقرہ کا اس طرح ترجمہ کیا ہے کہ اس میں کوئی ابہام باقی نہیں رہ جاتا۔ ابن بطوطہ کی کہانی کی اہمیت کا اندازہ مندرجہ ذیل حوالے سے ہو جاتا ہے؛ ii، ص۔ 26 ”رضیہ نے 4 سال تک حکومت کی۔ بے پردہ ہو کر مردوں کی طرح سواری کرنا اس کی عادت تھی۔ پھر اس پر اپنے حبشی غلاموں میں سے کسی ایک سے تعلق رکھنے کی تہمت لگائی گئی۔ اس لیے لوگ اس کی شادی اسی کے ایک رشتہ دار سے کرنے پر متفق ہو گئے۔ اور اس طرح سلطنت اس کے بھائی ناصر الدین کو منتقل ہو گئی۔“ منہاج کے چھپے متن کے ص۔ 253 پر ایک شعر سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس الزام پر یقین تھا۔ لیکن یہی شعر تاریخ مبارک شاہی میں بھی موجود ہے جو کہ ظاہر ہے کہ بعد کا اضافہ ہے کیونکہ پرانے مخطوطات میں ریورٹی کو یہ شعر نہیں ملا۔ اس مسئلہ پر دیکھئے انڈین ہسٹاریکل کواٹری، 1940، ص ص 769-772۔ اس نے (رضیہ) 2 ربیع الاول 634ھ / مطابق 13 دسمبر 1236ء سے رمضان 637ھ / مطابق 22 اپریل 1240ء تک حکومت کی۔ اس کے جو سگے ابھی تک ملے ہیں ان پر 634ھ، 635ھ اور 636ھ کی تاریخیں ہیں۔

31۔ منہاج، ص ص۔ 193 اور 255۔

32۔ منہاج، ص۔ 255۔

33۔ ایضاً، ص۔ 195۔ ایک تارک الدنیا شخص ایوب ترکمان نے بہرام کی نظروں میں بڑی عزت حاصل کر لی تھی۔ اس کے کہنے پر مہر کے قاضی شمس الدین کو جس کی وجہ سے ترکمان کو پہلے کبھی نقصان پہنچا تھا، سلطان نے ہاتھی کے پیروں تلے کچلوا دیا تھا۔

34۔ منہاج، ص۔ 196-197۔ یہ محاصرہ تین ماہ سے زائد کھینچ گیا تھا۔ جس کے لیے منہاج فخر الدین مبارک شاہ فرخی کو ذمہ دار ٹھہراتا ہے کیوں کہ وہ بہرام کے ذاتی خدمت گاروں میں ایک تھا۔ اور اس کے مشیروں میں اُسے خاص اہمیت حاصل تھی لیکن اس نے مصالحت کی تجاویز کی طرف توجہ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ بہرام نے 27 رمضان 637ھ سے 18 ذیقعد 638ھ (22 مارچ اپریل

سے 20 مئی 1242ء تک حکومت کی۔ ابھی تک اس کے جاری کردہ سکوں میں سے 638 م کے جاری کیے ہوئے سکے ہی دستیاب ہیں۔

35- ایضاً، ص۔ 198 -

36- ایضاً، ص ص۔ 250 اور 261 -

37- IDEM

38- اس نے دو امتیازی نشانات - ہاتھی اور نوبت اپنالے۔

39- منہاج، ص۔ 250 -

40- ایضاً، ص۔ 258 -

41- 12 ارذی الحجہ کو اودھ کی مہم سے واپس ہونے کے بعد مسعود نے ”بڑے طریقے اپنائے اور اپنے مملکوں کو پکڑنا اور ختم کرنا شروع کر دیا“ ص۔ 189 - اس کے کردار میں اچانک تبدیلی اور اس ایک ہی ماہ میں اس کا ناقابل برداشت ہو جانا ایک تعجب خیز امر ہے۔ جس کے بعد اسے تخت سے ہٹا کر 21 محرم کو موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ ص۔ 201 - اپنی والدہ کے ہمراہ رات کے وقت عورت کے بھیس میں بہرائچ سے دہلی کے محل میں تاجپوشی کے لیے محمود کی آمد سے متعلق بیان ایک سوچی سمجھی سازش کو ظاہر کرتا ہے۔ 639ھ، 640ھ اور 642ھ میں جاری کیے گئے مسعود کے سکے دستیاب ہیں۔

42- منہاج، ص۔ 208 -

43- ایضاً، ص 213 - م۔ بہ، ابن بطوطہ، II، ص۔ 28 جس کا اصرار ہے کہ بلبن التمش کا داماد تھا۔

44- منہاج، ص۔ 294 -

45- ایضاً، ص ص 277 اور 280 -

46- منہاج، ص ص۔ 217، 280 اور 298 -

47- ایضاً، ص ص۔ 217 - 217، 298، 299 -

48- منہاج، ص ص 203 - 204، 218، 220، 300، 301 چونکہ منہاج کو اس کے عہدے سے سبکدوش کر دیا گیا تھا اس لیے وہ بڑی نفرت سے ریحان

کے پنج ذات ہونے کا بیان کرتا ہے۔ ریجان یقیناً ایک ہندوستانی نو مسلم تھا۔
49- منہاج، ص 242۔ 243- اس جگہ لکھنوتی۔ لکھنور، اس لیے بتایا گیا ہے تاکہ گنگا
کے جنوبی علاقے کو جس میں لکھنور واقع ہے مخصوص کیا جاسکے۔ اس ضلع کا تذکرہ
دوبارہ نہیں ملتا، شاید اس کو مستقلاً لکھنوتی میں ضم کر دیا گیا ہوگا۔

50- بڑی درگاہ۔ بہار شریٹ میں پائے گئے کتبے مورخہ 1242/640ء میں جوفلان
کے حکم سے لکھا گیا تھا، اس کو شاہی خطابات سے نوازا گیا ہے اور اس میں
دہلی کے حکمران کا ذکر تک نہیں ہے وجرنی آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آن
بنگال، 1873ء، ص 45، کننگھم: رپورٹس، xv، ص 45- اپنی گرافیا انڈوسلکا
1913-1914ء، ص 16-17۔

51- منہاج، ص 243، رپورٹی بھی دیکھیے؛ ح۔ س۔ ص 737 نوٹ۔ 9۔

52- منہاج، ص 244-246۔

53- م۔ بہ، سلیم: ریاض السلاطین، ص 73 جس کا بیان ہے کہ تیمور خان نے 10 سال
تک حکومت کی اور 655ھ/1257ء میں وفات پائی۔

54- منہاج، ص 212 اور ص 262۔

55- اپنی گرافیا انڈوسلکا 1913-1914ء، ص 22-19۔ کننگھم: رپورٹس؛
xv، ص 45 اور 171۔ وہ یقیناً علاء الدین جانی کا بیٹا قتلج خاں مسعود جانی
ہی ہوگا جس کا ذکر محمود کے ملکوں میں سے ایک کی حیثیت سے کیا گیا ہے؛
منہاج، ص 206۔ اس کا ذکر لکھنوتی اور گڑھ کے ملک کی حیثیت سے کیا
گیا ہے۔ آخر الذکر مقام اس نے آگے چل کر حاصل کیا۔ سلیم اس کا ذکر جلال الدین
خاں کے نام سے کرتا ہے۔

56- کیٹلاگ آف کوانٹس ان دی انڈین میوزیم، II، ص 23 شمارہ 140، سکے
اپنی اصل حالت میں نہیں ہے پھر بھی محمود۔ ازبک (YAZBAK) اور لکھنوتی
ٹکسال کے ناموں کے علاوہ لفظ خمینہ پڑھنے میں غلطی کا کوئی امکان نہیں
ہے، رائٹ بھی دیکھیے؛ ص 55 نمبر 225 ڈی۔

57- منہاج، ص 263۔

58- IDEM، م۔ بہ۔ سلیم، ص۔ 74 جس نے ازبک (YAZBAK) کی حکومت کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔

59- جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال۔ 1881، ص۔ 61، شماره 11 اور 12، کٹیلک آف کونٹنس ان دی انڈین میوزیم، ii، ص۔ 146۔ شماره۔ 61۔

60- تفصیلات کے لیے دیکھئے۔ INFORA۔

61- رائٹ، ص۔ 55 نمبر 225 سی، کٹیلک آف کونٹنس دی انڈین میوزیم، ii، شماره۔ 138۔

62- منہاج، ص۔ 225-226۔

63- منہاج، ص۔ 226 اور 313۔

64- ایضاً، ص 267 م۔ بہ۔ سلیم۔ ح۔ س۔ ص۔ 74۔

65- برنی، ص 66 م۔ بہ۔ سلیم، ص 74 جس نے صاف طور پر غلطی کی اور ازبکی (YAZBAKI) کو ارسلان سمجھ کر یہ بیان کیا ہے کہ آخر الذکر نے 1259ء/ 657ھ میں دہلی کے سلطان کو تحائف بھیجے۔

66- جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1874، ص۔ 247 ایک بہتر تحریر ایسی گرافیا انڈوسلمکا 1913-1914۔ ص۔ 23-25 پر ملے گی۔

67- منہاج، ص۔ 220۔

68- ایضاً، ص۔ 304۔

69- منہاج، ص۔ 21-220۔

70- ایضاً، ص۔ 306 بیاں کیا جاتا ہے کہ بلبن اس موقع پر نشن پورا اور ترہٹ تک پہنچ گیا تھا۔

71- ایضاً، ص۔ 221۔

72- ایضاً، ص۔ 266 اور 306 I (رائی)

73- منہاج، ص۔ 823، 382، 388، 392-393؛ ہوور تھ بھی دیکھئے؛

ہسٹری آف دی منگولس (HISTORY OF THE MONGOLS) ص 126-127۔

74- تفصیلات کے لیے آگے دیکھئے (INFRA) انفرآ۔

75- منہاج، ص۔ 235۔

76- IDEM

77- ایضاً، ص۔ 399۔

78- منہاج، ص 287، ص 399 بھی دیکھئے۔

79- ایضاً، ص ص۔ 200 - 287 اور 399۔

80- ایضاً، ص۔ 269۔

81- ایضاً، ص 270۔

82- ملتان پر حسن قارنوع کا دوبارہ قبضہ نتیجہ فیز ہے بشہر پر شیر خاں کے دوبارہ قبضے کی

تاریخ 648ھ/1250ء بتائی گئی ہے۔ یہ واقعہ اس کے ساتھ سے ناگور نکل جانے کے

بعد ہوگا جو کشلو خاں کی نگرانی میں دے دیا گیا تھا۔ کشلو خاں کو 647ھ میں

اسی وقت امیر حاجب بھی مقرر کیا گیا۔ دیکھئے ص ص 1214 اور 295۔

83- منہاج، ص۔ 271 - 272۔ ملتان میں شیر خاں کے نائب ملک کرہز (KUREZ)

نے بہت سے منگول قیدیوں کو 648ھ/1250ء میں بھیجا۔ حاجی دبیر دیکھئے، ص۔ 715۔

84- منہاج، ص ص۔ 216، 266 اور 271، م۔ بہ۔ حاجی دبیر، ii، ص۔ 723۔

85- منہاج، ص ص۔ 218 اور 266۔

86- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ 655ھ/1257ء سے قبل کسی وقت ملتان اور اوجھ پر

قبضہ تھا؛ منہاج، ص۔ 272۔

87- ایضاً، ص۔ 271۔

88- ایضاً، ص۔ 272۔

89- منہاج، ص ص۔ 310 - 307۔

90- ایضاً، ص۔ 273۔

91- ایضاً، ص۔ 225 اور 310۔

92- فتوح السلاطین، ص ص۔ 150 - 147۔ تاریخ کے لیے دیکھئے ص۔ 141۔

93- اس قیاس آرائی کی وجوہات کے لیے آگے دیکھئے (INFRA) انفرآ باب نہم۔

چٹاباب

ہندو جارحیت 1265ء-1235ء

التمش کی موت کے بعد جو سب سے نمایاں تبدیلی نظر آتی ہے وہ ہندو فوجی طاقت کی بحالی ہے۔ جیسا کہ گذشتہ باب میں بیان کیا جا چکا ہے کہ بد نظمیوں اور بد عنوانیوں کے نتیجے کے طور پر ایک فوجی جمود طاری ہو چکا تھا جس کی وجہ سے التمش کے تمام کام نہ صرف کالعدم ہو چکے تھے بلکہ مقامی طاقتوں کو اپنے علاقوں کو واپس لینے کا موقعہ بھی مل گیا تھا۔ یہاں تک کہ انھوں نے فاتحین کو بے دخل کرنے کی کوشش بھی کی تھی۔ حالانکہ فاتحین کو شکستوں میں انھیں کامیابی حاصل نہیں ہوئی لیکن ان کی مزید توسیع کو تو یقیناً روک دیا گیا۔

اس سے پہلے اڑیسہ کے بادشاہوں کے ساتھ جارحانہ کارروائی کی ابتدا کا حوالہ دیا جا چکا ہے۔ مشرقی گنگا کے موروثی سلسلے کے دوسرے عظیم بادشاہ نرسنہا (NARASINHA) اول (1264ء-1238ء) کو ترکی ریاست کی مغلوب کر دینے والی پھوٹ اور نا اتفاقی کا احساس ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس نے لکھنوتی کے خلاف زبردست مہم کا آغاز کیا اور شہر پر قبضہ کرنے میں تقریباً کامیاب بھی ہو گیا۔ اس سے قبل لکھنوتی کی سرحد پار جو حملے کیے جاتے تھے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اڑیسہ میں جوابی کارروائی کرنے کے لیے کوئی اقدامات نہیں کیے گئے۔ لیکن نرسنہا نے ترکی طاقت کا بہت صحیح اندازہ لگا لیا تھا۔ اودھ کی ہم پر تغان خاں کی ناکامی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اڑیسہ کی فوجوں نے 1243ء/661ھ میں اس کے سرحدی اڈے پر فوراً

حملہ کر دیا۔ حملہ نہ صرف بنگال بلکہ دوسرے تمام محاذوں پر اجتماعی ہندو حملوں کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ تغان خاں نے حملے کو پسپا کر کے جارج ٹاؤن پر دھاوا بول دیا وہ ایک مقام تک پہنچ گیا جس کو روزنامے میں کٹاسن (KATASIN) کا نام دیا گیا ہے۔ یہ جگہ غالباً نرسہنہا کی سلطنت کے شمال مشرقی حصے میں واقع تھی جسے اس جگہ عارضی کامیابی کے بعد تغان کی فوجوں کو پسپا کر دیا گیا۔ اس کی فوجیں بڑی بے ترتیبی اور پریشانی کی حالت میں دارالخلافہ کی طرف بھاگ رہی تھیں۔ اور نرسہنہا کی فوجیں اس کا پیچھا کر رہی تھیں۔ اس وقت تغان نے دہلی سے فوری امداد کی درخواست کی۔ تاہم جائے وقوع تک پہنچنے کے لیے وقت درکار تھا۔ چنانچہ اس دوران اڑیسہ کی فوج نے سامنت رائے کی قیادت میں سرحد پار کر کے لکھنؤ پر قبضہ کر لیا۔ اور جب حملہ آور لکھنؤ کی طرف بڑھے تو تغان شہر کی تفصیل میں گھس کر بڑی بے کسی کے عالم میں دیکھتا رہا کہ ہندو فوجیں بغیر کسی مزاحمت کے اس کے دارالخلافہ کی طرف بڑھی چلی آرہی ہیں۔ مایوسی کے عالم میں اس نے جنگ کرنا چاہی لیکن بڑی آسانی سے اسے شکست دے دی گئی۔ وہ بھاگ کر شہر میں پناہ لینے پر مجبور ہو گیا جس کا پورے طور پر محاصرہ نہیں کیا گیا تھا۔ تاہم تیمور خاں کی قیادت میں دہلی سے آنے والی کمک کی خبر بروقت پہنچی۔ جس کی وجہ سے حالات سدھر گئے اور سامنت رائے ہمت ہار کر محاصرہ اٹھانے پر مجبور ہو گیا۔ لیکن واپسی میں اس نے دیہاتیوں کو تاخت و تاراج کر دیا۔

ایک کے زمانے کے بعد یہ پہلا واقعہ تھا کہ ایک مقامی فوج مسلمانوں کے شہر پر حملہ کر کے، بغیر کسی پریشانی کے واپس لوٹ آئی ہو۔ اس کا کوئی واضح فوجی نتیجہ نہیں نکلا تھا سوائے اس کے کہ شاید لکھنؤ کا سرحدی اڈا ہاتھ سے نکل گیا۔ ہاں ایک بات قطعی طور پر واضح ہو گئی تھی اور وہ تھی سلطنت کی کمزوری۔ اس کا روائی کا اخلاقی اثر تقریباً سارا حوالہ تھا کیونکہ چند برسوں کے اندر سارا ہندو ہندوستان جارحانہ فوجی کارروائی کے لیے جاگ اٹھا تھا۔

اڑیسہ سے جنگ کے بعد کیا حشر ہوا روزناموں میں درج نہیں کیا گیا ہے۔ تیمور خاں اور مسعود جانی کی حکومت کی تفصیلات بھی نہیں ملتی ہیں۔ یہ بات کہ اڑیسہ

نے اس فتح کے بعد صلح جو یا نہ رد یہ اختیار کر لیا ہوگا بعد از قیاس معلوم ہوتی ہے برہمچری
شہر لکھنور کا دوبارہ ذکر نہیں ملتا۔ بنگال میں نرسنہا کی فراروائی کی توسیع کے
بارے میں باسانی قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کی کچھ واقعات نے 1252ء-53ء میں
یزبک کے تقرر کے فوراً بعد جارحانہ کاروائیاں دوبارہ شروع کر دیں۔ اڑیسہ کی
سرزمین پر دو فتوحات کے بعد اسے شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ اہمیت کے اعتبار سے
یہ غالباً ویسی ہی شکست ہوگی جیسے آخان کے حصے میں آئی تھی۔ کیوں کہ اُسی کی طرح
اس نے بھی دہلی سے امداد کی درخواست کی اور جب وہاں سے کمک پہنچ گئی تو اُس
نے جو تھی مرتبہ اڑیسہ پر حملہ کیا اور (RAI) ”رائی کی راجدھانی“ عمر دان یا اُمر دان
(تین مختلف نام ہیں) تک گھستا ہوا چلا گیا۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ اس کے خزانے اور
خاندان تک پر قبضہ کر لیا گیا تھا۔ شہ یہ بات مشکوک ہے کہ یہ فتح نتیجہ خیز ثابت
ہوئی یا اس سے کوئی علاقائی فائدہ حاصل ہوا ہوگا۔ کیوں کہ نرسنہا نے دعویٰ کیا ہے
کہ وہ جوناؤں (JAVANAS) کو شکست دے کر بلکہ راڑھ اور ویندری (RARH
AND VAREDRI) کے جوناؤں کو ختم کرے فاتحین کی طرح گنگا تک پہنچ گیا۔
اس کے علاوہ نرسنہا کے دارالخلافہ ہونے کی بات تو الگ رہی ”اُمر دان“ جس کے
بارے میں کہا گیا ہے کہ اس پر قبضہ کر لیا گیا تھا۔ اڑیسہ کے اندرونی علاقے میں اس
نام کی کوئی جگہ نہیں ملتی۔ بظاہر معقول بات معلوم ہوتی ہے کہ اس علاقے کو مہلی ضلع
آرام باغ ڈویژن میں تلاش کیا جائے۔ جتے زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ یزبک
نے سرحد کے کچھ مقامی جاگیرداروں پر فتح حاصل کر لی ہو۔ تاہم اس امکان کو خارج
نہیں کیا کہ اس نے اس علاقے کے کچھ بارے ہوئے حصوں کو واپس لے لیا ہو۔ ظاہر
ہے کہ اسی طرح کے فائدے چاہے وہ علاقائی ہوں یا باجگذاری کی صورت میں ہوں
بہر حال اس کی یادگار کے طور پر اس نے 1255ء/ 652ھ میں چاندی کا سکہ
جاری کیا۔ جس کے بارے میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ سکہ ارزبدان (ARZBADAN)
(اُمر دان) اور نادیا کے خراج سے تیار کیا گیا۔

یزبک کی موت کے بعد اڑیسہ سے ہونے والی کسی دوسری لڑائی کا ذکر مسلمان
مؤرخین نے نہیں کیا ہے تاہم جنگ جو یا نہ صورت حال کی موجودگی کے بارے میں

ضرور قیاس کیا جاسکتا ہے۔ یہاں پر یہ بتا دینا مناسب ہوگا کہ ۱۲۹۶ء میں نرسنگھادوم نے جو حکم نامہ صادر کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ یہ اس وقت جاری کیا گیا تھا جب کہ بادشاہ ایک تسخیری معرکے کے سلسلے میں گنگا پر ڈیرا جمائے تھا۔ یہ بظاہر ایسا لگتا ہے کہ اٹلیسہ کے بادشاہ جنوب مغربی بنگال میں اپنی اپنی جگہوں پر قائم تھے۔ بلین کے توسیمی پالیسی چھوڑنے کے بعد لکھنوتی بمشکل تمام اپنا وجود قائم کیے ہوئے تھا۔

یزبک کے یادگاری ستے پر نادیا کے نام کا درج ہونا جس کا اوپر ذکر آچکا ہے، اس بات کی قطعی واحد شہادت ہے کہ بختیار کے لکھنوتی۔ دیو کوٹ پر قبضہ کے بعد علاقائی توسیع ہوئی۔ لکشمی سہنا کی موت کے بعد سیناؤں نے جنوب مغربی بنگال کو ہمیشہ کے لیے چھوڑ دیا ہوگا۔ یہ ایک بحث طلب بات ہے۔ تاہم اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ہے کہ بختیار کے نادیا سے لوٹنے کے بعد مسلمانوں نے بھاگیرتی کے علاقے پر قبضہ کیا ہوگا۔ لکشمی کی موت کے بعد چھوٹے چھوٹے معمولی شہزادے جنوبی بنگال پر راج کر رہے تھے اور نادیا اور اس کے پڑوسی علاقے پر ان کے راج کی توسیع کو خارج از قیاس نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف اٹلیسہ میں گنگا کے بادشاہوں کا راڑھ کے بڑے حصے پر قبضہ تھا اور ابھی تک انھیں اپنے اقتدار پر پورا کنٹرول تھا۔ سیناؤں سے ان کی ماضی کی دشمنی ان کی املاک کا نادیا سے ربط اور قربت اور گنگا تک پہنچنے (مراد بھاگیرتی) کا بار بار تذکرہ اس امکان کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ انھوں نے سینوں (SENAS) کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر سہما (SUNMA) کا علاقہ فتح کر لیا تھا۔ نادیا کا ارزا بادان کے ساتھ ذکر اگر آخر الذکر کو روزنامے کے مطابق امردان سمجھا جائے تو ایسا لگتا ہے کہ دونوں جگہوں کو ایک ہی دشمن سے چھینا گیا تھا۔ نادیا اور ارزا بادان سے خراج وصول کرنے کا ذکر غالباً براہ راست الحاق کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

مشرقی بنگال (بنگ اور کرو) میں کی جانے والی کاروائیاں جن کا علم ہے وہ حلقے ہیں جو گاہے بگاہے کیے گئے ان کا فائدہ محض چھوٹے چھوٹے علاقوں تک ہی محدود تھا۔ لکشمی سین کے جانشین وشنواروپ (VISWARUPA) اور کیشور (KESHVA) وکرم پور (ضلع ڈھاکہ) سے مشرقی اور جنوب مغربی بنگال پر حکومت کر رہے تھے۔

انہوں نے ”گرگ جوناؤں“ کو شکست دے کر پاپا کر دیا تھا۔ سیف الدین ایک کے بعد سے کسی مہم کا ذکر سننے میں نہیں آتا۔ سوائے یزبکی کے جسے اس وقت لکھنوتی سے بے دخل کر دیا گیا تھا۔ جبکہ وہ مشرق میں چلے کر رہا تھا۔ اس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ کامروپ کی پڑوسی سلطنت بھی فوجی اعتبار سے بہت طاقتور ثابت ہوئی۔ لکھنوتی گورنروں کی ہاتھیوں کے شکار کی مہم پہلے سے کہیں زیادہ پر خطر ثابت ہوتی تھی۔ کامروپ ایک وسیع سلطنت تھی جو کراٹویا اور شمال مشرقی مین سنگھ سے لے کر گوبائی تک جہاں غالباً دارالحلافہ واقعہ تھا، پھیلی ہوئی تھی۔ بختیار کی تباہ کن مہم کے علاوہ برہمپتر کی وادی میں گھسنے کی کوئی دوسری بڑی کوشش نہیں کی گئی تھی۔ چنانچہ کامروپ نے بختیار کی مثال کی نقل کرنے والے کو شکست فاش دینے کے لیے کافی بڑی طاقت جمع کر لی تھی۔ حوصلہ مند یزبک اس پھندے میں پھنس گیا۔ اس نے سوچا کہ اس کے حوصلوں کے لیے لکھنوتی بہت چھوٹی جگہ ہے۔ چنانچہ 1255ء کے فوراً بعد وہ ایک بڑی فوج کے ساتھ کارٹویا پار کر کے کامروپ پہنچ گیا۔ اسے کسی قسم کی مزاحمت کا سامنا نہیں کرنا پڑا کیوں کہ بادشاہ اپنی روایتی فوجی حکمت عملی سے کام لے رہا تھا۔ وہ پہاڑیوں میں چھپ گیا اور حملہ آوروں کو بغیر کسی مقابلے کے دارالحلافہ تک پہنچنے کی اجازت دے دی۔ یزبک وہاں پہنچ کر اپنے آپ کو لکھنوتی اور ”کامروپ“ کا بادشاہ کہنے لگا۔ یہی نہیں بلکہ اس نے جمعہ کا مذہبی اجتماع بھی شروع کیا۔ اس طرح اسلام کی نشانیاں کامروپ میں بھی آشکار ہو گئیں۔ اب ہندو بادشاہ نے اپنی اطاعت گزاری کی پیش کش بھیجی اور درخواست کی کہ اسے باجگزار جاگیر دار بنا دیا جائے۔ اور یہ وعدہ کیا کہ وہ یزبک کے نام پر خطبہ اور سکے جاری رکھے گا۔ آخر الذکر نے اس پیش کش کو ٹھکرا دیا۔ مطلب ظاہر تھا۔ وہ خود وہاں رہنا چاہتا تھا۔ ملک کی سرسبز پھولتی پھلتی فصل پر پھر بھروسہ کرتے ہوئے اور مجرمانہ کوتاہ اندیشی سے کام لے کر اس نے غلے کے سارے ذخیرے کامروپ بادشاہ کے دلالوں کے ہاتھ فروخت کر دیے۔ جو حملہ آوروں کو بھوکا مار دینے کا منصوبہ تیار کر چکا تھا تھوڑے ہی دنوں بعد یزبک کو ایک انتہائی خطرناک صورت حال کا مقابلہ کرنا پڑا۔ جب اسے پتہ چلا کہ کامروپ کی فوجوں نے دریا کے کناروں کو دیدہ و دانستہ

کاٹ کر ملک کی ساری فصل کو سیلاب سے تباہ کر دیا ہے تو اس کے سامنے ایک ہیبت ناک صورت حال تھی۔ انتہائی ناقہ کشی اور قحط کے امکانات کا جائزہ لے کر اس نے واپس لوٹنے کا فیصلہ کیا۔ طغیانی کی وجہ سے میدانی علاقے سے گزرنا ناممکن ہو چکا تھا۔ اس لیے اس کو گارو اور گھاسی کی پہاڑیوں کے دامن سے ہو کر یمن سنگھ تک چلنا پڑا اور جب اس کی فوجیں پہاڑوں کے تنگ راستے سے گزر رہی تھیں پیچھے سے آگئیں اور انھوں نے پہاڑی لوگوں کی مدد سے تقریباً ساری فوج کو نیست و نابود کر دیا۔ خود یزبک زخمی ہو کر گرفتار ہوا۔ بعد میں انہی زخموں سے اس کی موت واقع ہو گئی۔ یہ دراصل پانسہ پلٹنے والی بات تھی اور یہ بھی اسی بختیار کی سطح کی تھی، اس فتح نے شمالی ہند کے رجواڑوں کو اور زیادہ ہمارے کاروائیوں کے لیے مزید دیر بنا دیا تھا۔

ملگھ (جنوبی بہار) پر مسلمانوں کا قبضہ زیادہ پھیلا ہوا نہیں تھا۔ گنگا کے کنارے ایک مختصر سا راستہ تھا جو انداپور و بہار کی اصل املاک پر مشتمل تھا۔ یہ راستہ بنارس سے شاہ آباد، پٹنہ، منگھیر اور بھاگلپور کے اضلاع میں سے جاتا تھا۔ جنوب میں سینا گہاد والا (SENA - GAHADVALA) کی سلطنت سے بچ جانے والے خود مختار رجواڑوں کی فرمانروائی تھی۔ دستاویزات کے مطابق ان رجواڑوں کا سلسلہ جو اپنے کو پیتی پتی (PITHI PATIS) کہتے تھے اور جن کا کتبہ بودھ گیا کے قریب جانی بگھا (JANIBIGHA) میں دستیاب ہوا، تیرھویں صدی تک پہنچا۔ اس میں ان ترکوں کا بابلڈار بتایا گیا ہے۔^{۱۲} خود بودھ گیا میں کاماں (KAMA) (کمالیوں) اور سپاداکشن کے برسر اقتدار سرداروں کی ایسی دستاویز ہیں جو انھوں نے کندہ کرائیں اور جن کی تاریخوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس ضلع پر ہندوؤں کا مسلسل یا کم از کم بلین کے دور حکومت تک قبضہ رہا ہے۔^{۱۳} یہ بات غیر یقینی ہے کہ رہتاس گڑھ کے مہانائک (MAHANAYAKAS) جس کے جاگیرداروں میں سے ایک کو ۱۱۹۷ء میں سسارام (SASARAM) کے قریب زمینوں کو تحفے میں دیتے ہوئے پایا گیا ہے۔^{۱۴} تیرھویں صدی تک باقی تھے لیکن اس صدی کے پہلے نصف میں مسلمانوں کی طاقت کے جنوب میں پھیلنے کا نہ تو روزناموں میں ذکر ہے اور نہ یہ بات قرین قیاس ہی معلوم ہوتی ہے۔ اس کے برعکس ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے بہار

کاشمیر بھی ہندوؤں کے حملے سے نہیں بچا تھا۔ کیوں کہ محمود کے دور حکومت کے ابتدائی حصے میں کہتے ہیں کہ صوبے دار کریت خاں کو اس حملے کے پکا کرنے میں جو بظاہر ایک محاصرہ تھا اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑا۔ قلعہ اس سلسلے میں کچھ نہیں معلوم ہے کہ اس علاقے میں مسلم حکومت دوبارہ کیسے قائم ہوئی۔ بہر کیف یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ یہ عمل بلین کی تخت نشینی سے پہلے ہوا ہوگا۔ کیوں کہ 1265ء میں بہار یقیناً مسلمانوں کے قبضہ میں تھا۔ گیا کے ایک باشندے ونا راجا (VANARAJA) کے سنسکرت کے کتبے میں بلین کے نام کی شمولیت دیر و بانا (BIRUBANA) لکھا ہے] سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ بلین کی فرار وائی کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ اس کتبے کی تاریخ 1325ء ہے۔ اگر ان شاعرانہ تحریروں پر اعتبار کیا جائے جن میں راجپوتوں کی ان کوششوں کا ذکر کیا گیا ہے جو انھوں نے تیرھویں صدی میں ”گیا“ اور دوسرے متبرک مقامات کو ترکوں سے آزاد کرنے کے سلسلے میں کی تھیں۔ قلعہ تو ضلع کے براہ راست الحاق کے بارے میں قیاس کیا جاسکتا ہے۔ تاہم یہ بالکل بعید از قیاس بات ہوگی۔ بلین کی مدافعتی استحکام کی کھلی ہوئی پالیسی پر تبتی دستاویز میں اس بات کو تسلیم کرنے میں زور دیا گیا کہ وہ پمتھی بتی سے بہت زیادہ برتر تھا۔

ایک مسلسل عمل کی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو سلطنت کی جنوبی سرحد پر ہندو حملہ بہت زیادہ نمایاں اور واضح نظر آتا ہے۔ الشمس کے باریابی کے منصوبے کو بظاہر ایسا لگتا ہے صرف عارضی کامیابی حاصل ہوئی کیوں کہ اس کے بعد اس کی سلطنت کہیں زیادہ مداخلت کا مرکز نہیں تھی۔ ریو این پائے جانے والے دوا جازت ناموں میں جنھیں لکھریدی (KAKAREDI) کے مہارانکار (MAHARANKA) نے بالترتیب 1240ء اور 1241ء میں جاری کیا تھا۔ کالنج کے ترائی لوکیا ورام (TRAISOKYAVARAMA) کو فرار و تسلیم کیا گیا ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مشرق میں چندیل حکومت کی توسیع ہوئی تھی۔ قلعہ مغرب کی طرف چندیلوں نے پہلے ہی اپنی حکومت کو ولایت پور تک پہنچا دیا تھا۔ اس کا ثبوت 1257ء میں جاری کیے جانے والے ترائی لوکیا ورام کی تہری (TEHARI) کے اجازت نامے سے مل جاتا ہے۔ اس علاقے پر ان کا مسلسل قبضہ ہونا جھانسی میں دستیاب ہونے والے ایک اور چندیل کتبے سے بظاہر

ہوتا ہے جس کی تاریخ 1263ء ہے۔ ترائی لوکیا ورما کے جانشین ویرا ورما (VIRAVARMA) 1280ء/1337ء اور کرمی سمیت کی داہی (DAHI) تانبے کی پلیٹ پر ایک شخص کو کچھ گاؤں انعام میں دینے کا ذکر ہے۔ یہ آدمی وہ تھا جس نے ترشکاؤس، نل پور زلدواڑ کے راجاؤں، مدھوبین دمتھرا کے حکمران گوپال اور گوپاگری دگوالیار کے حکمران ہری راجہ (HARI RASA) پر فتح حاصل کی تھی۔ ویرورمانے اپنے ایک اور اجازت نامے میں جس کی تاریخ 1254ء ہے اور اس کے جانشین ہیرا ورمانے 1289ء کے اجازت نامے میں اپنے آپ کو ”کانچر کا فرماں روا“ لکھا ہے۔ بلکہ بنیدیل کھنڈ کے شمال مغرب میں مہوبا اور ہیر پور کے علاقے کی روایتوں سے ایسا لگتا ہے کہ اس حصے کو پھر راج پوتوں نے واپس لے لیا جنہوں نے 1252ء سے 1280ء تک حکومت کی تھی۔ چٹھہ جمنائے جنوب میں کٹر کے قطعے تقریباً سومیل دور ایک نئی سلطنت وجود میں آئی تھی جسے اب بنیدیل کھنڈ کہتے ہیں۔ ریوا اور ویانگھرا (VYAGHRA) کے بگھیلاؤس کے روزناموں کے مطابق سلطنت کے بانی نے اپنے آپ کو کالپی اور چٹار کے درمیان کے بیشتر مالک کا فرماں روا بنالیا تھا اور اس کے بیٹے کمر نادیاوے بعد میں دریائے تونس کی وادی کو بھی اس میں شامل کر دیا تھا۔ چٹھہ اور اس طرح جمنائے کے زیادہ تر جنوبی شہر راجپوتوں کے قبضے میں آ گئے تھے۔

اس علاقے میں ہندو راجکاروں کے خلاف جو بھی مہمیں شروع ہوئیں ان کو بڑی محدود کامیابی حاصل ہوئی تھی۔ ان سے صرف فوجی مسئلے کی نشاندہی ہوئی۔ اودھ کے گورنر تیمور خاں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے بھاٹی گور (BHATIGHOR) کو جو تونس کی وادی کا پرانا نام ہے چٹھہ تباہ کرنے کے لیے متعدد بار دھاوا بولا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ حملے ابھرتی ہوئی بگھیلا طاقت کو کچلنے کے لیے کیے گئے تھے۔ چٹھہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بدایوں کا صوبے دار ملک گنلوک جب زہر سے مر رہا تو اس وقت وہ کانچوراد مہوبا پر فوجی چڑھائی کی تیاریاں کر رہا تھا۔ چٹھہ 1247ء/645ء میں خود بلین نے ایک طاقتور فوج لے کر ایک ہندو سردار پر چڑھائی کی تھی اس سردار کو منہاج نے ”لاکی ولکی“ (DALAKI-WA-MALAKI) کہا ہے۔ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے کانچوراد کٹر کے درمیانی ملک میں اپنے کو مستحکم کر لیا تھا۔ کہا

جاتا ہے کہ وہ کانبرا اور مالوہ کے رایوں (RAIS) سے آزاد اور انتہائی طاقتور تھا جسے لیکن بلبن کو اس کے صرف ایک علاقے کو تباہ کرنے اور اس کے مضبوط اڈے پر قبضہ کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی تھی۔ سردار نے بڑی زبردست مدافعت کے بعد اپنی ساری فوج کو لے کر ہٹنا ہی مناسب سمجھا۔

گوالیار کے آس پاس جننا کے جنوب میں ایک اور بڑی طاقت چہار دیوا کی شکل میں مستحکم ہو گئی تھی۔ چہار دیوا نے 1247ء کے بعد مارواڑ کے پری ہاروں کو نکال کر جا جا پیلا (JAJAPILLA) سلطنت قائم کی تھی۔ اس آبھرتی ہوئی طاقت کا تذکرہ ہم ملک تپاسائی کی مہموں کے سلسلے میں کر چکے ہیں۔ یہ مہمیں اقلیتوں کے آخری دور میں ہوئی تھیں۔ گوالیار، جھانسی اور نروار میں پائے جانے والے سکوں پر جو سب سے پرانی تاریخ ہم کو ملتی ہے وہ 1233ء سے قبل کی نہیں ہو سکتی تھی اس کی طاقت یقیناً بہت تیزی سے بڑھی ہوئی کیوں کہ ماروار میں قیام کے فوراً بعد مسلم روزناموں میں اس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ ”وہ ہندوستان کے رایوں (RAIS) کا سب سے زیادہ عظیم الشان رائے تھا اور اس کے تحت ایک زبردست فوج تھی“۔ اس نے ماروار سے گوالیار مسلم محافظ فوج کے خلاف کارروائی شروع کی تھی۔ ظاہر ہے یہ کارروائی اس فوجی قلعے کو اور زیادہ مضبوط بنانے کے لیے تھی، جہاں رضیہ نے اپنے ابتدائی دور میں تیمور لہے کی سربراہی میں گوالیار اور مالوہ کے لیے ہم روانہ کی تھی۔ تاہم بہت جلد صورت حال غیر مستحکم ہو گئی۔ ابھی زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ رضیہ نے ایک اور فوج روانہ کی تاکہ فوجیوں اور شہری عالمہ کو اپنی حفاظت میں دہلی واپس لے آئے۔ اس طرح گوالیار کو چہار دیوا کے لیے خالی کر دیا گیا۔ جس نے مسلم سلطنتوں پر حملے کرنے کے لیے اس مقام کو محفوظ پایا۔ 1251ء/649ھ میں بلبن نے رانا چاہراجاری کے خلاف بڑے پیمانے پر حملہ کرنا ضروری سمجھا۔ اس سلطنت کی وسعت کا اندازہ غالباً اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس موقع پر بلبن نے جن جگہوں پر پیش قدمی کی تھی اس میں گوالیار، چندیری، ناردار اور مالوہ کے نام لیے گئے ہیں۔ اس مہم میں بلبن کو تھوڑی کامیابی ضرور ہوئی۔ اس نے ناردار اور گوالیار پر قبضہ بھی کر لیا۔ لیکن چہار دیوا کی ہزیمت عارضی ثابت ہوئی جسے سکوں کی شہادت کی بنا

پروٹوق سے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے کم از کم 1259ء تک آزادانہ حکومت کی تھی جتنے اس کے جانشین کی دستاویزات بھی گوالیار اور ناروار میں ملی ہیں۔ اس کے جانشین (دستال دیوا) (ASALLADEVA) کے سکوں کی آخری تاریخ غالباً 1297ء ہے۔ اس سلطنت کے دو آخری راجکاروں گوپال اور گنتی کا ذکر متعدد کتبوں میں ملتا ہے۔ جن کی تاریخ 1280ء ہے۔ 1298ء ہے۔

راجپوتانہ پر قبضہ بھی بہت بری طرح خطرے میں پڑ گیا تھا۔ التمش کی موت کے بعد بھاگت (BHAGAVATA) کی قیادت میں معزول شدہ چوہانوں نے بہت ڈٹ کر رنتمبور پر حملہ شروع کر دیا تھا۔ رضیہ کے ابتدائی دور حکومت میں دباؤ اتنا بڑھ گیا تھا کہ اسے محافظ قلعے کے لیے کمک بھیجنا پڑی۔ گوالیار کی طرح اس قلعے پر بھی قبضہ رکھنا مشکل ہو گیا تھا۔ بعد میں اس کی محافظ دیواروں کو توڑ دیا گیا تھا۔ اور حفاظتی دسے کو ہٹا لیا گیا۔ رنتمبور کی آزادی اور پھر چوہان فرماں روائی کی بنیاد کا حوالہ دیتے ہوئے ہیرا کاویہ (HAMMIRA - MAHA - KAVYA) نے مزید لکھا ہے کہ بھاگ وٹانے کھاراپراں (KHARAPARAS) سے معاہدہ کر لیا۔ جن کی ایک لمبے عرصے سے مسلمانوں سے دشمنی چلی آرہی تھی۔ چوہاں سلطنت کے حدود کا تعین کرنا اس وقت مشکل ہے۔ مسلم مورخین نے جس علاقے کو میوات لکھا ہے غالباً انھوں نے چوہان فرماں روائی کو تسلیم کر لیا ہے۔ کیوں کہ اس علاقے کو نہاج نے رنتمبور سے وابستہ کیا ہے۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ بندی حکومت پر بھی اُن کا اقتدار تھا۔ یہ فرماں روائی ٹاڈ (TOD) کے مطابق کچھ سال پہلے وجود میں آئی تھی۔ قلعہ کوٹھ صوبے میں پائے جانے والے ایک کتبے میں لکھا ہے کہ بھاگ وٹانے کے جانشین اور بیٹے جیترا سنہانے مالوہ کے پرماروں کو بار بار شکست دی تھی اور آخر میں رنتمبور کے راجا کو قید کر دیا تھا۔ چوہان سلطنت کی تجدید اور اس کے اقتدار کی وسعت نے دراصل راجپوتانہ میں مسلمانوں کی حکومت کے قیام کے خلاف کام کیا تھا۔ یہ وہ وقت تھا جب کہ میواڑ کے گولہاٹ کی طاقت بھی زور پکڑ رہی تھی۔ جیترا سنہانے اپنے کتبوں میں جس کی تاریخ 1213ء سے 1252ء کے درمیان ہے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے مالوہ، گجرات، مارواڑ کے فرماں رواؤں اور ترشکاؤں کو

شکست دی تھی ۴۹ء راجپوتانہ میں مسلمانوں کے اقتدار کے زوال کی طرف یہ حقیقت بھی اشارہ کرتی ہے کہ ہم لیوا کے اقطاع کا کوئی ذکر نہیں سنتے اور الشمس کے دور کی تاریخ میں کاسیلی اور سانہجر کا ذکر بار بار نہیں ملتا ہے۔

چوہانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کے لیے ۱۲۴۸ء/ ۶۴۶ھ میں بلین نے رنتمبور اور میوات پر چڑھائی کی۔ ۱۲۴۸ء روزناموں سے پتہ چلتا ہے کہ بے شمار شہر تباہ ہوئے تھے لیکن بالآخر بلین کو پسا کر دیا گیا تھا اور اسی معرکے میں اس کے چند بہت اہم سپہ سالار مارے گئے تھے۔ اس موقع پر رنتمبور کے خلاف تھوڑا آگے بڑھنے کی حقیقت اس بات سے بھی ثابت ہو جاتی ہے جب وہ دربار کے حکم کے مطابق اپنے لاکر کے اقطاع سے گیا تو اس نے رنتمبور، منڈی اور چترور کے علاقوں پر کامیاب حملے کیے تھے۔ حالانکہ رائے نے جسے منہاج نے دیہادر دیو، لکھا ہے ایک بڑی فوج سے مقابلہ کیا تھا لیکن پھر بھی کہا جاتا ہے کہ بلین نے لوٹ مار سے بہت سامان غنیمت حاصل کیا تھا اور اسے ساتھ لے کر لوٹا تھا۔ اس قسم کے معرکے اس کی تخت نشینی کے وقت تک جاری رہے ۱۲۵۸ء/ ۶۵۷ھ میں بھی ایک دفعہ پھر رنتمبور کے ملحدوں کے خلاف کی جانے والی مہم کی خبر ملتی ہے لیکن اس معرکہ میں انھیں کوئی زیادہ نقصان نہیں پہنچا تھا۔ ۴۹ء

اس سے پہلے باب میں ہم بیانہ کے جادوں بھٹی راجپوتوں کی ایک شاخ کے شمالی اور میں قیام کا ذکر کر چکے ہیں جن کو روزناموں میں میوات کا کوہ پایا کہا گیا ہے۔ اس حقیقت کو عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ یہ راجپوت میوؤں اور خاں زادوں کے جدا مچلتے حصوں نے سولہویں صدی میں کافی شہرت حاصل کی تھی اور جو کنگم کی روایت سے مطابق فیروز تغلق کے زمانے تک مذہب تبدیل کر کے مسلمان نہیں ہوئے تھے ۴۹ء اسی لیے پوری تیرھویں صدی کے دوران میوات کا سارا علاقہ ہندو جادو بھٹیوں کے قبضے میں تھا جنھوں نے بیانہ کے مضبوط مسلمان اڈے کو تقریباً ایک دوسرے سے بالکل الگ کر دیا تھا۔ مشرقی راجپوتانہ میں چوہانوں اور دوسری حکومتوں سے مل کر انھوں نے مسلمانوں کے خلاف گوریلا جنگ شروع کر دی تھی۔ بہرام کے دور حکومت میں بلین کو کوہ پایا کے ہندو باغیوں کی سرزنش کے

لیے ریواڑی کے اقطع (میوات کے قریب ضلع گڑگاؤں) سے ایک تعزیتی دستہ بھیجے پر
مجبور ہونا پڑا تھا۔⁴⁷ میوات میں جو کاروائیاں کی گئی ہیں اس سلسلے میں اکثر رنجبور
کا ذکر آنے سے میواتی باغیوں اور چوہانوں کے تعلق کا پتہ چلتا ہے۔ اسی لیے یہ بات
بہت زیادہ قرین قیاس ہو جاتی ہے کہ میواتی تلاطم دراصل دہلی کے خلاف کی جانے
والی ایک منظم جارحانہ کاروائی تھی۔ راجپوت اس جارحانہ کاروائی کو دہلی کے علاقے
تک لے آئے تھے۔ 1256ء/655ھ میں محمود کی حکومت جب قتلخ خاں کی بغاوت
اور منگول پیش قدمی کو روکنے میں مصروف تھی میواتیوں نے ایک شخص ملکا
(MALKA) کی قیادت میں ہانسی پر بڑی بہادری سے حملہ کر دیا۔ یہ اپنے ساتھ مویشیوں
کو بھگائے گئے۔ یہ مویشی انھوں نے رنجبور تک رہنے والے راجپوتوں میں تقسیم
کر دیئے۔⁴⁸ انھوں نے ہریانہ (صوبہ دہلی) اور سواکھ اور بیانا کے اضلاع پر بھی
حملہ کیا تھا۔ محمود کے دور حکومت کے آخری حصے میں ان کی ہمتیں اتنی بڑھ گئی تھیں
کہ وہ دارالخلافہ میں دن دہاڑے ڈکیتی اور لوٹ مار کرنے لگے تھے۔ 1258ء/658ھ
میں بلین نے دو بظاہر ناکام معرکے کیے لیکن اس میں کچھ میواتی درہاتوں کو
لوٹے اور بہتوں کو قتل کرنے کے علاوہ کچھ حاصل نہ ہوا۔ قتل ہونے والوں میں ملکا
بھی تھا۔⁴⁹ برنی کی تاریخ کے ابتدائی بیانات سے راجپوت حملوں کی شدت کا
کافی ثبوت مل جاتا ہے۔ جیترا سنہا اور اس کے مشہور بہادر بیٹے ہیرا کی قیادت
میں رنجبور کی طاقت بڑی تیزی سے بڑھی۔ آخر الذکر کے کتبے میں جیترا سنہا کے بارے
میں کہا گیا ہے کہ اس نے مالوہ، آمیر اور ”کیرکار لاگیر“ (KERKARALAGIRI) کے
بادشاہوں کو ختم کر دیا تھا۔ ہیرا نے مالوہ، چتوڑ، آجیر، سانہر اور سارے شمالی
راجپوتانہ پر اپنا اقتدار جمایا تھا۔⁵⁰ یہاں تک کہ میواڑ کے راول سمارا سنہا
(RAWAL SAMARASINHA) کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے ”ترشکھا سمندر“
میں گہری ڈوبی ہوئی گر جا را (GURJAPRA) سرزمین کو اوپر اٹھالیا تھا۔⁵¹
جنوب مغرب میں بھی جالور کے چوہانوں نے اودے سنہا پر التمش کے لگائے
ہوئے لگان کو ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ کتبوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے جانشین
چاچی گادلو اتنے نہ صرف اپنی خود مختاری منوالی تھی بلکہ اس نے مندور کو پراروں

سے چھین کر تسخیر کا کام شروع کر دیا تھا۔^{۵۴} بالآخر صدی کے آخر میں اس کے جانشینوں نے چند رواتی میں اس کے دار الخلافہ کو بھی اپنی سلطنت میں شامل کر لیا تھا۔^{۵۵} راجپوتانہ کے مغربی اطراف میں جیسلمیر کے بھٹیوں نے اس علاقے میں مسلمانوں کو پیر جانے سے بڑے موثر طریقے پر روک دیا تھا۔

دہلی کے اقتدار کو ہر جگہ رد کیا جا رہا تھا۔ یہاں تک کہ اودھ اور دوآب میں جوان کی سلطنت کا دل تھا۔ ہندوؤں نے جارحانہ رویہ اختیار کر لیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ۱۲۴۴ء ۶۴۲ء میں جہلی اور داتولی کے قبائل ہندوستان کے جنگلوں اور بڑی شاہراہوں میں ہر طرف پھیل گئے تھے۔^{۵۶} اس علاقے پر عارضی قبضہ کرنے کے لیے بلبن کو ۱۲۴۹ء اور ۱۲۴۴ء میں دو خونریز معرکے کرنا پڑے۔^{۵۷} ایک ہندو سردار نے قنوج ضلع کے تلندا قلعہ پر قبضہ کر لیا تھا جسے واپس لینے کے لیے ۱۲۴۷ء/۶۴۵ء میں ایک بڑی فوج روانہ کرنی پڑی تھی۔^{۵۸} گنگا پار کے علاقے میں ابھی چھترا کے قلعہ سے کتھیریاؤں نے اکثر بدایوں اور سمبھل کے اضلاع پر حملے کیے۔ ۱۲۴۲ء میں بدایوں کے صوبے دار نے ایک مہم کی قیادت کی جس میں متعدد کتھیریا (KATEHRIYA) ملحدوں کو شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن یہ مہم غیر موثر ثابت ہوئی کیوں کہ ۱۲۵۴ء میں ایک دفعہ پھر بڑے پیمانے پر یہ کارروائی دہرانا پڑی۔^{۵۹} اس موقع پر دہلی کی فوجیں بلبن کی قیادت میں گنگا پار کے بجنور اور باردرا اور رام گنگا تک پہنچ گئیں۔ کتھیریاؤں نے جم کر مدافعت کی اور بلبن کے ایک افسر کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔^{۶۰} حالاں کہ روزنامچے میں لکھا ہے کہ اس موقع پر ان کو مثالی سزا دی گئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کو ختم نہ کیا جاسکا۔ کیونکہ بلبن کے دور حکومت کے ابتدائی حصے میں اس سے بھی زیادہ طاقت کے ساتھ نمودار ہوئے تھے۔ میرٹھ کے صوبے دار کشلو خاں کی کامیابی دیرپا نہیں تھی جس کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس نے گنگا پار بجنور کے قریب روہیلکھنڈ کے ایک حصے کو مغلوب کر لیا تھا اور جس نے راناؤں اور روڑکی اور میاں پور میں آباد آزاد ہندو قبائل کو شکست دے دی تھی۔^{۶۱} اس کی کارروائیوں کا ایک واضح نتیجہ اس بیسرونی فوجی چوکی کی صورت میں نظر آتا ہے جو امر وہہ میں قائم ہوئی تھی اور جسے بلبن کے دور کے ابتدائی حصے میں اقلع سے منسوب کیا گیا تھا۔^{۶۲}

حوالات

- 1- بنرجی: ہسٹری آف اڑیسہ، ۱، ص- 263۔
- 2- منہاج، ص- 243۔ مورخ نے ”جارج نگر کے رائے“ کا ذکر کیا ہے۔
 عام طور پر علماء اس بات سے متفق ہیں کہ اس کا مطلب اڑیسہ ہے۔ مسلمان عام طور پر ملک کا ذکر اس کے دارالسلطنت کے نام سے کرتے تھے اس لیے یہ غالباً دتیرنی کے کنارے واقع جارج پور ہی تھا اور جو ۱۵ ویں صدی تک جارج نگر کے نام سے مشہور تھا؛ جنرل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1875، ص- 285۔ بنرجی کا خیال تھا کہ جارج نگر سے صوبہ متوسط کے چھتیس گڑھ ڈویژن میں واقع جابلنگر (JATALLANGAR) مراد ہے، ہسٹری آف اڑیسہ، 249۔
 لیکن مباندی کے کنارے جارجی نگر نام کا ایک شہر تھا ممکن ہے کہ اسے فارسی میں جارج نگر کر دیا گیا ہو۔ دیکھئے: ایپی گرافیا انڈکا، iii، ص- 365۔ اس کا ذکر دھوبی (DHUYI) کے پوناؤتم (PANANADUTOM) میں ہوائی پیغامبر (WIND MASSENGER) کے ملک سہار جنوب مرکزی بنگال) میں داخل ہونے سے قبل کی منزل کی حیثیت سے کہا گیا ہے۔ جنرل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال 1905، ص- 44۔
- 3- منہاج، ص- 244۔ رپورٹی کی شناخت کی رو سے اگر کٹاسن کو مباندی پر واقع کٹاسنگم مان لیا جائے تو اڑیسہ کی مشرقی سرحد موجودہ بنگال کی جنوب مغربی سرحد سے دو سو میل دور قرار پائے گی۔ جبکہ یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ اڑیسہ میں جنوبی مغربی بنگال کا کافی بڑا علاقہ شامل تھا، بنرجی: ہسٹری آف اڑیسہ میں

جنوبی مغربی بنگال کا کافی بڑا علاقہ شامل تھا؛ بنرجی، ہسٹری آف اڑیسہ، i، ص۔

264 - مدناپور میں واقع رائے بانیا گڑھ (RAI BNIA GARH) سے کی گئی "این واسو کی شناخت زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔ وانگیا ساہتیہ پریشٹ پتریکا (VANGIA SAHITYA PARISAT PATRIKA) ، ص۔ 132۔ نوٹ

1۔ این کے بھٹاشانی کی رائے اسے کٹھاسنگ (KATHASANGA) سے شناخت کرنے کے حق میں ہیں۔ جو بنکڑھ ضلع میں بنش پور کی سرحد پر دریائے دامودر کے جنوب میں 12 میل کی دوری پر واقع ہے۔ جرنل آف دی رائے ایشیاٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹین (جنوری 1935ء ص۔ 109۔ ڈھاکہ یونیورسٹی آف بنگال، ii، ص۔ 48 نوٹ۔ 1۔

4۔ منہاج، ص۔ 244-245۔

5۔ منہاج، ص۔ 262-263۔

6۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، LXV، ص۔ 229-237۔ ایکاولی (EKAVALI) نام کی ایک سنسکرت تصنیف میں نرسنگھ کو "جوانا (JAVANA) سلطنت کا مالک بتایا گیا ہے۔ دیکھئے بنرجی، ہسٹری آف اڑیسہ، ص۔ 267؛ بنگلہ اتہاس (BANGLAR ITIHASA)، ii، ص۔ 75۔

7۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، v، (ایں۔ ایس)، ص۔ 216-217 میں ایم۔ چکرورتی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس نے مندرار (MANDAR) یا مندران (MANDARAN) مراد ہو سکتا ہے۔ جو مدناپور کی سرحد پر واقع کافی قدیم مقام ہے۔ پورے عہد وسطی کے دوران مندران کے قلعے کی بڑی دفاعی اہمیت تھی۔ اور یہ بردوان سے اڑیسہ جانے والی شاہراہ کی کمان کرتا تھا۔ ریورٹی کا نوٹ بھی دیکھئے۔ ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 763۔

کٹیلگ آف کونٹنس ان دی انڈین میوزیم، ص۔ 146 نمبر۔ 61۔

8۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، LXV، ص۔ 229۔ این۔ این۔

9۔ واسو بھی دیکھئے؛ وِسوکوسا (VISVA KOSA) میں گنگیا پر تھالہ، م۔ بہ۔ بنرجی، ہسٹری آف اڑیسہ، i، ص۔ 273۔

10- جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1896، ص 9-15، x دین۔
ایس، ص 99-104، این۔ جی۔ مجداری بھی دیکھئے؛ انسکرپشنز آف بنگال

(INSCRIPTIONS OF BENGAL)، ii، ص 118-119

11- منہاج، ص 263-265۔ روایت ہے کہ کامروپ جلتے ہوئے یزبک نے دریائے باگ متی کو پار کیا، اس کا مطلب یا تو دکر اتویا، ہے یا برہم پتر دیکھئے نوٹ۔ 3 سپرا ص 77۔ ریورٹی کا اصرار ہے کہ کامروپ کا دارالسلطنت کا متا پور تھا جو کہ گوبائی سے کافی دور مغرب میں دریائے دارلہ (DARLAH) پر واقع تھا، ترجمہ طبقات ناصر، ص 764۔ لیکن دارالسلطنت کو گوبائی سے تیرھویں صدی کے اخیر تک منتقل نہیں کیا گیا دیکھئے بڑوا، ہسٹری آف کامروپ، ص 199۔ گوبائی؛ میں یزبک کے دو سکتے ہیں جن پر 653ھ کی تاریخ ہے۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1910، ص 261۔

12- رے (RAY) ڈائنٹک ہسٹری (DYNASTIC HISTORY)، i، ص 939، انڈین اینٹی کیوری، 1875، ص 366، 1919، ص 47، ڈھا کہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال 295-261۔ بدھ سین کے بیٹے سین کے دور حکومت میں تحریر کردہ جانی بیگھا کے کتبے کی تاریخ 4-1283 کے مطابق بتائی جاتی ہے۔ انڈین اینٹی کیوری 1890، ص 1-3 بھی دیکھئے۔

13- کاما (KAMA) کے بادشاہ اسوکا کلا (ASOKACALLA) اس کے بھائی اور پجاری کا ذکر ان کتبوں میں ہے جن کی تاریخیں لا۔ سام (LA-SAM)، 51، 174 اور 1813 نروانا (NIRVANA) سنہ ہیں۔ جو فلیٹ (FLEET) کے مطابق 270ء کے مطابق ہیں۔ انڈین اینٹی کیوری، xii، ص 27؛ جرنل، سنہ 1813ء، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1875، 658؛ انڈین اینٹی کیوری، x، ص 34؛ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1913، ص 72-73 فلیٹ (FLEET) کے لگائے ہوئے حسابی اندازے کے لیے دیکھئے جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1909، 48-49۔ لیکن بھنڈارکر کا خیال ہے کہ 1813 نروانا سنہ 1175ء کے مطابق ہونا چاہئے۔ انڈین اینٹی کیوری، xx، اپنڈکس

ص۔ 199 کیل ہارن کی فہرست بھی دیکھیے: انڈین اینٹی کویری، ۷۰، ص۔ 79۔ کتبہ
 نمبر 575۔ بھگوان لال اندراجی کے حساب سے 1182 کے مطابق ہونا چاہئے؛ انڈین
 اینٹی کویری، 1887، ص۔ 341۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال
 xvii (ایس۔ این) ص۔ 13۔ اس مفروضہ کی بنیاد پر کہ لا۔ سام سنہ 20-1119
 سے شروع ہوتا ہے۔ اتج۔ سی۔ رائے چودھری کا خیال تھا کہ بودھ گیا کے کتبوں
 میں مذکور 51 ویں اور چوتھویں سال کی مطابقت بالترتیب 71-770 سے
 4-1193 ہونی چاہئے۔ اسوتوش سلور جو بلی والیومس (ASUTOSH SILVER
 JUBLE VOLUMES) ii، حصہ دوم ص۔ 5۔ اس خیال کو ان مؤرخوں
 نے تسلیم نہیں کیا جن کا خیال ہے کہ اس سنہ کی ابتدائی 1200ء سے مانی جانی چاہئے
 اس طرح 51 واں اور 74 واں سال 1251 اور 1274 کے مطابق ہوگا۔ یہ خیال
 فلیٹ کے حساب سے مطابقت رکھتا ہے جو 1813 نروانا سنہ کو 1270ء کے
 مطابق مانتا ہے جب کہ اسوکا چلا (ASOKA CHALLA) جس کا ذکر تینوں کتبوں
 میں ہے۔ حیات تھا۔ اس مسئلہ پر دیکھیے۔ ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii،
 ص۔ 283-237؛ جے۔ این۔ بنرجی ویوم۔ کلکتہ 1960 ص۔ 75-71 میں آر۔
 سی۔ مجددار کو بھی دیکھیے، نیو لائٹ آف دی انٹر پرائٹیشن آف آریستہ راجیہ رست
 (NEW LIGHT ON THE ATILA RAJYA-SAMNAT)

- 14۔ ایپی گرافیا انڈکا، xxii، ص۔ 222۔
- 15۔ منہاج، ص۔ 265۔
- کتبہ نگم: رپورٹس، ii، ص۔ 27، کیل ہارن کی فہرست: ایپی گرافیا انڈکا۔ ۷۔
 نمبر 23 بھی دیکھیے۔
- 17۔ گیا گزٹیر، ص۔ 28۔
- 18۔ انڈین اینٹی کویری 1888، ص۔ 230۔ کنبہ نگم: رپورٹس، ص۔ 142-148؛ ڈنٹنگ
 ہسٹری، ii، ص۔ 728۔ حال ہی میں پائے گئے ایک کتبہ سے ثابت ہوتا ہے کہ چندیل
 بادشاہ تروکیہ ورمانے 1212ء میں ہی ریواہ (REWAH) پر اپنی حکومت
 قائم کر لی تھی؛ ایپی گرافیا انڈکا، xxv، ص۔ 126۔

- 19۔ اینول رپورٹ آف انڈین ایپی گرافی (ANNUAL REPORT OF INDIAN EPIGRAPHY) 146-147 نمبر 50؛ ایپی گرافیا انڈیکا، ۷، ص۔ 33 نمبر 227؛ انڈین اینٹی کویری، xix، ص۔ 179۔ نمبر 128۔
- 20۔ کنہنگم، رپورٹس، xxi، ص۔ 75۔ عطیے کا دستاویز اب دستیاب نہیں ہے۔
- 21۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1881، ص۔ 23-37۔ م۔ یہ۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1902، ص۔ 99۔ جہاں سترھویں صدی کی ایک بندلیہ تاریخ کی سند پر پیر بندلیہ کی سربراہی میں بندلیوں کے طاقت کے حصول کو تیرھویں صدی کے نصف اول کا واقعہ بتایا گیا ہے۔ روایت ہے کہ بندیل حکومت کا لپی سے کالنجور کے علاوہ اودھ اور دو آب تک پھیلی ہوئی تھی۔
- 23۔ کنہنگم، رپورٹس، xxi، ص۔ 104؛ دیکھئے، میمورائس آف دی آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا، نمبر 21، ص۔ 104۔
- 24۔ کنہنگم، راج، xxi، ص۔ 154۔
- 25۔ منہاج، ص۔ 247۔
- 26۔ ایضاً، ص۔ 257۔
- 27۔ ایضاً، ص۔ 291۔ کنہنگم، ج۔ ۱، ص۔ 106 نے اس شخص کو بگھیلا تذکروں کے دلاکیشور اور ملاکیسور (DALAKESVAR AND MALAKESWAR) سے شناخت کیا ہے۔ اسمتھ نے اس نام کو بھر سردار کا نام قرار دیا ہے جس کے بارے میں خیال ہے کہ وہ ایٹر وکان پور و فتح پور وغیرہ پر حکومت کرتا تھا اور تلوکی اور بلوکی کہلاتا تھا۔ جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1881، ص۔ 34۔
- رے کا خیال ہے کہ اس کو چندیل خانہ ان کے تریلوکیہ ورما سے شناخت کیا جاسکتا ہے؛ ڈائمنٹک ہسٹری، ii، ص۔ 20-30۔ اس این۔ ایس۔ ہسٹری آف دی چندیلاز (HISTORY OF THE CHANDELAS) ص۔ 109۔ بھی دیکھئے۔
- 28۔ منہاج، ص۔ 211 اور 292۔
- 29۔ کنہنگم، کوانٹس آف مڈپول انڈیا، ص۔ 93 تھا ماس (THOMAS)؛ کراٹکلز (CHRAMICLES) ص۔ 70۔

30- منہاج، ص 215-216 -

31- ایضاً، ص 247 -

32- ایضاً، 215-م۔ بہ کٹھنگم؛ کوانٹس آف مڈل ول انڈیا؛ ص 91 اور ایپی گرافیا انڈکا، vii، ص 223-224 جس میں چہار دیو کو ناہر دیو سمجھ لیا گیا ہے۔ جو منہاج کے بیان کے مطابق رتھمبور پر حکومت کرتا تھا۔

33- منہاج، ص 216، 278 اور 297

34- کٹھنگم؛ کوانٹس آف مڈل ول انڈیا۔ ص 93 -

35- انڈین اینٹی کوری، 1918 ص 241۔ انڈین ہسٹاریکل کواٹرلی دسمبر 1956 ص 400 پر دیکھئے ڈ۔ سی۔ سرکار کو جو حال میں دریافت ہوئے کتبوں کی بنیاد پر گپتی کی حکومت کو 1300ء تک مانتے ہیں۔

36- منہاج، ص 187 -

37- انڈین اینٹی کوری، 1879، ص 63 رصنیہ کا ذکر جلال الدین کے نام سے کیا گیا ہے۔ یہ وہ سرکاری نام تھا جو اس نے اپنے کچھ سکوں اور کتبوں میں استعمال کیا۔ دیکھئے۔ کیٹلاک آف کونٹنس ان دی انڈین میوزیم، ii، ص 2 اور نمبر 93؛ اور پالم کاسنسکرت کتبہ مورخہ 81-280 ایپی گرافیا انڈوسلمکا، 1913، ص 43۔ م۔ بہ۔ رے: ج۔ س، ii، ص 1095۔ کھارپارا۔

صوبہ متوسط میں داموہ (DAMO) کے قریب پائے گئے ایک کتبہ مورخہ 1328 میں کھارپارکاس (KHARPARAKAS) اور کھارپارس (KHARPARAS) کا ایک ہی معلوم ہوتے ہیں جن کا ذکر ایک ہندو فوج کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ جس کی کمان جوگنی پورہ کے حکمران محمود کے تحت چھیدی علاقے کا گورنر کر رہا تھا؛ ایپی گرافیا انڈکا، iii، ص 44۔ کھاکروں (KHAKRAS) (دکھو کروں) سے ان شناخت سے متعلق ایک تجویز کے لیے دیکھئے انڈین اینٹی کوری، 1879، ص 64۔

38- ائٹلز (ANALS)، ii، ص 459۔ ارسکین: راجپوتانہ گزیٹیر، ص 236-237 -

39- اوچھا، راجپوتانہ، i، ص 203 میں حوالہ

40- ویانا اورنٹیل جرنل (VIENNA ORIENTAL JOURNAL) 'xxi'، "دی پروا

انسکریپشن " (THE CHIRWA INSCRIPTION) 'انڈین اینٹی کویری' 1928ء ص۔
32۔ بھاؤنگرانسکریپشنز (BHARNAGAR INSCRIPTION) بھی دیکھئے، ص۔ 93۔

41۔ منہاج، ص۔ 213۔

42۔ ایضاً، ص۔ 293۔ 294۔

43۔ ایضاً، ص۔ 299۔ انڈین اینٹی کویری، 1928ء، ص۔ 32۔ چتوڑ کے جیت سرسہنا
(JAITRA-SINHA) کے ایک کتبہ میں اس واقعہ کے حوالے کے لیے۔

44۔ منہاج، ص۔ 266۔ تاہم ہمیرہ مہاکویہ میں مذکور ہے کہ جیت سرسہنا دہلی کے سلطان کو
خارج ادا کرتا تھا۔ دیکھئے ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپل، ص۔ 85۔

45۔ گنگھم: رپورٹس، xx، ص۔ ii؛ منہاج ہمیشہ میواتیوں کو کافر ہی لکھتا ہے۔
اوجھا، راجپوتانہ، i، 238 بھی دیکھئے۔

46۔ منہاج، ص۔ 285۔

47۔ مثال کے لیے ص۔ ص۔ 213 اور 292 دیکھئے۔

48۔ منہاج، ص۔ 313۔

49۔ ایضاً، ص۔ ص۔ 314-316۔

50۔ ایپی گرافیا انڈکا، xix، ص۔ 45-47۔

51۔ انڈین اینٹی کویری، 1879ء، ص۔ 64-65۔

52۔ انڈین اینٹی کویری، 1887ء، ص۔ 347۔

53۔ ایپی گرافیا انڈکا، xi، ص۔ ص۔ 55-73۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ادے سہنا

(UDAI SINHA) نے التمش سے شکست کھانے کے فوراً بعد پھر سے

آزادی حاصل کر لی۔ دیکھئے بابے گزیٹر، i، حصہ I، ص۔ ص۔ 474-476۔

54۔ ایپی گرافیا انڈکا، ix، ص۔ 87؛ اوجھا، راجپوتانہ، i، ص۔ 180۔

55۔ م۔ بہ۔ ٹوڈ، انلز (ANALS)، i، ص۔ 247۔ جس کا اصرار ہے کہ ناگور کے گورنر

کسی مظفر خاں کو گورنر دیو (KURRAM DEO) نے شکست دی تھی۔ (71/

1251)۔ کیمریج ہسٹری آف انڈیا، iii، ص۔ 531 بھی دیکھئے۔

56۔ مقامات کے نام مشتبہ ہیں۔ ان کو جلالی اور دیولی بھی لکھا گیا ہے۔ جلالی علی گڑھ

کے نزدیک ہے۔ دیکھیے رپورٹی کانوٹ: ترجمہ طبقات نامری، ص۔ 809 ہودی والا
ان کا محل وقوع اٹاودہ ضلع میں ماننے کو ترجیح دیتا ہے، ایٹ اینڈ دی سن میں کٹری
(علی گڑھ) ii، ص۔ 737 - 738 -

57- منہاج، ص۔ 213 اور 287 -

58- ایضاً، ص۔ 210 - گنگم نے تلساندہ (TALSANDA) کو موجودہ موضوع بلسر
(BILSAR) سے شناخت کیا جو ایٹہ سے دس میل شمال میں ہے۔ رپورٹس، xi، ص۔
21 - 22 -

59- منہاج، ص۔ 256 -

60- ایضاً، ص۔ 218 م۔ بہ پٹیا لہ ریاست میں پنجور سے بردار (BARDAR) کی
شناخت گنگم ز رپورٹس، xiv، ص۔ 70

61- منہاج، ص۔ 280 -

62- برنی، ص۔ 36 -

ساتواں باب

سلامتی اور استحکام

۱۲۶۵ء - ۱۲۸۷ء

محمود نے تقریباً بیس سال تک بادشاہت کی لیکن اس کا حکم کبھی نہیں چلا۔ اس کی پارسائی اور سادگی پر کچھ زیادہ ہی زور دیا گیا ہے لیکن اس بات پر تو شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی فطرت غیر ادعائی اور غیر یقینی اور قوت ارادی کمزور تھی بلکہ ایک فاتح نسل کا بادشاہ ہونے کے ناتے اس کی ضرورت سے زیادہ انکساری اس کے لیے نقصان دہ تھی۔ کیوں کہ التتمش کا وارث ہونے کے لیے لازمی شرط ایک مضبوط قوت ارادی تھی۔ بادشاہ میں دم خم کی کمی کی وجہ سے تاج شاہی کی عزت خطرے میں پڑ گئی تھی۔ اور اس کی اپنی زندگی میں بادشاہ کی تبدیلی ناگزیر ہو گئی تھی۔ لیکن محمود اپنے وفادار نائب بلبن، آلع خاں کی وفاداری اور مخلصانہ خدمات کی وجہ سے اس انجام سے بچ گیا جو اس کے بھائیوں کا ہوا تھا۔ بلبن، ترکوں کے الباری قبیلے میں پیدا ہوا تھا۔ اس کو بچپن ہی میں ایک غلام کی حیثیت سے فروخت کر دیا گیا تھا۔ جسے بالآخر التتمش نے خرید لیا تھا۔ آئندہ ابواب میں ہم دیکھیں گے کہ اس نے کس طرح شاہی مناصب میں ترقیاں حاصل کیں۔ محمود کی تخت نشینی ایک انقلاب کا نتیجہ تھی، جس میں بلبن کی ساز باز قرن قیاس سے زیادہ یقینی معلوم ہوتی ہیں۔ چوتھے سال میں نے اپنی لڑکی کی شادی نو جوان بادشاہ سے کر کے شاہی خاندان سے اپنا رشتہ جوڑا

لیا تھا۔ اس کے بعد بلبن کی دایغ خاں کے عہدے پر ترقی اور نائب مملکت کی فہم داریا سنبھالنے کی بات قدرتی معلوم ہوتی ہے۔ ریحان کی سازش کی ناکامی نے اس کی حیثیت کو اور زیادہ مضبوط کر دیا۔ اس طاقت میں مزید اضافہ اس وقت ہوا جب ترکوں کی متحدہ طاقت کے سربراہ کی حیثیت سے وہ تخت نشینی سے معزولی کی دھمکی کا مقابلہ کرنے کے لیے جم کر سامنے آگیا۔

تاہم اس نے طاقت کو صرف تاج شاہی کے مفاد میں استعمال کیا۔ اس نے انتظامیہ کے بے جان محکمہ میں ایک تازہ روح پھونک دی۔ اگرچہ اس کے آقا کی سلطنت کو دوبارہ زندہ کرنا اور دائمی بنانا تقریباً ناممکن تھا، تاہم اس نے کم از کم اتنا تو ضرور کیا کہ بادشاہت کے مزید تنزل کو روک دیا۔ اس نے منتشر کرنے والی طاقتوں کو مسلسل لٹکارا اور مغلوب کیا۔ اس نے ہندو محلے کی بڑی ثابت قدمی سے مدافعت کی جیسا کہ اگلے باب میں آپ پڑھیں گے اس نے سیاست دانی اور فوجی کارروائیوں کے بڑے مدبرانہ امتزاج سے کام لے کر منگولوں کو روک دیا۔ ورنہ وہ بڑی آسانی سے فتح حاصل کر لیتے یہ صحیح ہے کہ ان ملکوں کے اقتدار کو ختم کر کے ان کی جگہ اپنے آدمی تعینات کر دیے۔ لیکن برنی کے تمہیدی جلوں میں ان کی رائے زنی کے باوجود پتہ چلتا ہے کہ دہلی کی سلطنت محمود کے ابتدائی دور کے مقابلے میں آخری زمانے میں واضح طور پر زیادہ مضبوط ہو گئی تھی۔

یہ بات یقینی طور پر شاید کبھی نہ معلوم ہو سکے کہ محمود کا دور کس طرح ختم ہوا کیونکہ اس واقعہ سے پہلے ہی منہاج مرحیکا تھا اور برنی کی تاریخ بلبن کی تخت نشینی سے شروع ہوتی ہے۔ ابن بطوطہ اور اسامی نے چودھویں صدی کی تاریخ میں بلبن پر اپنے بادشاہ کو زہر دینے کا الزام لگایا ہے۔ یہ تاہم اس بات پر یقین کرنا مشکل ہے۔ بلبن کے شاہی خاندان سے بڑے قریبی تعلقات تھے۔ مسعود اور محمود دونوں اس کے داماد تھے۔ خود اس کے اپنے بیٹے بغرا خاں کی شادی محمود کی اکلوتی بیٹی سے ہوئی تھی جو اس کی دوسری بیوی سے تھی۔ اس لیے التمش کا خاندانی سلسلہ بلبن کی ذات میں شامل ہو گیا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں تک معلوم ہے محمود نے کوئی اولاد نہ رہنے بھی نہیں چھوڑی تھی۔ برنی لکھتا ہے کہ بلبن اپنی نیابت کے زمانے

میں بھی شاہی نشان امتیاز اپنے پاس رکھتا تھا۔ ۱۲۶۶ء/۶۶۴ھ میں اس کا تخت پر بیٹھنا بقیہ راج طریق کار کو صرف ایک باقاعدہ شکل دینے کے مترادف تھا اور محض ایک رسمی معاملہ تھا۔ غالباً اس کی مخالفت بھی نہیں ہوئی تھی۔

اس کا اولین کام تاج شاہی کی عزت کو بحال کرنا تھا اور اس کے تقدس اور اقتدار کے لیے لوگوں کے دلوں میں احترام پیدا کرنا تھا۔ ہندو اور منگول حملوں کا موثر جواب صرف ایک ایسی مستحکم ریاست ہی دے سکتی تھی جس کی علامت ایک مضبوط اور مطلق العنان حکومت ہو۔ سلطنت کو اس منزل تک پہنچانے کا کام بلین کے سپرد تھا۔ اس کو اس امر کا احساس تھا کہ اُسے تخت شاہی کا موروثی حق نہیں ہے اس لیے اس نے اپنی ذاتی سلطنت اور شہرت بڑھانے کے لیے دعویٰ کیا کہ اس کا سلسلہ نسب ترکی کے خیالی ہیر وافر اسباب سے جاملتا ہے۔ ۱۲۶۶ء میں اس نے قول اور فعل دونوں سے اس بات پر مسلسل زور دیا کہ بادشاہ کی حیثیت واجب التعظیم ہے اور اُسے لوگوں کے دلوں میں رعب و دہرہ اور احترام پیدا کرنا چاہیے۔ اس نے اپنے بیٹے بغزاخان کو یہ بتایا تھا کہ ”مطلق العنانی کی مادّی شکل کا نام بادشاہت ہوتا ہے“ ۱۲۶۶ء میں بادشاہ کا دل خدا کی عنایتوں کا مخزن ہے اور اس میں کوئی انسان اس کا مد مقابل نہیں ہے۔ اس نے ایک اور موقع پر کہا تھا کہ ”بادشاہ کی فوق البشری حیثیت ہوتی ہے اور یہی منصب لوگوں کی اطاعت کا ضامن ہو سکتا ہے“ ۱۲۶۶ء میں اس نے محسوس کر لیا تھا کہ اس قسم کا استبداد بادشاہ کی جان کو خطرے میں ڈالتا ہے۔ اس لیے وہ ہمیشہ محافطوں کے پہرے میں رہتا تھا۔ ۱۲۶۶ء میں اپنے بیٹوں کو تاج شاہی کے تقدس کی اہمیت سمجھانے سے وہ کبھی ٹھکتا نہیں تھا۔ بادشاہ کا احترام پیدا کرنے والے لمطراق کو سلطنت کا آئینہ دار ہونا چاہیے۔ اس نے دربار کے آداب پر نظر ثانی کی تاکہ اس میں سلطنت کے نظم اور جاہ و جلال کا اظہار ہو۔ اس کی تخت نشینی کے بعد ۱۲۵۹-۶۰ء میں جب ایک دفعہ ہلاکو کے بھیجے ہوئے منگول سفیر دہلی آئے تو بلین نے بہت سوچ سمجھ کر ان کے شاندار استقبال کا انتظام کیا تھا۔ چنانچہ ہلاکو کے سفیر جب دہلی سے واپس لوٹے تو ان کے دل میں بادشاہ کی شان و شوکت کے لیے غیر معمولی احترام تھا۔ ۱۲۵۹ء میں سلطان اور خوارزمی بادشاہوں کے لازم جشن تاج پوشی اور

دبدبہ خسروانہ کی نقل پوری طرح سے کی گئی تھی اور بادشاہ کے ارد گرد بڑی بڑی تنخواہیں پانے والے نڈر محافظ رکھے گئے تھے تاکہ اُن کی کہینچ ہوئی اور سورج کی روشنی میں چمکتی ہوئی تلواروں سے دیکھنے والی نگاہیں خیرہ ہو جائیں۔ دربار میں اس نے سجدہ اور پائے بوسی پر اصرار کیا۔ اس نے اپنے لیے ایسی شاندار رسمیں رائج کیں جو اس سے پہلے دہلی کے کسی بادشاہ نے نہیں برتی تھیں بلکہ اس نے خود اپنے نجی رکھ رکھاؤ میں بھی اندازہ اختیار کیا جو شاہی احترام کی علامت بن جائے۔ ابتدائی زندگی میں زبردست یا بارش ہونے کے باوجود اس نے سخت نشینی کے ساتھ ہی شراب چھوڑ دی اور اسے درباریوں کے لیے بھی ممنوع قرار دیا۔ وہ عوام الناس سے بات تک نہیں کرتا تھا۔ دہلی کے ایک تاجر نے بادشاہ سے ملاقات کے لیے اپنی ساری دولت نذر کرنے کی پیش کش کی تھی لیکن اس کی یہ خواہش کبھی پوری نہیں ہو سکی۔ اس نے اپنے ذاتی ملازموں کو کبھی بے تکلف ہونے کا موقع نہیں دیا اور نہ کبھی اُن پر اپنے انسانی احساسات ظاہر ہونے دیے۔^{۱۳} لیکن دلی عہد کی موت نے ضعیف بادشاہ کا دل توڑ دیا اور وہ زار و قطار رو دیا۔ لیکن سب کے سامنے رونایا اپنی کمزوری کا اظہار کرنا وہ کسر شان سمجھتا تھا۔ حاضرین کے سامنے پورے ضبط سے کام لینے کے بعد آدھی رات گئے اپنے کمرے کی تنہائی میں وہ دل خواش سسکیوں میں ڈوب جاتا۔ اس طرح اس نے بڑی بے رحمی سے اپنے آپ کو بادشاہت کی قربان گاہ پر بھینٹ چڑھا دیا۔ منگولوں کی بربادی نے اس کی ساکھ اور زیادہ بڑھا دی۔ کیونکہ یہی صرف اکیلی ایسی مسلم سلطنت تھی جو ابھی تک منگولوں کے ریلے میں نہیں بھی تھی۔ چنانچہ دہلی نے ممتاز اور مشہور شہزادوں اور عالموں کو اپنے دامن میں باعزت طور پر پناہ دی۔ جو اس کے دربار کی شان کو دوبالا کرتے تھے۔ اس نے اُنہیں رہنے کے لیے ایسے مکانات دیے جن کے نام اُن کے اپنے ملکوں اور نسلوں کے نام پر رکھے گئے۔ اس سے یہ ہوا کہ ہندوستان کے باہر اس کی شہرت بہت بڑھ گئی اور وہ مسلم تہذیب کا پاسمان سمجھا جانے لگا۔ قلعہ تاج شاہی کی عزت کو بڑھانے کے لیے اس نے انتہائی غیر جانبدارانہ عدل و انصاف سے کام لیا۔ اس کے اقتدار کو دھکا پہنچانے والی معمولی سے معمولی غلطی کی سزا اتنی سخت دی جاتی تھی جو ایک طاغ سے

ظالمانہ ہوتی تھی۔ دو اعلیٰ عہدے دار، یعنی بدایوں اور اودھ کے گورنروں کو دوسروں کو سبق دینے کے لیے اسی انتہائی سزا کا سامنا کرنا پڑا کیوں کہ ان کے خلاف اپنے نجی غلاموں پر ظلم کرنے کا الزام تھا۔ سہ سالہ کو موت کی سزا صرف اس لیے دی گئی تھی کہ اس نے شاہی احکامات پر عمل نہیں کیا تھا اور بنگال کے گورنر تعزل کے ہاتھوں شکست کھائی تھی۔ اس نے فرائض کو ایمانداری اور چابک دستی سے انجام دینے کے لیے جاسوسی نظام کو ترقی دی اور تقریباً ہر محکمہ میں اپنے مخبر تعینات کر دیے۔ صحافیوں (BARID) کی وفاداری اور چال چلن کی چھان بین کے لیے وہ بڑی محنت کرتا۔ کیونکہ بلبن نے اپنی استبدادی حکومت کے لیے ان کو ایک بہت اہم پرزہ بنایا تھا۔

بلبن کی مطلق العنانی آخری حد تک پہنچ چکی تھی جس میں اعلیٰ فوجی افسران کا حکومت پر چھا جانا تو الگ رہا انھیں اس میں حصہ لینے تک کی اجازت نہ تھی۔ اس مطلق العنانیت کے حصول میں اسے بے مثال کامیابی حاصل ہوئی کیوں کہ اس کے بیس سالہ نبایت کے دور میں اعلیٰ خاندانوں کے بیشتر لیڈر جن کی تعداد چالیس تھی، یا تو مر چکے تھے اور یا پھر ان کو بالکل ناکارہ کر دیا گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ اپنے چچا زاد بھائی شیر خاں کے حوصلہ مندی اور صلاحیتوں سے بلبن کو ہمیشہ خطرہ لاحق رہتا تھا۔ چنانچہ اس کی موت کے بعد پھر کوئی ایسا مخالف نہ رہا جو اس کی پالیسی کے عمل درآمد میں حائل ہوتا۔ شہنشاہ کی مطلق العنانی کے سلسلے میں اس کے دور کا سب سے اہم واقعہ یہی تبدیلی تھی۔ اس کے احتیاطی اقدامات کی کامیابی دراصل اسی تبدیلی کا براہ راست نتیجہ تھی۔ مورخین نے اس کے بیس سالہ دور حکومت کی تفصیلات دینے میں بڑی کوتاہی سے کام لیا ہے لیکن پھر بھی انھوں نے اس کی کامیابیوں کو جتنا بھی قلمبند کیا اسے صرف ایک عنوان کے تحت لکھا جاسکتا ہے اور وہ ہے 'استحکام'، اس میں وہ اہتمام بھی شامل ہیں جو داخلی تحفظ کے لیے کیے گئے تھے یا پھر فوجی تنظیم کی اصلاحات اور ان ہندو طاقتوں سے متعلق پالیسی میں تبدیلی بھی شامل ہے جن کو مغلوب نہیں کیا جاسکتا تھا۔ بلبن کی خارجہ پالیسی اور دفاعی اقدامات اس کے استحکام کے منصوبوں کے مطابق تھے۔ تاہم ان کا تفصیلی ذکر ہم ایک علیحدہ باب میں کریں گے۔

اپنے اقتدار کے جابرانہ آلاکار کو مستحکم و موثر بنانے کے لیے اس نے اپنی توجہ کا سب سے پہلا مرکز فوج کو بنایا۔ جس کی تنظیمی خرابیاں گذشتہ دور میں نمایاں ہو کر سامنے آگئی تھیں۔ نتیجہ کے طور پر فوجی عملہ میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا اور کمان کے لیے ایسے افسران کا تقرر کیا گیا جن کی صلاحیت اور وفاداری ثابت ہو چکی تھی۔ اس نے سپاہیوں کی تنخواہ بڑھادی اور کچھ لوگوں کو نقد تنخواہ کی جگہ گاؤں دے دیے۔ ^۱ تاہم جلد ہی اسی طرح دی جانے والی تنخواہ کے نقصان دہ اثرات ظاہر ہوئے۔ اپنی تخت نشینی کے دوسرے اور تیسرے سال میں لاہور کی مہم کے دوران اسے پتہ چلا کہ تقریباً دو ہزار سپاہی ایسے ہیں جن کو التمش کے زمانے سے ذاتی خدمات کے معاوضہ کے سلسلے میں دو آباء میں گاؤں ملے ہوئے ہیں اور اب یہ لوگ اپنے فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی برت رہے تھے ان میں سے بیشتر یا تو مر چکے تھے یا پھرتے بوڑھے ہو گئے تھے کہ فوجی خدمات کے لائق نہیں تھے باقی لوگ محکمہ جنگ (دیوان ارمن) کی چشم پوشی کی وجہ سے گھر پر پڑے رہتے ہیں۔ ان میں کچھ تو اپنا بدل یا کرایہ کے آدمیوں کو بھیج دیتے تھے جو نہ صرف یہ کہ اچھی طرح مسلح نہیں ہوئے تھے، بلکہ وہ فوجی کام کے لیے ناموزوں بھی ہوتے تھے۔ فوجیوں کے وارثین ورثے میں ملنے والے دیہاتوں کو یا تو محض تحفہ سمجھتے یا پھر اپنی گذشتہ خدمات کا انعام۔ یہ صورت حال نہ صرف یہ کہ بدنام کرنے والی تھی بلکہ فوجی کارکردگی کا معیار بھی گرا رہی تھی۔ ممکن تفتیش کرانے کے بعد بلبن نے دیہاتوں کو ہر جانہ دے کر واپس لینے کا حکم صادر کیا۔ ضعیف سپاہیوں کے لیے ان کی سابقہ خدمات کے پیش نظر نقد پینشن منظور کر دی گئی۔ اسی قسم کی مراعات بیواؤں اور نابالغ وارثین کو بھی دی گئی۔ صحت مند لوگوں کو باقاعدہ فوج میں بھرتی کر کے ان کی تنخواہ گاؤں کے لگان میں سے دی جانے لگی۔ لگان وصول کرنے کا کام مرکز کی محکمہ خزانہ کے سپرد کیا گیا تاہم متولیوں نے دیہاتوں کی واپسی کے لیے زبردست احتجاج کیا۔ ان بوڑھوں نے دیہی کے کو تو ال فخر الدین سے ملاقات کی جس کے بادشاہ سے قریبی تعلقات تھے اور درخواست کی کہ وہ بیچ میں پڑ کر معاملے کو سلجھا دے۔ کو تو ال نے معمر بادشاہ کے جذبات کو متاثر کر کے ضعیف افراد کے لیے اس حکم کو منسوخ کر دیا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اوروں پر اس حکم کا نفاذ ہوا۔ ^۲ مورخ ہیں یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور کرتا ہے کہ بلبن کے دور

حکومت میں فوجی عملے کو نقد تنخواہیں دینا ایک اصول بن گیا تھا۔ اس امر کی کوئی براہ راست شہادت نہیں ملتی کہ بلبن نے اپنے علیحدہ جانشین کی طرح فوج کو مرکزی نظام کے تحت لانے کی ضرورت کو سمجھا تھا یا نہیں۔ وقتی ذمہ داری سونپنے کا طریقہ یقیناً رائج رہا۔ صوبائی فوجوں کو بہتر بنانے کا کام گورنروں کے سپرد رہا۔ نقد ادائیگی کے اصول پر صرف اسی وقت عمل کیا جاسکتا تھا جب فوج کے لیے براہ راست بھرتی ہوئی۔ مندرجہ بالا اصطلاحات صرف مرکزی فوج تک محدود رہیں جو دیوان ارض، عماد الملک کے سپرد تھی۔ آخر الذکر کو بادشاہ کا اعتماد حاصل تھا۔ اس لیے وہ وزیر کے مالیاتی کنٹرول سے آزاد تھا۔ عماد الملک باصلاحیت اور ایماندار آدمی تھا۔ سپاہیوں کی بھرتی۔ تنخواہ اور فوج کے لیے ضروری سامان کی ایک ایک چیز پر پوری توجہ دینے کی وجہ سے لڑنے والی فوجوں میں جان پڑ گئی تھی۔ حالانکہ فوجی تنظیم میں کوئی بنیادی تبدیلی نہیں کی گئی تھی۔ تاہم اصلاحات اور مذکورہ توسیع کی وجہ سے سلطنت کی امکانی قوت میں بلاشبہ اضافہ ہوا تھا۔ برنی نے جان و مال کے ان غیر یقینی حالات کا بڑی تفصیل سے ذکر کیا ہے جو محمود کے دور حکومت کے آخری زمانے میں پیدا ہو گئے تھے۔ اس کے بیان کو مبالغہ آمیز تسلیم کرنے کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ بلبن نے پچھلے کچھ برسوں میں جتنی بھی کوششیں کی تھیں وہ غیر یقینی تھیں اور غیر فیصلہ کن کی ثابت ہوئیں۔ دو آبے اور اودھ میں سرکوں کی حالت نہ صرف بہت خراب تھی بلکہ ان پر ڈاکوؤں کی کثرت بھی ہو گئی تھی۔ جنھوں نے مشرقی صوبوں سے غیر رسانی کے ذرائع تقریباً منقطع کر دیئے تھے۔ ہندو کسان مستقل طور پر بغاوت پر تلے ہوئے تھے جہاں ایک طرف دہلی کے قرب و جوار کے کھنے جنگل لیٹروں اور ڈاکوؤں کا مسکن تھے وہیں دوسری طرف میواتی بے خوف و خطر علاقوں کو تباہ و برباد کر رہے تھے۔ کھتری راجپوتوں میں بھی کسی قسم کی کمزوری کے آثار نہیں تھے بلکہ انھوں نے لوٹ مار کا سلسلہ بدایوں اور امر وہہ تک بڑھا دیا تھا۔ شے چونکہ گنگا پار کے علاقے کا صرف کچھ حصہ فتح ہو چکا تھا اور بہت سے راجپوت فرماں روا خاندان جنوب سے بھاگ کر اس علاقے میں پناہ گزین تھے اس لیے یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اس علاقے کی عام بغاوتوں کے پیچھے ان بے دخل کیے ہوئے راجپوتوں کا ہاتھ ضرور تھا اور یہ سب بغاوتیں سیاسی نوعیت کی تھیں۔ فرخ آباد میں باغیوں کو پٹیل اور کپل

میں مضبوط گرفت رکھ لی گئی تھی، یہاں آخری دور کے گہادوں اور راج کماریوں نے اپنے پڑاؤ بنائے تھے۔

عوام کے فلاح و بہبود سے زیادہ خود بادشاہ کے اٹھو سو روپے کا مطالبہ تھا کہ اس بدعنوانی کے خلاف پر زور اقدام کیا جائے۔ چنانچہ فوج کی تنظیم کے بعد بلین نے سب سے پہلے باغیوں کی بیخ کنی کا فیصلہ کیا۔ اس کا یہ کام دارالسلطنت کے قرب و جوار سے شروع کیا۔ پورے ایک سال تک وہ شاہراہوں کے گرد چھپے ہوئے ڈاکوؤں کو مارنے اور جنگلوں کو صاف کرنے میں لگا رہا۔ اس طرح جب اُن کی پناہ گاہیں تباہ ہو گئیں تو پھر اس نے شہر کی طرف آنے والے جنوب مغربی راستوں پر میواتیوں کی نگرانی کے لیے گوپال گیر میں ایک حفاظتی قلعہ قائم کیا۔ اس قلعہ پر تجربہ کار افغان دستوں کو تعینات کیا گیا۔ افغانی دستوں کی اس طرح کی دوسری چوکیاں صوبہ دہلی کے دوسرے کناروں پر قائم کی گئیں تھیں۔ اس طرح دہلی کے گرد ہر طرف سے پہرہ لگا کر اسے میواتی قزاقوں سے محفوظ کر دیا گیا۔ اور یہاں کے باشندوں نے برسہا برس کے بعد آزادی کا سانس لیا۔ اگلے سال بلین نے دو آبے اور اودھ کی طرف توجہ دی۔ جہاں زندگی بالکل اسی طرح غیر محفوظ تھی۔ باغیوں سے موثر طور پر نمٹنے کے لیے اس نے اس علاقے کو متعدد فوجی کمپنیوں میں تقسیم کر دیا اور مختلف لوگوں کے سپرد کرنے کے بعد ان کو مستعد افسران کے تحت کر دیا گیا جن کا کام جنگلوں کو صاف کر کے باغیوں کے خلاف سنگ دلائے ہم شروع کرنا تھا۔ اس اقدام کا نتیجہ خاطر خواہ نکلا اور بہت تھوڑی مدت میں نظم و نسق قائم ہو گیا۔ ڈاکوؤں کو گرفتار کر لیا گیا اور دیہاتیوں نے اطاعت قبول کر کے کھیتی باڑی شروع کر دی۔ بلین خود بھی ایک سال تک کھیل اور پٹیلی کے گرد و نواح میں موجود رہا۔ تاکہ شاہراہوں کو صاف کیا جاسکے اور جنگلوں کے کھلے حصے پر سڑکیں بنائی جاسکیں۔ ان ریاستوں کی حفاظت کے لیے اس نے بدایوں کے قریب بھوج پور، پٹیلی اور کھیل کے علاقوں میں تجربہ کار افغان دستوں کو تعینات کر دیا۔ ”ہندوستان“ شے جانے والے راستے پر واقع ”جلالی“ کے قدیمی قلعے کی مرمت کرا کے وہاں ایک مضبوط حفاظتی فوج تعینات کر دی۔ شے جلالی کی مسجد جو اس موقع پر تعمیر کی گئی تھی، اس کے کتبے سے پتہ چلتا ہے کہ اس علاقے کا دوبارہ بندوبست 1266ء / 665ھ میں ہوا تھا۔ شے

جس وقت بلین ان کاروائیوں میں مصروف تھا، بدایوں اور امر وہہ سے کمیٹیروں کی تازہ بغاوت کی خبر موصول ہوئی۔ وہ فوراً دہلی واپس لوٹا اور ایک بڑی فوج کے ساتھ بظاہر شکار کو نکلا لیکن اچانک کٹہار (KATEHAR) کے سامنے پہنچ گیا۔ تقریباً پانچ ہزار تیر اندازوں کو، باغیوں کی بستیوں کو آگ لگانے اور ان کے بالغ مردوں کو قتل کرنے کے کام پر متعین کر دیا۔ یہ سزا بڑی ظالمانہ تھی اور دہشت پھیلانے کے خیال سے دی گئی۔ برنی نے لکھا ہے کہ کس طرح ہر گاؤں کے جنگل اور دیہاتوں میں لاشوں کے ڈھیر سڑ رہے تھے۔ ان کی بدبو گنگا تک پھیلی ہوئی تھی۔ ضلع کی تقریباً ساری آبادی ختم ہو چکی تھی لیکن اس اقدام نے کم از کم وقتی طور پر اپنے مقصد کو حاصل کر لیا تھا۔ قرب و جوار کے اضلاع میں دہشت پھیل چکی تھی اس لیے وہاں مزید کسی کاروائی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ جنگلات صاف کر دیئے گئے تھے۔ سرکاری تعمیر ہو چکی تھیں اور شہری حکومت کا قیام عمل میں آچکا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس دن کے بعد برن، امر وہہ، سنبھل اور کنوری (KANAUURI, KATI HAR) کے اقطاع محفوظ اور نراج سے ہمیشہ کے لیے چھٹکارا پا گئے تھے۔ ”تاریخ مبارک شاہی“ کے مصنف نے لکھا ہے کہ اس موقع پر بلین نے اپنی کاروائیاں سنتر کے کوہ پایا (KONPRAYAN) تک پہنچادی تھیں جس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ باغیوں کو پہاڑی سرداروں سے مدد مل رہی تھی جو ماضی میں باغیوں کو پناہ دے کر ایک خاص قسم کے فیر دوستانہ رویہ کا اظہار کر چکے تھے۔

اس طرح داخلی تحفظ کو مکمل کرنے کے بعد اب وہ منزل آہنچی تھی جہاں توسیعی مہموں کے سلسلے میں ہندو علاقوں کی طرف قدم بڑھایا جاسکتا تھا۔ الشمس کی کوشش اس پالیسی کی طرف پہلے ہی متوجہ کرا چکی تھی۔ اس کی موت کے بعد جارجانہ کاروائیوں کے بند ہونے سے ہندو جارحیت کی ہمت افزائی ہو گئی تھی اور اب جوانی حملہ ناگزیر ہو چکا تھا۔ تاہم بلین کی حقیقت پسندی اور تجربہ کاری نے ایک بالکل مختلف پالیسی پر عمل کرنے کا مشورہ دیا۔ حال میں ہونے والی داخلی بدنظمیوں سے ایک بات سامنے آگئی جو غالباً الشمس نہیں دیکھ سکتا تھا اور یہ بات تھی صوبائی تنظیم کی ناقص صورت حال۔ ایک موروثی، استبدادی حکومت کی خود مختاری مرکزی اقتدار کو

غیر موثر بنانے پر مائل رہتی تھی اور تنظیمی عملے میں ہر جگہ وقتی پیوند کاری نظر آتی تھی۔ اور ان حالات میں نئے ملاقوں کا الحاق یقیناً نئے مسائل کھڑے کر سکتا تھا۔ اور ایسا دباؤ ڈال سکتا تھا جو سلطنت کی تنظیمی صلاحیتوں کی کمزور دیتا۔ ابھی تو بندوبست شدہ علاقے میں غلبہ حاصل کرنے اور لوگوں کو مطمئن کرنے کا کام بھی پورا نہیں ہوا۔ تھا مسلح ہندوؤں کی مدافعت ابھی تک جاری تھی اور سب سے بڑا مسئلہ بنی ہوئی تھی ایسا لگتا کہ سلطنت کے سارے وسائل انھیں سے نپٹنے میں صرف ہوں گے۔ ان سب سے بڑھ کر منگولوں کا خطرہ کسی ایسی کارروائی کے لیے خطرناک تھا جو سرحدی دفاع کو کمزور کر دے جیسا کہ اس کتاب کے اگلے باب میں ہم دیکھیں گے۔ ان کے فوجی اور سیاسی دباؤ نے دہلی کی سرحد کو بیاس تک واپس ڈھکیل دیا تھا۔ لاہور منگولوں کے زیر اثر تھا اور ملتان اور سندھ پر ان کے مسلسل حملے ہو رہے تھے۔ بلین نے سیفربا کے دوستانہ تبادلہ کے ذریعہ منگولوں کو خوش کرنے کی بے طرح کوششیں کیں لیکن جب کوئی دوسری صورت باقی نہ رہی تو اس نے فوجی دفاع کا سہارا لیا۔ ابتدائی دور حکومت میں جو تجربہ انتمش کو ہوا تھا وہی بلین کو بھی ہوا۔ یعنی کہ دفاعی مسائل نے اس کے ہاتھ باندھ دیئے۔ ہندوستان میں ترکی باشندوں کی شدید کمی نے ایک نئی رکاوٹ کھڑی کر دی تھی اور اس کمی کا سبب یہ تھا کہ منگولوں نے دہلی اور ترکستان کا رابطہ منقطع کر دیا تھا اور موجودہ ترکی فوجی عملے سے یہ یک وقت دو محاذوں پر کام لینے کی اب صرف یہ صورت رہ گئی تھی کہ اور دوسری نسلوں کے لوگوں سے ریاست کے کاموں میں مدد لی جائے۔ لیکن یہ عمل سلطنت کی نسلی بنیاد کی جڑ کاٹنے کے مترادف ہوتا جس کے لیے بلین بڑی حد تک پابند تھا۔ اس کی تفصیلات بعد میں بیان کی جائیں گی۔

فوجی وسائل اور اپنے آدمیوں کی محدود تعداد کو بڑھانے کے لیے نئی فتوحات کا سلسلہ شروع کرنا ایک ایسا طریقہ تھا جس کی غلطیوں کا احساس اسے اپنے عہد کے ابتدائی دور میں ہو چکا تھا۔ اس نے اپنا خیال ان لوگوں کو سمجھایا جو اسے نئے علاقوں کی تسخیر کرنے کے لیے اکسارہے تھے۔ دفاعی اقدام کے سلسلے میں سزا دینے کے لیے مہم روانہ کرنا یا دولت جمع کرنا ایک بات ہے اور کسی جنگجو ہندو ریاست

پر حملہ کرنا یا اس پر قبضہ کرنا دوسری بات ہے۔ کیوں کہ اس کے لیے میثار فوجوں، وفادار افسروں کی ضرورت ہے۔ ”میں سمجھتا ہوں کہ دوسرے ملکوں کو چھین کر ان پر قبضہ کرنا حکومت کو محض نقصان پہنچانے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔“ اگر مسلمانوں کی حفاظت (مشکلوں سے) میرا پہلا فرض نہیں ہے تو پھر میں دارالسلطنت میں ایک دن بھی قیام نہیں کروں گا بلکہ اپنی تیار فوجوں کو لے کر دور دراز کے راناؤں کی دولت، گھوڑے اور ہاتھیوں کو قبضے میں کرنے اور اسلام کے دشمنوں کو تباہ کرنے کے لیے نکل پڑوں گا۔“ اس نے قدیم بادشاہوں کے دانشمندانہ مشورے یاد کیے۔ ”اپنی سلطنت کو مضبوط اور مستحکم بناؤ کیوں کہ یہ عقلی کی بات ہے بہ نسبت اس کے کہ دوسروں کی سلطنت پر قبضہ کرو جنہیں قابو میں رکھنا مشکل ہوتا ہے اور جو صرف تمہاری اپنی حکومت کو کمزور کر سکتے ہیں“ بقیہ بلین قلعہ قم کا امن پسند یقیناً نہیں تھا لیکن اس کی سب سے پہلے توجہ دفاع اور وسائل کے تحفظ پر تھی۔ چنانچہ داخلی استحکام اس کی پالیسی کا بنیادی اصول بن گیا اس لیے اس نے علاقائی توسیع کو باقاعدہ طور پر ملتوی کر دیا۔

اسی لیے اپنے پیشروؤں کے مقابلے میں بلین کا دور حکومت واضح طور پر مختلف نظر آتا ہے۔ اس دور میں توسیعی معرکوں، یہاں تک کہ بغاوتوں کے مقابلے میں امن اور تحفظ زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ مورخ اس دور کے فوجی واقعات لکھنے میں زیادہ معروف نظر نہیں آتا۔ بلکہ وہ ملک کے نظم و نسق اور طمانیت پر زیادہ زور دیتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ فاتح کی تلوار کو ہر وقت میان میں رکھ کر بلین نے یقیناً وہ حالات پیدا کر دیئے تھے جو آئندہ خلیجی فتوحات کے لیے اہم تھیں۔

بلین کی حکومت قطعی طور پر استبدادی تھی۔ اقتدار کے خلاف اٹھنے والی معمولی سے معمولی سرکشی کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے لیے وہ تن من دھن کی بازی لگا دیتا تھا۔ اس کے دور کے اختتام پر ایک واقعہ ہوا جس سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ بادشاہ کتنی بے رحمی سے اپنی مطلق العنانی کو قائم رکھنا چاہتا تھا۔ یہ واقعہ تھا مکھنوتی کے گورنر کی سرکشی کا۔ تخت نشینی کے سال میں تاتار خاں نے مکھنوتی میں اپنے باغی ”ارسلان“ کی جگہ لی۔ اور بڑی مصلحت اندیشی سے اپنے آپ کو بلین کے حوالے کر دیا۔ اپنی وفاداری کا ثبوت دینے کے لیے اس نے بہت سے ہاتھی بھی دہلی بھجوا دیئے۔ چنانچہ بلین نے اسے

اس عہدے پر مستقل کر دیا۔ اس نے وہاں کتنے دن حکومت کی اس کا کہیں اندراج نہیں ملا۔ لیکن بعد کے اندراج سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ اسے بلین کے حکم کی بنا پر عہدے سے الگ کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد کا گورنر تعزل تھا جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ دراصل بلین کا غلام تھا۔ وہ بہادر اور حوصلہ مند آدمی تھا اور اس نے قرب و جوار کی ہندو ریاستوں پر کامیاب معرکوں سے بے پناہ دولت جمع کر لی تھی۔ شیعہ مکتبہ کو بلنگاک پور کا نام دیا تھا۔ شیعہ اس نام کو صحیح ثابت کرتے ہوئے تعزل نے جسے اب اپنی طاقت پر بھروسہ ہو گیا تھا آزاد ہونے کا فیصلہ کیا اور اس کے ساتھ اس نے مال غنیمت میں سے بادشاہ کا حصہ (خمس) روک لیا۔ اس نے بالآخر آزادی کا اعلان کر کے یزبک کی طرح اپنا شاہی نام سلطان مغیث الدین رکھ لیا۔ شیعہ اس نے عہدوں اور تنخواہوں کو اپنی طرف ملا لیا۔ بلین کی ضعیفی اور مصروفیت پر بھروسہ کرتے ہوئے اس نے سوچا کہ طاقت سے لطف اندوز ہونے میں کوئی حارج بھی نہ ہوگا۔

ظاہر ہے کہ تعزل کو اپنے آقا کے کردار اور خراج کے بارے میں بہت کم معلومات تھیں۔ بلین کو جب اس کی خبر ہوئی تو وہ غصے سے سمپھر گیا۔ اور اس نے فوراً اودھ کے گورنر امین خاں کو حکم دیا کہ وہ فوج لے کر جائے اور تعزل کو اطاعت کے لیے قبول کرے۔ شیعہ تعزل اپنی فوجیں لے کر سامنے آ گیا اور اس نے امین خاں کی پیش قدمی کو روک دیا۔ شمالی بہار میں گوکرا کے قریب ہونے والی شاہی فوجوں کو مکمل شکست ہوئی دہلی کے کچھ فوجی دستے تعزل سے جا ملے۔ باقی جو پیاہور سے تھے ان کو اودھ کے قبائلی ہندوؤں نے سخت نقصان پہنچایا۔ ناقابل تسخیر شہنشاہ کی عظمت کے لیے شکست کی یہ خبر حضرت رساں تھی۔ اس نے بلین کے سکون قلب کو ختم کر دیا۔ اس نے طیش میں آکر حکم دیا کہ شکست خوردہ افسر کو اودھ کے دروازے پر پھانسی لگا دی جائے۔

اگلے سال ترمیتی کی قیادت میں جو فوج بھیجی اس کا بھی یہی انجام ہوا۔ ایسا لگتا ہے کہ تعزل نے اپنی طاقت خوب بڑھائی تھی کیوں کہ کچھل سرسندی کے مطابق اس نے تیسری فوج کو بھی شکست دیدی جو شہاب الدین کی قیادت میں بھیجی گئی تھی۔ شہاب الدین نے اودھ میں امین خاں کی جگہ لی تھی۔

متعدد شکستوں اور اقتدار کے خلاف کی جانے والی بغاوتوں کی وجہ سے بلین غصے

سے پاگل ہو گیا تھا۔ اس وقت انسی سال کا تھا اور منگول خطرہ ابھی ٹلا نہیں تھا۔ اس کے باوجود اس نے چوتھے معرکہ کی قیادت کی ذمہ داری اپنے سرے کر تاج شاہی کے اقتدار کو سنبھالنے کے لیے سب کچھ داؤں پر لگا دیا۔ اس نے قسم کھائی کہ باغی کا سر لیے بغیر وہ نہ لوٹے گا۔ اس نے اپنے دوست فخر الدین کو توال کو قائم مقام بادشاہ مقرر کیا۔ دوسرے بیٹے بے بے زخان کو ساتھ لیا۔ وہ پورے عزم کے ساتھ ایک مہم کے لیے نکل کھڑا ہوا۔ اس نے ملحقہ صوبوں کے فوجی دستے طلب کر لیے اور اودھ سے تقریباً دو لاکھ سپاہیوں کو بھرتی کیا۔ برسات کا موسوم تقریباً قریب آ رہا تھا لیکن اس کے اپنے عزم کے سامنے کوئی رکاوٹ ٹک نہ سکی۔

ضعیف بادشاہ کی ہمت اور سنگدل قوت ارادی نے باغی کے حواس باختہ کر دیئے براہ راست مقابلہ کرنے سے ڈر کر تعزل اپنے حمایتیوں اور خزانے کو لے کر لکھنؤ تھے برنی کے مطابق حاجی نگر کی طرف بھاگا جو جنوب مشرق کی طرف واقع تھا۔ اس نے اپنے علاقے کے موسم اور دلدلی زمین کو مد نظر رکھتے ہوئے سوچا کہ دہلی کی فوجیں تھک جائیں گی اور جب بادشاہ کا صبر و تحمل جواب دے جائے گا تو وہ پھر پلٹ کر اپنے دار السلطنت پر دوبارہ قبضہ کر لے گا۔ بلین نے انتہائی سرعت سے کام لیتے ہوئے خالی کیے ہوئے شہر پر قبضہ کر لیا۔ دہلی کے حالات سے باخبر رکھنے کی ہدایت کے ساتھ اس نے ملک حسام الدین کو وہاں کا انچارج بنا کر شہر اس کے حوالے کیا اور خود تعزل کے تعاقب میں فوراً نکل کھڑا ہوا۔ پیچھا کرتے کرتے وہ مشرقی بنگال تک آ گیا اور جب وہ سند گاوں پہنچا تو کہا جاتا ہے کہ اس کی ملاقات مقامی راجا سے ہوئی جس نے باغی کو گرفتار کرنے میں اس کی مدد کرنے پر رمانندی ظاہر کی۔ شہر برنی نے اس ہندو راجا کا نام نو جا (NAUJA) لکھا ہے جو ظاہر ہے دیوا خاندان کا بادشاہ دانو جادھواری راجا دسر تھ (DANUJAMADHAVA ARIRAJA DASARATHA) ہو گا۔ جس کے فرمان کے ناممکن حصے ڈھا کہ ضلع کے درم پور میں دستیاب ہوئے ہیں۔ دانو جا یقیناً آزاد فرماں روا ہو گا کیوں کہ نیگی سر ہندی کے مطابق امداد کی درخواست کرتے وقت بلین اس سے بہت عزت و احترام سے پیش آیا تھا جو ایک خود مختار فرماں روا کے شایان شان ہے۔ شہر بلین نے جب اس سے یہ وعدہ لے لیا کہ وہ اپنی

مملکت سے گزرنے والے دریا کے راستے سے تعزل کو بھاگنے نہیں دے گا۔ تو بلبن نے دوبارہ اس کا تعاقب شروع کر دیا۔ اب وہ ”حاجی نگر سرحد“ سے ۱۵۰ میل دور تک پہنچ گیا۔ ششہ لیکن جب بائی کا وہاں بھی کوئی نام و نشان نہیں ملا تو اس نے فوج کے ایک حصے کو الگ کر کے بیکتار کی قیادت میں آگے بھیج دیا۔ اور خود پیچھے پیچھے چلتا رہا بیکتار کے رضا کاروں کو غیر متوقع طور پر پتہ چل گیا کہ تعزل حاجی نگر کی سرحد پر غیمہ زن ہے چنانچہ اس کی فوجیں اچانک تعزل کی فوجوں پر ٹوٹ پڑیں جو ایک تالاب کے کنارے آرام کر رہی تھیں۔ اس اچانک حملے سے اس کی فوجوں میں خوف و ہراس پھیل گیا۔ اور بھگدڑ مچ گئی۔ بالآخر خود تعزل بھاگنے کی کوشش میں مارا گیا۔ فاتح افسر تعزل کا سر لے کر بلبن کی خدمت میں حاضر ہوا جسے بلبن نے انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا۔ لکھنوتی واپس آنے کے بعد فوجوں کو انعامات اور ترقیوں سے نوازا گیا تعزل کے ساتھیوں کو مثالی سزائیں دی گئیں۔ تعزل کا ساتھ دینے کا جس پر ذرا بھی شبہ ہوا اس کا سر کاٹ کر لکھنوتی بازار کے دونوں طرف پھانسی کے تختوں پر لٹا دیا گیا جن لوگوں نے شاہی فوج کے ساتھ غداری کی تھی ان کو بھی گرفتار کر کے زنجیروں میں جکڑ کر اسی قسم کی سزا کے لیے دہلی لایا گیا۔ ششہ

اقتدار کو بالآخر دوبارہ قائم کرنے کے بعد بلبن نے اس صوبے کو بعض اٹالوں کے سپرد کیا اور محل کی شہ نشین سے پھانسیوں پر لٹکتی ہوئی لاشوں کو دکھا کر کہنے لگا دہلی کے خلاف بغاوت کرنے کا یہ حشر ہوتا ہے۔ بعض اٹالوں کو اس کے فرائض سمجھانے کے بعد وہ واپس اپنے سفر پر چل پڑا۔ تین سال کی غیر حاضری کے بعد وہ بڑے فاتحانہ انداز میں دارالسلطنت میں داخل ہوا۔ ششہ فوجی قاضی کی التجا پر ان لوگوں کے رشتے داروں نے بیچ بچاؤ کرانے کے لیے آمادہ کر لیا تھا، ان قیدیوں کو معافی دلا کر آزاد کر دیا گیا۔ خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے گورنر اور جائیداد اور سردار فاتح شہنشاہ کے گرد جمع ہو گئے۔ جس نے اپنے اقتدار اعلیٰ کو منوانے کے لیے اپنے ناقابل تسخیر ارادے کو بڑے موثر طریقے پر منوالیا تھا۔ اس کا سب سے بڑا لڑکا، محمد، جو ملتان، لاہور اور دیپال پور کا واسطہ تھا، زیرین سندھ کے معرکوں سے حاصل کیا ہوا مال غنیمت لے کر خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے حاضر ہو گیا۔ ششہ اس کو جانشینی کے لیے پہلے

ہی نامزد کیا جا چکا تھا اب اسے مزید اعزاز اور انعام و اکرام دے کر واپس بھیج دیا گیا۔ برنی لکھتا ہے کہ تعزل کی سرزنش کے بعد شہنشاہ کے اقتدار کا رعب ہر ایک شخص کے دل میں میٹھ چکا تھا۔ سلطنت کے چپے چپے پر امن اور نظم کی مہر ثبت ہو چکی تھی۔ اس وقت بلبن اپنی طاقت اور شہرت و سطوت کی بلندیوں پر تھا۔ برسہا برس کے بعد ملک کو ایک ایسی مضبوط اور مستحکم حکومت نصیب ہوئی تھی جو لوگوں کے جان و مال کے تحفظ کی ضمانت تھی۔ بیرونی دشمنوں کے خلاف کی جانے والی اس کی تشویشناک تیاریوں کے نتائج اچھے نکلے تھے۔ اپنے عہد کے ابتدائی حصے میں وہ سالٹ ریج، کے جنگجو قبائل کی سرکوبی کرنے والی ہم کی قیادت کر چکا تھا۔ یہ قبائلی وقتاً فوقتاً نہ صرف بے بسائے اضلاع کو تباہ و برباد کر چکے تھے بلکہ یہ منگول حملہ آوروں سے ملے ہوئے بھی تھے اور ان کے لیے رہبروں کا کام بھی انجام دے چکے تھے۔ لاہور، جو محمود کے زمانے سے تمام عملی کاروائیوں کے لیے بے کار ہو چکا تھا، اس پر پھر قبضہ کر لیا گیا اور اس کی از سر نو تعمیر ہوئی۔ شہ اس ضلع کو سرحدی صوبے ملتان اور دیپال پور سے ملحق کر دیا گیا۔ جو شیر خاں کی موت کے بعد شہزادے محمد کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ سترہ اٹھارہ ہزار گھوڑوں پر مشتمل ایک فوج تو منگولوں کو موثر طریقے پر بیاس، کے پاس روک دیا گیا۔ شہ صوبے کی باقی ماندہ فوجیں باقاعدہ قواعد اور مشقوں کے ذریعے ہر وقت حملہ آوروں کے مقابلے کے لیے تیار رکھی گئیں۔

اپنی محنت کا پھل کھانے کے لیے بلبن کو لمبی عمر ملی تھی۔ امن اور نظم کے قیام میں اس کی کامیابی نے لوگوں پر اتنا زبردست اثر ڈالا تھا کہ لوگ آفتاب کے خوشحال دور کو تقریباً بھول چکے تھے۔ لوگوں کے دماغ میں سلطنت کا تصور بلبن اور اس کے خاندان کے ساتھ منسلک ہو چکا تھا۔ ایسا لگتا تھا کہ اس کی فرماں روائی ہمیشہ کے لیے قائم ہو گئی ہے۔ اس سلسلے میں خود اس کے ذہن میں بھی کوئی شبہ نہیں تھا اس لیے وہ اپنے جانشین، محمد کو اس کے شاہی فرائض کے بارے میں نصیحت کرتے ہوئے بھی نہیں ٹھکتا تھا۔ برنی، امیر خسرو اور امیر حسن، شہزادے کے ذہنی اور اخلاقی جوہر کی بے پناہ تعریف کرتے تھے۔ شہ وہ بلاشبہ ایک قابل حکمران ثابت ہوتا لیکن قسمت نے اس کے خلاف فیصلہ کیا۔ اور آفتاب کے بڑے بڑے کی طرح شہزادہ محمد کی

قسمت میں بھی تاج پہننا نہیں تھا۔ مگول وقتاً فوقتاً لاہور و دیپال پور کے صوبے پر حملے کرتے تھے۔ ایسے ہی ایک حملے کے دوران فروری ۱۲۸۲ء میں ایک بڑی گھمسان کی لڑائی ہوئی۔ اس میں شہزادہ محمد مارا گیا۔ شہ محبوب اور باکمال بیٹے کی موت افواج کے لیے تو تباہ کن تھی ہی لیکن ضعیف شہنشاہ کے لیے تو یہ ایک جان لیوا صدمہ تھا۔ جس سے وہ آخر وقت تک جانبر نہ ہو سکا۔ ایسا لگتا ہے کہ اس کی پالیسی اور اس کی فرماں روائی کی تقدیر میں رائیگاں جانا لکھا تھا۔ کیوں کہ اس کا دوسرا بیٹا بغرا خاں نہ صرف سہل پسند تھا نہایت معمولی صلاحیت کا آدمی تھا اور ذمہ داریوں سے گریز کرتا تھا۔ برنی اس شہنشاہ کے غم کا بڑا دل خراش بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ بادشاہ سب کے سامنے تو اس واقعہ کو بڑے صبر و ضبط سے برداشت کرتا تھا۔ لیکن وہ راتوں کو بھوٹ بھوٹ کر روتا تھا۔

ایک طرف یہ اور دوسری طرف سلطنت کے مستقبل کی پریشانی جس سلطنت کی تعمیر میں اس کی زندگی کے پچاس سال صرف ہوئے تھے۔ اس کی گرتی ہوئی صحت کے لیے یہ سب مضر ثابت ہوا۔ آخر بیماری نے اسے صاحب فراموش کر دیا۔ اسے احساس ہو گیا تھا کہ آخر وقت قریب آ گیا ہے۔ اس لیے بلین نے اپنے بیٹے بغرا کو بلا کر اسے اپنے بستر مرگ کے قریب رکھا۔ برنی بیان کرتا ہے کہ انتہائی مطلق العنان بادشاہ کس طرح اپنے بیٹے سے التجا کرتا تھا کہ وہ آخری وقت میں اسے چھوڑ کر نہ جائے۔ ”اس کے کوئی دوسرا بیٹا نہیں تھا اور اگر اس کے پوتے کیمسرو یا کیتباد اپنی نو عمری میں جانشین بنے تو سلطنت تباہ ہو جائے گی۔“ یہ ایک واضح درخواست تھی جس کا مطلب تھا کہ تاج قبول کر لو۔ لیکن بے حس اور کم سمجھ بیٹے نے دور دراز لکھنوتی میں عیش و عشرت کی آسان زندگی کو ترجیح دی۔ لیکن کھلم کھلا اپنے باپ کو مایوس کرنے کی اس میں ہمت نہ تھی۔ اس لیے وہ تین ماہ کا رہا اور جب بلین کسی قدر بہتر ہوا تو وہ خاموشی سے اپنے مشرقی مسکن کی طرف روانہ ہو گیا۔ ابھی وہ سفر میں ہی تھا کہ اسے باپ کی حالت کے دوبارہ بگڑنے کی اطلاع ملی لیکن قدم واپس لوٹانا اور دہلی کی تاج پوشی قبول کرنا اس کے بس کی بات نہیں تھی۔ چنانچہ اس کی بزدلی اور غیر ذمہ داری کی وجہ سے ضعیف بادشاہ کے لیے کوئی دوسری صورت نہ رہی سوائے اس کے شہزادہ نہ صرف نا تجربہ کار

تھا بلکہ اس کا انتخاب بھی مسئلہ طور پر غلط تھا۔ بلین کے پاس اس کا کوئی بدل بھی نہیں تھا سوائے اس کے کہ وہ اپنے خاندانی سلسلے اور اپنی پالیسی کو تنہا کر کے الگ رکھ دے۔ کچھ کنخرو اس کی کڑی نگرانی کے تحت پروان چڑھا تھا۔ اس سے کسی قدر یہ اُمید کی جاسکتی تھی کہ وہ تخت شاہی جو مختلف جھگڑاؤں و طاقتوں کے درمیان بڑے خطرناک طریقے پر توازن قائم کیے ہوئے تھا، اسے بچانے کے لیے اس کی کچھ صفات اخذ کرے گا۔ بلین کو اپنے وفادار مشیروں اور دوست کو تو ال اور وزیر پر بھی قطعاً بھروسہ تھا۔ اس نے ان سے وقت ضرورت مشہزادے کو مشورے دینے اور اس کی حفاظت کرنے کی درخواست کی۔ کنخرو کی نامزدگی کے چند دنوں کے اندر ہی ۱۲۵۶ء کے وسط میں اس کا انتقال ہو گیا۔

برنی لکھتا ہے کہ ”بلین کی موت کے صدرے میں مملکوں نے اپنے کپڑے پھاڑ لیے تھے اور سروں پر مٹی ڈال لی تھی وہ شہنشاہ کے جنازے کے ساتھ نئے دارالامن کے قبرستان کی طرف جا رہے تھے۔ انھوں نے چالیس دن تک اس کا سوگ منایا اور نئے فرش پر سوئے۔“ کچھ ایسے کٹر اور وحشت ناک بادشاہ کی مقبولیت پر یقین کرنا مشکل ہے یہ ہو سکتا ہے کہ لوگ اس کی صلاحیتوں کی عزت کرتے ہوں اور اس کی طاقت سے ڈرتے ہوں۔ اس موضوع پر غالباً اب ہم کافی روشنی ڈال چکے ہیں کہ سلطنت دہلی کے قیام میں بلین کا کتنا بڑا ہاتھ تھا۔ ایک اور التمش کے ادھورے کاموں کو جاری رکھتے ہوئے اس نے طاقت اور تجربہ کا استعمال کیا۔ جس کی وجہ سے اس کے دشمنوں نے بھی اسے گرم جوشی سے خراج عقیدت پیش کیا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سلطنت کی سالمیت کو برقرار رکھنے کا سہرا بلین کے سر ہے۔ مفتوحہ علاقوں کو مستحکم بنا کر اور طوائف الملوکی کی طاقتوں کو تباہ کر کے اس نے ایک تاریخی ضرورت کو پورا کر دیا تھا۔ اور اس نے ترقی کی اگلی منزل کے سلسلے میں سلطنت کو مزید علاقائی توسیع کے لیے تیار کر دیا تھا۔ بلین کا عظیم ترین واحد کارنامہ یہ تھا کہ اس نے شہنشاہیت کا احیا کر کے اُسے ریاست کا اہم ترین عنصر بنا دیا تھا۔ مرکزیت کو رائج کر کے، جس کی تفصیلی مثالیں نہیں ملتی ہیں۔ بلین نے بروقت تنظیمی تبدیلیوں کے دور کو مختصر کر دیا تھا جو تیرھویں صدی کا نشان امتیاز سمجھا جاتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ

اس نے خلی ریاستی نظام کے لیے میدان ہموار کر دیا تھا۔

تاہم اپنی پالیسی کے ایک پہلو میں اس کے یہاں ایک مدبرانہ نظر کی افسوس ناک کمی تھی اور یہ پہلو تھا نسلی برتاؤ کے سلسلے میں اس کا انتہائی کٹر پن جس کے سبب اس نے سلطنت کو ترکوں کے لیے مخصوص کر دیا تھا۔ وہ ان لوگوں کے اشتراک کے خیال سے سخت اکراہ محسوس کرتا تھا جنہیں وہ ”بیچ نسب“ کے لوگ کہا کرتا تھا۔ وہ اپنی حکومت میں مقامی مسلمانوں کی شکل تک دیکھنا گوارہ نہیں کرتا تھا۔ ایک موقع پر اس نے اپنے درباریوں کو امر وہہ میں کلرک کی ایک جگہ کے لیے ایک مقامی مسلمان کو منتخب کرنے پر ڈانٹ دیا تھا۔ اس کی استبدادی حکومت اس بات پر زور دینا چاہتی تھی کہ ترکوں کا غلبہ مسلمہ ہے جس کے لیے بحث یا شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ حالانکہ خود اس نے اپنی حکومت میں ان کو برائے نام حصہ دیا تھا۔ اسی لیے بلین کی حکومت کو چند سری حکومت (OLIGORCHY) کہنا غلط ہوگا لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ اپنے کو مسلمانوں کا بادشاہ ہونے سے زیادہ ترک فرماں روائی کا محافظ سمجھتا تھا۔ اس عمل میں اپنے آقا التمش کی پیروی کر رہا تھا کیونکہ التمش کو بھی ہندوستانی مسلمانوں سے نفرت تھی لیکن جس چیز کو التمش کے زمانے میں کسی حد تک جائز قرار دیا جاسکتا تھا وہ بلین کے زمانے میں تباہ کن نتائج پیدا کر سکتی تھی جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے۔ ابتدائی فتح کے خیر میں نسلی تحریک کا فرما تھی اور اتنی آسانی سے کامیابی حاصل کرنے کا اصل سبب یہ تھا کہ ہندو کش کے پار سے ترکوں کی مسلسل آمد جاری تھی۔ ایک کمزور سیاسی تنظیم کو جسے مشترکہ نسلی جذبات نے یکجا کر رکھا تھا۔ حالات نے اس بات پر مجبور کر دیا تھا کہ وہ اپنی اس خصوصیت کو کسی نہ کسی طرح قائم رکھے۔ فتوحات کا سلسلہ جاری رہنے کی وجہ سے نسلی برتری کا جذبہ اور ہم مذہبیت نے باہم مل کر انتہائی کارآمد ثابت ہوئے۔ نسلی امتیاز پر اتنا زور دینے کی وجہ سے منگولوں کے نسلی حملے کا مقابلہ کرنے میں بڑی مدد ملی۔ بلین نے جب منان حکومت سنبھالی تو ان میں سے بیشتر اسباب اپنا جواز کھو چکے تھے۔ اب ترکستان سے بڑے پیمانے پر تارک وطن ہندوستان نہیں آسکتے تھے۔ ادھر تبدیل مذہب اور آپس میں شادی کی وجہ سے ترکی مسلمانوں کی تعداد بتدریج بڑھ گئی تھی۔ خود بلین نے مسلسل علاقائی توسیع کے سلسلے کو بند کر کے مسلمان حکومت

گوہندؤں اور منگولوں سے محفوظ رکھنے کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ تحفظ جس پر عام فساد کی حیثیت سے زور دیا جاتا تھا وہ نسلی یہاں تک کہ مذہبی حدود سے بھی آگے بڑھ گیا۔ غیر محسوس طور پر لیکن ناقابلِ مزاحمت ترقی کے ساتھ ایک ملا جلا ہند۔ مسلم (1700-1900) سماج وجود میں آتا جا رہا تھا اور اس طرح سلطنتِ آہستہ آہستہ ترکی ریاست کی جگہ ہند۔ مسلم ریاست بننے کے راستے پر جا رہی تھی اور اب اس عمل کو روکنا نہ صرف یہ کہ بیکار بلکہ غیر دانش مندانہ بھی تھا اور اس طرح برابر کم ہوتی ہوئی نجیب الطرفین ترکوں کی تعداد کے لیے اقتدار کا مقام رکھنا تقریباً ناممکن تھا۔ بلبن کی غیر مصالحت پسندانہ خواہش نے اس کو ایک غیر فطری زندگی ضرور دیدی تھی لیکن اس کی موت کا مطلب ہی تھا کہ ہندوستان کی تقدیر کو قابو میں رکھنے کا اختیار ترکوں کے ہاتھ سے نکل جائے۔

اس کے تمام ہم عصروں پر مستقبل میں ہونے والی یہ تبدیلی بالکل واضح ہو چکی تھی جس وقت بلبن کی لاش قبر میں اتاری جا رہی تھی تو کو تو ال نے جنازے میں شریک ہونے والوں سے خطاب کرتے ہوئے کہہ بھی دیا۔ ”اب تو ہر نو دو لیتے یا چھپو رے شخص کو تاج شاہی حاصل کرنے کی خواہش ہوگی۔ قدیم خاندان اور قدیم اشرافیہ ہمیشہ کے لیے تباہ ہو جائیں گے“ اس تبدیلی کی رفتار جو یقیناً بڑھتی چلی آرہی تھی، نئی حکومت نے تیز کر دی۔ اس کا ذکر ہم اگلے باب میں کریں گے۔

حوالات

- 1- ابن بطوطہ، ii، ص 260، حاجی دبیر، i، ص 726، طبقات اکبری، i، ترجمہ، ص 92-93، فرشتہ، I، ص 74، اختصار الفہست (ELPHINSTON)، ہسٹری آف انڈیا، ص 371۔
- 2- کتاب التراجم، ii، ص 29، اسامی، ص 105، واصف (WASSAF)، صفحہ ذیل 254۔ بی۔ تاریخ مبارک شاہی، ص 39 پر محمود کی تاریخ وفات 11 جمادی الاول 664 درج ہے۔
- 3- برنی، ص 23، حاجی دبیر، ii، ص 728، میر خسرو، قرآن السعدین، ص 18۔
- 4- برنی، ص 26۔
- 5- برنی کی تاریخ کے تمام خطوط اور چھپے ہوئے متن میں بلبن کا سنہ جلوس 662/1263ء دیا ہوا ہے۔ لیکن یہ قطعی غلط ہے کیوں کہ محمود کے آخری سکون پر 664/665-66ء کی تاریخ ہے۔ بلبن کے سکے 664ء سے شروع ہوتے ہیں۔ سی۔ بی۔ ایم (کنیلاک آف کونٹنس ان برٹش میوزیم)، ”دی سلطانس آف ڈیلہی“ ص 26۔ نمبر 93، رائٹ (WRIGHT)، بھی کلائنس اینڈ مٹروجی، نمبر 224 اور 242 اے (ALFI)، صفحہ ذیل 161 اے جلوس کو محمود کی وفات کے دو دن بعد درج 13 جمادی الاول 664 مطابق 20 فروری 1266ء کو رکھا ہے۔ م۔ بی۔ حاجی دبیر، بھی، ii، ص 725۔
- 6- برنی، ص 102۔ افراسیابی ترکوں کے بیان کے لیے دیکھئے جرنل آف دی رائی ایشیاٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹین۔ 1898ء ص 502-467، براؤن:

ترجمہ چہار مقالہ، نوٹس، ص۔ 22 رپورٹی بھی: ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 900-910، نوٹ

- 7- برنی، ص۔ 37، ص۔ 40 اور 71-70 بھی دیکھئے۔
- 8- ایضاً، ص۔ 34۔ ممکن ہے اس نے ان الفاظ میں اظہار خیال نہ کیا ہو اور گمان غالب ہے کہ یہ خود برنی کے الفاظ ہوں گے لیکن یہ خیالات جو بلبن سے منسوب کیے گئے ہیں اس کے طرز عمل سے ضرور مطابقت رکھتے ہیں، تاہم م۔ یہ بلبین آف دی اسکول آف اورینٹل اینڈ افریکن اسٹڈیز، 1957 ص۔ 21-315۔
- 9- اپنے دشمنوں سے ہوشیار رہنے اور قتل سے بچتے رہنے کا انتظام کرنے کے سلسلے میں ولی عہد کو اس کی نصیحت کے لیے ملاحظہ ہو، برنی، ص۔ 80۔ اس کے مطابق انعتاب کے اس پہلو کی طرف اس سے بھی پہلے اشارہ آداب الحرب صفحہ ذیل، 12 پر ہے۔
- 10- منہاج، ص۔ 317-319۔
- 11- برنی، ص۔ 30۔
- 12- ایضاً، ص۔ 33-34۔
- 13- فرشتہ، i، ص۔ 75، برنی بھی دیکھئے ص۔ 30-31 اور ص۔ 112۔
- 14- برنی، ص۔ 40۔ بدایوں کے آس خیر نویس کو بھی شارع عام پر پھانسی دی گئی۔ جس نے گورنر کے طرز عمل کے بارے میں اطلاع دینے میں کوتاہی کی تھی۔
- 15- ایضاً، ص۔ 74۔
- 16- ایضاً، ص۔ 44-45۔
- 17- برنی کے مطابق اسے بلبن کے حکم سے زہر دیدیا گیا تھا۔ روایت ہے کہ اس کی موت بلبن کی تخت نشینی کے چار پانچ سال بعد ہوئی۔
- 18- برنی، ص۔ 29۔
- 19- برنی، ص۔ 60 اور 61-64 تاریخ مبارک شاہی اور حاجی دیر نے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ فرشتہ، i، ص۔ 78 نے صرف برنی کی نقل کی ہے۔ م۔ بہ۔ کیمبرج ہسٹری آف انڈیا، iii، ص۔ 77۔ جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اس سارے اقدام کو ترک کر دیا گیا تھا۔ لیکن متن کے اس حصے کا یہ ترجمہ ممکن نہیں ہے۔

20- برنی، ص۔ 56-

21- ایضاً، ص۔ 57-

22- تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 40، 'فرشتہ'، ص۔ 77- بھی دیکھیے۔

23- فرشتہ نے ہندوستان کی توضیح کرتے ہوئے بتایا کہ اس اصطلاح سے صوبہ جونپور بہار اور بنگال مراد ہے۔

24- جلالی علی گڑھ سے 11 میل دور مشرق میں واقع ہے۔ روایت ہے کہ یہ ایک پُرانے شہر نیلاونی کی جائے وقوع پر قائم ہے۔ کارلائل۔ رپورٹ آف دی آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا - xii - ص۔ 12 - امپیریل گریٹر آف انڈیا - xiv - ص 14-15 بھی دیکھو

25- رپورٹ آف آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا۔

26- برنی، ص۔ 59 لیکن 14 ویں صدی میں فیروز تغلق کی حکومت کے دوران ہم

77 ایک بار پھر کہٹریوں کو سر اٹھاتے ہوئے پاتے ہیں۔

27- تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 40 -

28- خزانوں کی تلاش میں جو مہات گنیش ان کی مثال دیکھیے۔ منہاج طبقات نامہ ص 291

291 الخ خاں نے محمود کو ایک عرضداشت پیش کی جس میں یہ درخواست کی گئی

تھی کہ چونکہ اس سال مغلوں نے کوئی حملہ نہیں کیا ہے اس لیے اس موقع سے فائدہ

اٹھا کر راہوں اور راناؤں کے علاقوں کو تاراج کیا جائے تاکہ مالِ خیمت اور کافروں

سے جنگ کرنے کے وسائل حاصل ہوں۔

29- اس کے دلائل کی برنی نے پوری طرح وضاحت کی ہے۔ ص۔ 50 - 53 پھر بھی

بلبن کی تقریر کی صورت میں پیش کیا ہے۔

30- ایضاً، ص۔ 53 م۔ بہ۔ ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص۔ 56،

نوٹ۔ 2 -

31- سلیم، ریاض السلاطین، ص۔ 75۔ تاتارخاں کے جانشین کے بارے میں الجھاوا

ہے۔ حاجی دبیر، ii، ص۔ 733 طغرل کے تقرر کی تاریخ 664 جو بتاتا ہے لیکن iii،

ص۔ 965 پر اس واقعہ کی تاریخ 657/9-1258ء بتا کر خود اپنے اس بیان

کی تردید کرتا ہے۔ تاریخ مبارک شاہی، ص 401 پر مذکور ہے کہ لکھنؤی کے متعلیق شیر خاں (مکن ہے غلطی سے تاتار خاں کی جگہ شیر خاں چھپ گیا ہو) کی جگہ امین خاں کا تقرر کیا گیا جس کی موت کی خبر بلین کو اس وقت ہوئی جب گنگا کے کنارے پٹیائی اور بھوج پور کے قلعے تعمیر کرانے میں مصروف تھا۔ لیکن روایت ہے کہ امین خاں کے نائب طغرل نے تمام اختیارات اپنے ہاتھ میں لیے اور اسے بے دخل کر دیا۔ اسٹیورٹ ہسٹری آف بنگال، ص 64 کا بیان ہے کہ تاتار خاں کو بلین نے مستقل کر دیا اور اس نے 1277ء میں اپنی وفات تک بنگال پر حکمرانی کی۔ اسٹیورٹ نے اس بیان کے لیے کسی سند کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ تاہم برنی طغرل کی بغاوت کو ”بلین کی تخت نشینی کے پندرہویں یا سوہویں سال“ کا واقعہ بتاتا ہے۔ بلین کے نام سے لکھنؤی سے جاری کردہ سب سے پرانے سگے پر جو کہ دستیاب ہے 667 (یا 669) پر مطابق 69-1268ء کی تاریخ ہے۔ آئی۔ ایم۔ سی، ii، نمبر 1540 رائٹ، مٹرو لوجی؛ 59 نمبر 243 اے۔ مکن ہے اسے تاتار خاں نے جاری کیا ہو جس کی وفات یا اختتام حکمرانی کا اندازہ اس بنا پر نہیں لگایا جانا چاہیے۔ م۔ بی۔ ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص 57۔

برنی، ص 82 جن ریاستوں پر اس نے یورش کی ان میں برنی نے حاجی نگر یا حاجی نگر مطبوعہ متن میں حاجی نگر کا بھی ذکر کیا ہے، انڈیا آفس لندن کا مخطوط 177 صفحہ ذیل 53 بی 57 بی میں مسلسل حاجی نگر مذکور ہے۔ فرشتہ نے بھی حاجی نگر کھا ہے، I، ص 79-80 ایلیٹ علی گڑھ ایڈیشن (ELLIAT)، ii، ص 112 اور 120 کا خیال کہ یہ اڑیسہ نہیں ہو سکتا، صحیح تھا۔ اسٹیورٹ، ج۔ س، ص 170 سے حاجی نگر پیپہ (TATINAGER TIPPERAH) کہتا ہے۔ ریورٹی کی شناخت کے مطابق اڑیسہ ہے جسے بنرجی، بنگلار اہاس، ii، ص 70-71 کی تائید حاصل ہے یقیناً ناقابل مدافعت ہے۔ ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، ii، ص 60۔ 66 حاجی نگر کی شناخت پیرم بھوم۔ بنگرہ بردوان اور ہوگی ضلعوں پر مشتمل علاقوں سے کرتا ہے۔ اس کے لیے نہ تو کوئی ثبوت پیش کیا گیا ہے اور نہ ہی اس خیال کو طغرل اور بلین کی نقل و حرکت سے متعلق جغرافیائی معلومات سے ہم آہنگ

کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ بلکہ اس کو یہ کہہ کر چھوڑ دیا گیا ہے کہ ”یقینی معلومات کی عدم موجودگی کی وجہ سے طفل کی واپسی کے راستے سے متعلق خیال آرائی کرتا بے معنی ہو گا۔“ (ص ۱۶۶) اس نے ایک مقام پر جس کا نام تاریخ مبارک شاہی (ص ۴۱) پر نرکلاہ تحریر ہے طفل کے بنوائے ہوئے قلعہ کا ذکر ضرورت سے زیادہ تفصیل سے کیا ہے۔ اس مقام کی شناخت لوریکول (LORICOL) نے ڈھاکہ سے ۲۵ میل دور جنوب میں ایک پر تگنی قلعے کی جائے وقوع سے کیا ہے اس کا ذکر برنی نے نہیں کیا ہے۔ اگر اس کا ذرا سا بھی تعلق طفل کی جاج نگر واپسی کے راستے سے ہوتا تو اس مقام کو سمت جنوب مشرق کی طرف ہوتی نہ کہ جنوب مغرب کی طرف۔ جاج نگر کی طرف مغرور طفل کی جستجو میں بلین کی سونار گاؤں میں آمد اور باغی کے لیے دریاؤں کے کنارے ہو کر فرار ہونے کی راہیں مسدود کرنے کے سلسلے میں ایک مقامی راجا سے سمجھوتہ یہ دونوں ہی باتیں جنوب مشرقی بنگال کے علاقے کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ اسٹیورٹ نے اس کی شناخت ٹپیرہ کے تذکروں میں غور کے ترکشا بادشاہ کا ذکر ہے جس نے تیرہویں صدی اور آخر میں ٹپیرہ تخت و تاج کے دو دعویداروں میں سے ایک کی فوجی امداد کی تھی اور جس نے رتنا بھا (RATNAPHA) نام کے حکمران کو مانکیہ (MANKYA) کا خطاب بھی دیا تھا۔ اس خطاب کو ٹپیرہ کے حکمران اسی وقت سے برابر استعمال کرتے آئے ہیں؛ راج مالا، مرتب، کے سی۔ سنہا، ص ۲۹-۳۱ ذہن آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ۱۸۵۵ ص ۵۳۳ Sy میں لانگ (LONG) کا تجزیہ اور تنقیص بھی دیکھئے۔ اگر طفل کو ہی وہ ترکستان بادشاہ مان لیا جائے تو ایسے علاقے کی طرف اس کا فرار سمجھ میں آسکتا ہے جہاں ایک احسان مند حکمران سے اسے خیر مقدم کی امید تھی۔ ماضی قریب میں ہی اس کے علاقوں پر مہینہ حملے کی وجہ سے اسے (طفل) اڑیہ کے حکمران سے ایسی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن راج مالا بعد کی مرتب کی ہوئی اور ترکشا بادشاہ کی شناخت بھی شبہ سے بالاتر نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اس بات کی نہ تو کتباتی (EPIGRAPHIC) سند موجود ہے اور نہ ہی آثار قدیمہ کی شہادتوں سے

ایسا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ تپیرہ اس زمانے میں کوئی اہم ریاست تھی۔ اس کے برعکس حال ہی میں ایسے ثبوت دستیاب ہوئے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ تپیرہ نواکھالی اور میگھنا کے علاقوں میں ایک خوشحال ریاست تھی جس کا دارالسلطنت پتیکیرہ (PATTIKERA) تھا جواب کویلار (COMILLA) کے قریب کسی مینامتی (MAINAMATI) پہاڑیوں کے پاس واقع ہے۔ علم آثار قدیمہ نے جو ثبوت فراہم کیے ہیں ان سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ یہاں کے قدیم شاہی خاندان کی جگہ 13 ویں صدی کے وسط میں ان حکمرانوں کے سلسلے نے لے لی جن کے نام دولوا، پر ختم ہوتے ہیں۔ ابھی تک اس سلسلے کے صرف دو بادشاہوں کا پتہ چل سکا ہے جنہوں نے نہ صرف پتی کیر سلطنت کو وسعت دی بلکہ وکرم پور اور ڈھاکہ سے بعد کے سین بادشاہوں کو اکھاڑ کر اپنے قدم جمائے۔ کیوں کہ دوسرا بادشاہ جس کا نام دمنج مادھو دسر تھ دیو (DHANUJA MADHUA DASRATHA) سکوں اور کتبوں سے متعلق علم کے ماہروں کے مطابق وہی بادشاہ ہے جس کا ذکر برکنی نے دمنج رائے کے نام سے کیا ہے اور ابوالفضل نے راجا نوچا کے نام سے، پتی کیر سلطنت اور ”دیوا“ شاہی خاندان کے لیے دیکھے۔ ڈھاکہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، i، ص 254-259۔ یہ بات غور طلب ہے کہ طفعل اسی پتی کیر سلطنت کی طرف فرار ہوا تھا یا نہیں۔ ایسی صورت میں باغی کی گرفتاری کے سلسلے میں مدد کرنے کے لیے دمنج رائے کی آمادگی کو بلین کی خوشنودگی حاصل کرنے کی کوشش نہیں سمجھنا چاہئے۔ اس کی وجہ غالباً دمنج رائے کے علاقوں پر طفعل کے حالیہ حملے کی وجہ سے پیدا کردہ دشمنی تھی۔ غالباً صحیح نام حاجی نگر ہونا چاہئے جسے آسانی جہان نگر سے منسوب کیا جاسکتا ہے جہاں نگر عرف عام میں میگھنا پدما سنگم پر تپیرہ نواکھالی علاقے کو کہتے ہیں۔ فرشتہ، i، ص 79 اور حاجی دبیر، iii، ص 966۔ جان نگر پر طفعل کے حملے کی تاریخ 671 / 1272ء بتائی ہے۔ اسٹیورٹ، ج۔ ایل، ص 70 پر 1279ء درج ہے۔

33۔ برنی، ص۔ 82۔

34۔ م۔ بہ۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 41 جس سے غالباً فرشتہ نے یہ بیان نقل کیا

ہے کہ اس وقت بلین بیمار پڑ گیا اور اس کی وفات کی افواہ لکھنؤ تک پھیل گئی۔ جس کی وجہ سے طفل نے آزادی کا اعلان کر دیا اور مغیر الدین کا خطاب اختیار کر لیا۔ دیکھئے برنی، ص۔ 82-83۔

35۔ فرشتہ، i، ص۔ 79 کا بیان ہے کہ اسی موقع پر امین خاں کو لکھنؤ کا گورنر مقرر کیا گیا۔ بلاک مین بھی دیکھئے، جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، 1874ء ص 287 جس نے بدایوں کا بیان نقل کیا ہے، منتخب التواریخ، ii، ص۔ 127۔

36۔ برنی، ص۔ 84۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 41 کا بیان ہے کہ سپہ سالار کو گرفتار کر لیا گیا اور طفل نے اسے نرکلا میں قید کر دیا۔

37۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 41-42۔

38۔ برنی، ص 86-85، تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 42 کا بیان ہے کہ وہ نرکلاہ بھاگ گیا۔ دیکھئے حاجی دبیر، iii، ص۔ 967 جو اسے جاج نگر بتاتا ہے۔

39۔ دیکھئے رنل (RENNEL)، میواٹرس آف اور میپ آف ہندوستان (MEWAIRS OF MAP OF HINDUSTHAN) سونار گاؤں کی جائے وقوع کے لیے۔

40۔ ابھی اس کو پوری طرح مرتب نہیں کیا گیا ہے اس کی آزمائشی تدوین و بھارت درشن، میں شائع ہوئی تھی؛ بی۔ ایس۔ 1332؛ حصہ دوم، ص 78-81 جس سے مجھار ایسی جی نے انسرکپشنز آف بنگال، iii، ص۔ 181 پر ایک بیان نقل کیا ہے۔ 1231 اور 1243 میں تلبنے کی تختیوں پر کسی دامودری راجا چانور مادھو— (DAMODRA ARIRAJA CHANUR MADHYA) کے دیئے گئے عطیات کے لیے دیکھئے۔ ڈھا کہ یونیورسٹی ہسٹری آف بنگال، i، ص 253-255۔

یہ راجہ وقت تپیرہ، نواکھانی اور چٹاگانگ ضلعوں پر حکومت کر رہا تھا۔

41۔ تاریخ مبارک شاہی، ص 42-43 بلین کے فوجی سفر کی بے ترتیب تفصیل دی ہے اس سے دہلی سے باہر نکلتے ہی طفل دریاے ساروایا سرو کے راستے نرکلاہ بھاگ گیا، بلین نے بیکتاروں کو اس کا پیچھا کرنے کے لیے روانہ کیا۔ اسی موقع پر وضع رائے کی یہ درخواست موصول ہوئی کہ اگر اس کی آمد پر سلطان کھڑے

ہو کر اس کی عزت افزائی کرنے تو وہ حاضری کے لیے تیار ہے، بلین کو کسی کافر کی عزت افزائی کرنے میں تامل تھا لیکن بیکتروں نے رائے دی کہ سلطان کو اپنے سر پر ایک شکر (باز) بٹھالے اور رائے کے آتے ہی کھڑے ہو کر اسے کسی پرندے کے پیچھے لگا دے تاکہ دیکھنے والوں کو سلطان کے اس عمل کی اہمیت کا اندازہ ہی نہ ہو سکے چنانچہ رائے آیا اور باغی کو گرفتار کرنے کے لیے کوئی دقیقہ نہ بھٹا رکھنے پر رضامندی ظاہر کی۔ اس طرح بلین لکھنؤ پہنچا اور اس کے ہر اول دستے کے مجبوروں نے ایک جنگل میں اچانک طفرل کے کیمپ کو جالیا۔

42۔ امیر خسرو کے تحریر کردہ فتح نامے میں لکھنؤ میں بیکتروں کی فتوحات کا بیان ہے لیکن طفرل کی بغاوت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ امیر خسرو اس مہم میں لکھنؤ تک بغرا خاں کے ہمراہ تھا۔ روایت ہے کہ اسے (دیختر) جاج نگر اور اودھ کو تابعدار بنانے کے لیے روانہ کیا گیا تھا۔ جاج نگر پہنچ کر اس نے رائے کی ایک مضبوط فوج کو شکست دی جس کی کمانداری مالدیو رانا کر رہا تھا۔ اس کے بعد وہ جہاں بارہ تک بڑھتا چلا گیا۔ (ایڈیشنل مینسکرپٹس ان دی برٹش میوزیم، 16842، صفحہ ذیل، 513 بی میں مہابنار میں تحریر ہے) جہاں رائے کی رہائش تھی۔ اس نے رواتوں کو شکست دے کر اسیر گاؤں کے مضبوط قلعے پر بھی قبضہ کر لیا۔ برٹش میوزیم کے دونوں مخطوطوں میں گاؤں سنار ہے، جس سے غالباً سنار گاؤں مراد ہے، چنانچہ رائے میراجیت مل نے مصالحت کی درخواست کی اور مسلمانوں کی برتری محسوس کرنے کے علاوہ خراج نوا کرنے کی پیشکش بھی کی۔ اس پیشکش کی منظوری کے بعد رائے سلطان کی خدمت میں حاضر ہوا اور اسے تابع داروں میں شامل کر لیا گیا۔ اس کے بعد مسلم فوج سلطان کے ہمراہ 5، شوال 680 / 1281ء کو دہلی واپس ہوئی، المجاز خسروی (مطبوعہ لکھنؤ)، ۷، ص 5۔ 114 اس بیان میں جن جگہوں کا ذکر ہے ان کی شناخت مشکل ہے، اس میں اڑیسہ کی فتح کا ذکر ہونا مشکل ہے۔ اسیر گاؤں غالباً سنار گاؤں ہے جو اس کے بعد ہی مسلم حکومت میں شامل دکھائی دیتا تھا۔ حالانکہ اس بات کا علم نہیں ہے کہ دھنجدھو کی حکومت کا دور کب سے کب تک تھا لیکن پٹنا شالی اس کی حکومت کے اختتام کو 1280ء کے لگ بھگ

ماننے کی طرف مائل ہیں۔ اس سے پہلے ہی طفل کا مزید پیچھا کیا جاسکتا ہے ممکن ہے کہ دھنچ رائے کو بیکترس نے شکست دے دی ہو اور جس معاہدے کا ذکر موجود ہے وہ اس واقع کے بعد کیا گیا ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ ماننا ہوگا کہ بہراجیت مل دھنچ رائے کے سپہ سالار کا نام تھا۔ تاہم برنی (ص۔ 93) نے یہ بیان کرتے ہوئے بغراخاں کو بلبن نے ان الفاظ میں خبردار کیا تھا کہ ”ہند، سندھ، مالوہ، گجرات، لکھنوتی اور سنار گاؤں کے معطیعوں میں سے جو بھی دہلی کے خلاف بغاوت کرے گا۔ اس کا انجام طفل کے انجام جیسا ہوگا۔ وہ سنار گاؤں کے الحاق کی طرف اشارہ کیا ہے۔ سنار گاؤں پر یقینی قبضہ کا ثبوت بغراخاں کے بیٹے اور جانشین کیقاوس (KAIKAUS) کے جاری کردہ سکہ سے ملتا ہے یہ سکہ (خراج آف بنگال) کی ٹکسال سے جاری کیا گیا تھا اور اس پر 690 / 1291ء کی تاریخ ہے ’جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال‘ 1922ء، ص۔ 410۔

43۔ برنی، ص 92۔ 91۔

44۔ امیر خسرو نے اس کی تاریخ 1281 بتائی ہے۔ گڑھ مکتیشور۔ یو۔ پی۔ کی ایک مسجد کے کتبے سے ایسا ثبوت ملتا ہے جس سے اس کی تائید میں معلوم ہوتا ہے۔ اس مسجد کی تعمیر ربیع الاول 682ھ / 1283ء میں بیکترس السلطانی کی گورنری کے دوران ہوئی جو بنگال مہم میں بلبن کے ہراول دستے کا سپہ سالار تھا۔ ایپ گرافیا انڈوسلمکا 14۔ 1913ء، کتبہ نمبر 29۔

45۔ امیر خسرو، غرۃ الکمال (GHURRATUL-KAMAL) دیباچہ کحوالہ بدایونی، ج۔ 3۔ ترجمہ، ا، ص۔ 216، برنی، ص۔ 69۔

46۔ ص۔ 109۔

47۔ برنی، ص 59۔ 61۔

48۔ برنی، ص۔ 81۔ سرحدوں سے متعلق صورت حال کی تفصیلات کے لیے دیکھئے

باب نہم۔

49۔ دیکھئے برنی، ص 54۔ 55۔ کس طرح وہ شکاری مہات کے ذریعہ اپنی فوج کو مستعد رکھتا تھا۔

50- برنی، ص ص 67 . 69 .

51- ایضاً، ص 109 تاریخ مبارک شاہی، ص ص 44 - 45 نے امیر خسرو کے بیان سے شہزادے کی معرکہ آرائی اور نتیجتاً اس کی موت کا پورا حال نقل کیا ہے؛ بدالونی ح - س، ص 138 (متن) نے امیر خسرو کی نظم کا حوالہ دیا ہے۔ اس غیر مصدقہ روایت کے لیے کس طرح شہزادے کا افسوس ناک انجام ملتان کے ایک ہم عصر بزرگ صدرالدین کی خفگی کا نتیجہ سمجھا گیا۔ دیکھیے۔ طبقات اکبری، i، ص 88۔ شہزاد نے مدہوشی کی حالت میں اپنی بیوی کو جو خاندان التمش کی بیٹی تھی طلاق دیدیا۔ بعد کو اس کی خواہش تھی کہ وہ اسے دوبارہ اپنے نکاح میں لائے جس کے لیے حلالہ ضروری ہے۔ جس کے لیے یہ بزرگ تیار ہو گئے، لیکن بعد کو اس عورت نے شہزادے کے پاس واپس جانے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ اس بزرگ نے بھی طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ جس پر شہزادہ غصہ سے پاگل ہو اٹھا اور قسم کھائی کہ وہ صبح سب سے پہلے صدرالدین کو قتل کر دے گا؛ لیکن منگولوں کے حملہ کی وجہ سے اسے اپنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے سے پہلے ہی فیصلہ کن مہم پر روانہ ہونا پڑا۔

52- برنی، ص 121 . 122 .

53- تاریخ مبارک شاہی، ص 52 برنی نے اس کی کوئی تاریخ نہیں دی ہے۔ لیکن ص 127 پر وہ کیتھاد کی تخت نشینی کی تاریخ 685 بتاتا ہے جو غلط ہے۔

آٹھواں باب

مملوک سلسلہ سلاطین کا خاتمہ

۱۲۷۷ء - ۱۲۹۰ء

کیقباد اور کیومر

کیخسرو کی تخت نشینی کے امکانی نتائج پر قیاس آرائی کرنا بیکار ہوگی۔ کیونکہ بلین کی موت کے فوراً بعد اسے ملتان بھیج دیا گیا۔ جہاں وہ اپنے باپ کی جانشینی کے لیے مقرر کیا گیا۔ ملہ فخر الدین اور اس کے حمایتیوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کا شہزادہ محمد سے کچھ نجی جھگڑا ہو گیا تھا۔ اس لیے وہ اس کا ساتھ دینے کے لیے تیار نہ تھے۔ باوجود اس کے کہ بلین نے ان سے آخری درخواست کی تھی کہ اس کے بیٹے کو تخت شاہی پر بیٹھنے کی اجازت دی جائے ”تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اسے نقد مان پہنچے“ شہ ملک بیک سارق وزیر حسن بھری اور دیگر نے جب اس من مانے اقدام کی مخالفت کی تو کو قوال پارٹی نے انہیں جیل میں ڈالا بعد ازاں ملک بدر کر دیا۔ شہ اس کے بعد بغرا خاں کے بیٹے قیقباد کو معزول کرکے کالقب دے کر تخت شاہی پر بٹھا دیا گیا۔ شہ

نوجوان بادشاہ کے در حکومت کی رنگین اور بے فکر زندگی کا نقشہ کھینچتے ہوئے ایسا لگتا ہے کہ برنی اپنی ضعیفی کو بھول گیا تھا۔ شہزادے کی عمر اس وقت اٹھارہ سال رہی ہوگی۔ اس کی پرورش اپنے دادا کی سخت احتیاط اور نگرانی کے تحت ہوئی تھی۔ اس کے آداب اور ظاہری طور طریقے فطری طور پر بڑے دلغریب تھے۔ شاعری اور

موسیقی کے لیے اس کا مذاق مہذب اور اعلیٰ درجے کا تھا۔ بلین جو اخلاقی اور مذہبی معاملات میں بہت زیادہ محتاط تھا اس نے اسے عنفوان شباب میں زندگی کے عیش و آرام سے لطف اندوز ہونے کا کبھی کوئی موقعہ نہیں دیا۔ ”وہ وہ خوبصورت چہرے کو نظر لا کر دیکھ سکتا تھا اور نہ شراب سے بھرے ہوئے جام کو حلق کے نیچے اتار سکتا تھا۔ اور اب زندگی کے سب سے خطرناک موڑ پر اچانک، غیر متوقع طور پر اس نے اپنے آپ کو اس مقام پر پایا۔ جہاں وہ نہ صرف اپنے اعمال کا بلکہ ایک امیر اور خوشحال سلطنت کا مالک و مختار تھا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہی ہوا کہ اسے شراب، عورت اور عیش و عشرت سے بے روک ٹوک لگاؤ میں اپنی گھٹی ہوئی خواہشات کے اظہار کا راستہ مل گیا۔ اس کا دربار مسخروں، گویوں اور رقاصاؤں سے بھر گیا۔ بلین کے کٹر پن کی وجہ سے جن درباریوں اور شہریوں کا نفسانی خواہشات تشنہ رہ گئی تھیں۔ انھوں نے بھی سیر ہونا شروع کر دیا اور اس طرح دہلی شراب سازندوں اور رقاصاؤں کا ایک سرگرم بازار بن گیا جو سلطنت کے ہر کونے سے دہلی میں داخل ہونے لگے تھے۔ عیش و عشرت کی جستجو زندگی کا مسلک بن گئی۔ یہاں تک کہ شعرا اور ادبا، علما اور فضلاء بھی عیش و عشرت کی محفلوں میں اپنی شاعری اور ہندو سنجی کا مظاہرہ کر کے داد قبول کرنے لگے۔ کیتباد نے اپنا دہلی کا مسکن چھوڑ کر جتنا سے کچھ میل دور کلو کھڑی میں ایک نیا محل تعمیر کرایا۔ درباری بھی وہیں مستقل ہو گئے۔ تھوڑے ہی دنوں بعد یہ جگہ عمارتوں اور بھانٹ بھانٹ کے لوگوں سے بھر گئی۔ برنی کے اس بیان میں زیادہ مبالغہ نہیں ہے کہ کیتباد کے تین سالہ دور حکومت میں لوگوں کے پاس سوائے رنگ رلیوں کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے کے اور کوئی کام نہ تھا۔ نوجوان بادشاہ کی ذاتی مقبولیت بڑھنے کے ساتھ ساتھ مرحوم شہنشاہ کے سرکاری اقدامات معدوم ہوتے چلے گئے۔ حکمہ انتظامیہ کو خود اس کے حال پر چھوڑ دیا گیا۔ سازشیں کرنے والے من مانی کرنے لگے۔ اس عہد پر برنی نے جو کچھ لکھا ہے اس کا بیشتر حصہ کیتباد کی محفلوں کے بیان پر مشتمل ہے۔ تاہم ان رنگ رلیوں کے پیچھے وہ ابدی فتنہ پرداز موجود تھا جو ایسے حالات کا ایک ناگزیر حصہ ہوتا ہے۔ تحت نشینی کے موقع پر رسوم کے مطابق کیتباد نے پرانے افسران کی توثیق کر دی۔ ان ترقی پانے والوں میں پرانا نائب وزیر خواجہ ظفر

بھی تھا۔ جسے حسن بھری کے خالی عہدے پر متعین کر دیا گیا۔ نئے تقررات میں ملک توزکی کو امور خانہ داری کی دیکھ بھال کے لیے نجی میر خاں بنادیا گیا۔ ملک جوارجی کو سرفن دار اور ملک قلام الدین کو چیف سکریٹری کا عہدہ دیا گیا۔ آخر الذکر کے سپرد شاہی محل نائب وکیل در کی ذمہ داریاں بھی کی گئیں۔ کیتباد کے لیے جو تقرر سب سے زیادہ نتیجہ خیز ثابت ہوا وہ کو تو ال فخر الدین کے داماد ملک نظام الدین کو دار السلطنت کا مجسٹریٹ بنایا جاتا تھا۔

بواہوس نظام الدین کی فطرت میں سازش کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ چنانچہ اس نے بڑی جلدی سلطان کا اعتماد حاصل کر لیا۔ برنی لکھتا ہے کہ در حالانکہ اس کے پاس عدالتی عہدہ تھا لیکن مختصر سے عرصے میں اس نے اپنے آپ کو علی طور پر نائب مملکت بنا کر ریاست کے تمام محکموں کو اپنے قبضے میں کر لیا۔ اس میں ایک ذہین اور قابل منظم کی ساری صلاحیتیں موجود تھیں۔ اس لیے برنی کہتا ہے کہ عیاش بادشاہ کے دور میں نظم و نسق قائم رکھنے کا سہرا اسی کے سر جاتا ہے۔ اس نے اپنی بیوی کو محل میں رہنے اور سلطان حرم پر قبضہ کرنے کے لیے بھیج دیا۔ کو تو ال سے رشتے داری کی بنا پر جو شہر کا سب سے زیادہ باثر آدمی تھا نظام الدین نے مسلمہ اقتدار حاصل کر لیا تھا اور بیشتر درباری اس سے اپنی وفاداری جتنا مصلحت اندیشی سمجھنے لگے تھے۔

برنی اس بات پر افسوس کا اظہار کرتا ہے کہ ایسا لائق تاج شاہی حاصل کرنے کی خواہش کا شکار ہوا۔ ہر سمجھدار آدمی موروثی تبدیلی کے انتظار میں تھا۔ ایسی صورت میں نظام الدین کی بواہوس کو جرم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بلکہ اس کی اولادوں نے تاج شاہی کے لیے اپنے آپ کو مکمل طور پر نااہل ثابت کر دیا۔ حکومت کو ضرورت تھی مضبوط اور بہادر لوگوں کی نہ کہ کمزور بغرا خاں یا عیاشی سے دل چسپی رکھنے والے کیتباد کی۔ منگولوں کے حملے بڑھتے جا رہے تھے۔ اس لیے اب ایک جنگجو بادشاہ کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ محسوس ہو رہی تھی۔ ایسے حالات میں موروثی حق ملکیت کو جذباتی لحاظ سے تسلیم کرنے کا وقت نہیں رہا تھا۔ نظام الدین سپاہی نہیں تھا اس لیے اس کے خسر نے اسے اپنے منصوبوں سے اس بنیاد پر الگ رکھنے کی کوشش کی کہ سلاطین کی نسل سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن یہ حقیقت ایک ناواقف موروثی

سلطنت کو قائم رکھنے کے لیے کوئی جواز نہیں پیش کر سکی بلکہ نظام الدین اپنے اس کھیل کو پوری تندہی سے کھیلتا رہا۔ اور بڑے سلیقے سے اپنے مخالفین کو الگ کرتا رہا۔ ایک امکان یہ بھی تھا کہ کینسر واس کے راستے میں رکاوٹ ثابت ہوا۔ چنانچہ اس کو ملتان سے طلب کیا گیا اور راستے میں روہتک کے قریب اسے کیتباد کے نشے میں جاری کیے ہوئے ایک حکم کے تحت قتل کر دیا گیا۔^۱ نظام الدین کی اس حرکت سے اس کے خطرناک منصوبوں پر کیے جانے والے تمام شبہات ظاہر ہو گئے۔ اس کی بدنیتی کی وجہ سے ممتاز لوگوں کے دلوں میں دہشت بیٹھ گئی تھی۔ نظم و نسق کے محکمے کا افسر خواجہ خلیفہ مورد عتاب ہوا۔ جس کو پہلے ہی اپنے عہدے سے الگ کیا جا چکا تھا۔ بلبن کے دور حکومت میں تبدیل مذہب کرنے والے منگولوں کی ایک بستی دہلی میں بس گئی تھی۔ ان میں اکثر لوگ بلبن کی جماعت سے تعلق رکھنے والے بااثر لوگوں کے رشتے دار تھے ان لوگوں کو بغاوت کے جھوٹے الزام لگا کر قتل کر دیا گیا۔ ان مقتولوں میں سر جاندار اور امیر حاجب جیسے ممتاز افسر بھی شامل تھے۔ ان خالی جگہوں پر نظام الدین نے اپنے خاص معتمدوں کو متعین کیا۔^۲ اللہ سلطان جواب سنگھ کی طرح نظام الدین کی بیوی کے قبضے میں تھا۔ اس کے خلاف کوئی شکایت سننے کے لیے تیار نہیں تھا۔ موروثی تبدیلی کی بات کھلم کھلا کی جانے لگی۔ ظاہر ہے کہ اب کسی وقت بھی کیتباد کی برطرفی ہو سکتی تھی۔ برنی لکھتا ہے کہ تقدیر کو یہ منظور نہ تھا اس نے اس تاریخی کام کے لیے کوئی دوسرا ذریعہ منتخب کیا تھا۔ اپنی محنت کا پھل نظام الدین کی قسمت میں نہیں تھا۔ بلبن کی موت کے بعد لکھنوتی میں بنرا خاں نے خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا۔^۳ حالانکہ اس کا مقصد ایک الگ سیاسی وجود قائم کرنا تھا۔ تاہم وہ دہلی کے واقعات سے آنکھیں نہیں بند کر سکتا تھا۔ کچھ مورخین نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ وہ باپ کے تحت کے لیے اپنا حق جتانے پر تیار تھا۔ چاہے وہ نظام الدین کی مزاحمت ہی کی خاطر کیوں نہ ہو۔ ایسا لگتا ہے کہ کیتباد کی اپنے کو تباہ کرنے والی مہم کی وجہ سے خاندان کے اُن لوگوں میں بھی موروثی مفاد کا جذبہ جاگ اُٹھا تھا جو اس سے پہلے ہر ذمہ داری سے کتراتے تھے۔ اسے دہلی میں اپنے بیٹے کی حرکتوں کی خبر ملتی رہتی تھی۔ اس نے دہلی سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری رکھا تھا۔ اس کے خطوں میں نصیحت، ملامت اور تنبیہ

ہوتی تھی۔ لیکن بیٹا تو انتقام الہی کے بھنور میں پھنسا ہوا تھا۔ اس میں اصلاح کی رمق نکلتی نہیں پائی جاتی تھی۔ بالآخر بغرا خاں نے اس سے ملنے کا فیصلہ کیا اور ملاقات کے لیے وقت مانگا۔ اسے ملنے کی اجازت دے دی گئی اور ملاقات کی جگہ اودھ میں دریائے سر جو کے ساحل پر ملے ہوئی جگہ یہ ملے کر نامشکل ہے کہ اس ملاقات سے بغرا کی نیت کیا تھی۔ اس عہد کے مورخ اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ اس ملاقات کے پیچھے صرف پدرانہ محبت کا جذبہ کار فرما تھا۔ غالباً دوسروں کی طرح اس نے بھی اپنے باپ کی موروثی سلطنت کی تباہی کے مقدر کو واضح طور پر پڑھ لیا۔ اس کو اپنے باپ کی وصیت بھی یاد آتی تھی۔ اس لیے اب وہ تخت شاہی کو حاصل کرنا چاہتا تھا۔ کم از کم امیر خسرو اور بعد میں آنے والے کچھ مورخین نے باپ بیٹے کی اس ملاقات کی متذکرہ بالا توجیہ پیش کی ہے۔ شہنشاہ بہر کیف اصل مقصد جو بھی رہا ہو بغرا اپنی فوج لے کر چل پڑا اور سر جو کے کنارے نیچے ڈال دیے۔ دوسری طرف کیتباد بھی اپنا لشکر لے کر آرام سے پیش قدمی کرتا ہوا سر جو پہنچا اور دوسرے کنارے پر نیچہ زن ہوا۔ فوجی طاقت کی اس نمائش کا اصلی مقصد احتیاطی اقدام رہا ہو گا لیکن نظام الدین نے مدتوں سے بھڑے ہوئے باپ سے ملاقات پر نوجوان بیٹے کے جذبات کو پہلے ہی سے سمجھ لیا تھا اس لیے اس نے دونوں کے درمیان جنگ چھڑنے کی پوری کوشش کی۔ لیکن بلبن کے خاندان کے کچھ وفاداروں کی غلصہ کوشش کی وجہ سے یہ شدتی ٹل گئی۔ نظام الدین نے بادشاہ کو مجبور کیا کہ وہ بغرا سے کچھ ذلت آمیز اور نیچا دکھانے والی رسموں پر سختی سے عمل کرائے۔ بغرا سے کہا گیا کہ وہ خود آئے اور اپنے بیٹے سے اظہار وفاداری کرے جو بلبن کے تخت شاہی کا جانشین اور ہندوستان کا شہنشاہ ہے۔ طویل بحث و مباحثہ ہوا دھمکیاں دی گئیں گفت و شنید کے سلسلے کو منقطع ہونے سے بچایا گیا۔ صلح کرانے والوں پر بڑا برا وقت گزرا لیکن آخر میں بغرا کے احساس مرتبہ پریدارانہ محبت غالب آئی اور وہ شہنشاہ دہلی کی خدمت میں خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے تیار ہو گیا۔ شہنشاہ اس کے بعد جو ملاقات ہوئی وہ قرون وسطیٰ کی تاریخ کا سب سے زیادہ نازک، محبت سے بھرپور اور دل ہلا دینے والا واقعہ ہے۔ اس واقعہ نے امیر خسرو کو اپنی بہت مشہور نظم کے لیے مواد بھی فراہم کیا تھا۔ کیتباد کی وجاہت اور وقار نے سنگدلی کی چادر اوڑھ لی۔ اس نے ایک بے تعلق

اور شاہانہ انداز سے دیکھا کہ اس کا باپ کو در نش بجالاتا ہے۔ جھکتا اور زمین کو سجدے کرتا ہوا تخت شاہی کی طرف بڑھ رہا ہے اور پھر وہ منہ کے بل اپنے بیٹے کے قدموں پر لیٹ گیا لیکن آخری لمحے میں بادشاہ کے ہاتھوں سے ضبط کا دامن چھوٹ گیا۔ وہ بغرا کے قدموں پر گر پڑا۔ اس کے آنسو دیکھنے والوں کا دل پگھلا رہے تھے۔ پھر وہ اپنے باپ کو اٹھا کر تخت شاہی پر لے آیا۔ دونوں کئی دنوں تک ایک ساتھ رہے۔ اس دوران بغرا نے اپنے بیٹے کو چال چلن بدلنے کی تلقین کی اور کہا اسے اپنی خاندانی روایات پر عمل کرنا چاہئے۔ اپنے طور طریق بدلنے چاہئیں جو ایک دن اس کو تباہ کر کے چھوڑیں گے۔ آخری ملاقات میں اس نے ملین کے انداز میں کیتباد کو انتظامی امور کے بارے میں ہدایات دیں اور چلتے چلتے اس نے اپنے بیٹے سے کہا کہ اسے نظام الدین جیسے خبیث مشیروں کو ختم کر دینا چاہئے۔ ملے تحفے تحائف کے تبادلے کے بعد باپ اور بیٹے جدا ہوئے۔ تاہم باپ کو اس بات کا یقین تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو آخری بار دیکھ رہا ہے۔ دوسری طرف کیتباد کو دیکھ کر ایسا لگ رہا تھا۔ جیسے اس نے اپنے باپ کی نصیحت پر عمل کرنے کا عزم کر لیا ہو۔

واپس لوٹتے وقت اس نے کچھ منزلوں تک نہ تو شراب کو چھوا اور نہ ساتھ آنے والی بے شمار طوائفوں کی طرف نظر اٹھائی۔ لیکن بالآخر ایک مخصوص دل لہانے والی حسن کی اداؤں میں پھنس گیا۔ اور اس کے بے دلی سے کیے ہوئے عہدے جواب دیدیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کلوکھڑی پہنچتے پہنچتے وہ پہلے سے زیادہ شرابی اور ادا باش ہو چکا تھا۔

ادھر نظام الدین نے اپنی چالیں جاری رکھیں۔ ملک شاہ ہک جس نے امیر حاجب کی جگہ پر جوار جی کی جگہ لی تھی اور ملتان کا صوبے دار تھا۔ اس نے ابھی حال ہی میں منگولوں پر فتح پاکر بڑی شہرت اور اعزاز حاصل کیا تھا۔ اس کی طاقت بڑھتے دیکھ کر نظام الدین کی نظر اس پر پڑی۔ چنانچہ ملک کو شمال کے پہاڑوں کی طرف بھاگنا پڑا جہاں اسی طرح کے کچھ اور ڈرے ہوئے شرفا بھی آکر اس سے مل گئے۔ سلطان کا خلوص دل سے وفادار ہونے کے ناطے جیسے ہی اس نے احکام سنے اطاعت کے لیے حاضر ہو گیا۔ لیکن وہ فوراً گرفتار کر لیا گیا اور بعد میں اسے پھانسی دے دی گئی۔ ملے اسی قسم کا برتاؤ تیزی کے ساتھ بھی کیا گیا جو ابھی حال میں فوج کا وزیر اور برن کا صوبے دار بنایا گیا تھا۔

لیکن بقول برنی کے اس کا ہر قدم خلیجیوں کے لیے راستہ ہوا رہا تھا۔ اس سے پہلے کہ نظام الدین اپنے آخری منصوبے پر عمل کرتا کیتباد کو ایک دم اپنے باپ کی نصیحت یاد آگئی۔ اس نے نظام الدین کو ملتان جا کر ملک شاہ کب کی جگہ لینے کا حکم دیا۔ سلطان کے اصل منشا سے واقف ہونے کی وجہ سے اس نے بہانہ ڈھونڈ کر روانگی میں دیر کی۔ اس دوران اس کے دشمنوں کو سلطان کے اصل مقصد کا اندازہ ہو گیا چنانچہ انھوں نے نظام الدین کو زہر دیدیا۔^{۱۲۵} اس میں شبہ نہیں کہ اس کی موت نے کیتباد کو سر پر منڈلانے والے قتل سے نجات دلا دی لیکن اس نے اپنے انتہائی قابل واحد مہتمم اور منتظم کو بھی کھو دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سلطنت میں جو کچھ بندوبست اور نظم و نسق قائم تھا وہ بھی جاتا رہا۔ اس من موچی اور اضطرابی بادشاہ کو اپنے باپ کی دوسری نصیحتیں کبھی یاد نہیں آئیں کم از کم اس نے اُن پر عمل کبھی نہیں کیا۔ بہر کیف اب وقت بھی گزر چکا تھا۔ مسلسل شراب نوشی اور عیاشی کی وجہ سے اس پر فالج کا حملہ ہوا اور وہ صاحب فراش ہو گیا۔^{۱۲۶}

برنی لکھتا ہے کہ نظام الدین کی موت کے بعد بلبن کے بہت سے پرانے افسر اور حمایتی جنہیں اس نے ابھی تک دور دور رکھا تھا واپس آگئے اور بندوبست کے محکمے میں نوکری کی۔ لیکن برنی کے مطابق بندوبست دوبارہ قائم نہ ہو سکا۔ کیوں کہ اونچے عہدوں کے دعویدار افسران میں کوئی بھی اتنا زبردست نہیں تھا جو دوسروں سے اپنی بات منوائے چنانچہ حکومت اپنی یک رنگی اور طاقت کھو بیٹھی۔ محل میں امیر حاجب اور باربک کے عہدوں کے لازمی امیدوار ملک اعتماد اور ملک سر خاٹھے۔ چوں کہ سلطان بھی ان کی نگرانی میں تھا اس لیے اپنی کاروائیوں کے لیے یہ اس کا نام بھی استعمال کرتے تھے۔ توڑکی کے قتل کے بعد جو جگہ خالی ہوئی اس پر کیتباد نے ملک فیروز خلجی کا تقرر کیا جو پہلے سر جاندار اور سمانا کا صوبے دار تھا۔^{۱۲۷} فیروز کا لقب شائستہ خاں قلعہ تھا اور وہ بہت طاقتور آدمی تھا۔ نہ صرف فوج اس کے تحت تھی بلکہ وہ ایک ایسے بڑے اور بااثر قبیلے کا سردار بھی تھا جو ساری سلطنت میں پھیلا ہوا تھا۔ فیروز اور محل کے اندر سے حکم چلانے والوں کے درمیان سخت نفرت پائی جاتی تھی۔ اس پر فیروز کے غیر ترکی ہونے نے نزاع کو اور بھی بڑھا دیا۔ ان سب

باتوں کا نتیجہ افراتفری میں ظاہر ہوا۔

خلجی دسویں صدی سے وادی ہیلنڈ (HELMAD) اور اس کے بعد ملتان (Lahore) میں رہتے چلے آ رہے تھے۔ اپنے وطن سے طویل غیر حاضری کی وجہ سے ان خلیجیوں کو ترکستان سے نئے آنے والے ترک نہیں سمجھتے تھے۔ اس لیے ترکوں سے محبت کرنے والی بلبن کی جماعت اور دہلی کے شہری حقارت سے انھیں ”غیر ترک“ کہتے تھے جتنے چنانچہ جب فیروز کے سپرد فوج کی وزارت کی گئی اور اس کے نتیجے کے طور پر خلیجیوں کا حکومت میں غلبہ ہوا تو ان لوگوں میں بڑی بے اطمینانی پھیل گئی جو حکومت میں ترکی تسلط کو محفوظ رکھنا چاہتے تھے۔ اس جگہ سرخا اور کچن (KACCHAN) کی رقابت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ جیسا کہ پچاس سال پہلے ریحان کے واقعہ میں ہوا تھا۔ ان کی قیادت میں ایک تحریک شروع کی گئی جس کا مقصد تمام غیر ترکی افسران کو ختم کر دینا تھا۔ ختم کیے جانے والوں کی خفیہ طور پر ایک فہرست تیار کی گئی۔ حقیقت میں یہ کوشش بلبن کے نسلی کٹر پن کا ایک لازمی نتیجہ تھی۔ اس نے پالیسی سے اپنے آپ کو اتنے نمایاں طور پر وابستہ کر لیا کہ پھر اس موروثی سلطنت کو قائم رکھنے کے لیے اس پر عمل درآمد کرنا ضروری تھا۔ مجرم قرار دیئے جانے والوں کی مجوزہ فہرست پر شاہی تصدیق ضروری تھی۔ لیکن کیقباد جسمانی طور پر قطعاً اس حالت میں نہیں تھا کہ وہ اس فہرست پر صا کرے۔ اس لیے سازش کرنے والوں نے ایک ایسا قدم اٹھایا جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملتی۔ حکمران بادشاہ کو باقاعدہ طور پر معذول کرنے یا تخت چھوڑنے پر مجبور کیے بغیر یہ لوگ اس کے تین سالہ لڑکے کیومر کو حرم سے لے آئے اور شمس الدین کے نام سے اسے تاج پہنا دیا جو کھلم کھلا طور پر اس کے باپ کی منسوخی کے مترادف تھا۔ کچھ اٹھوں نے اپنے آدمیوں میں سے ایک کو اس شیر خوار بادشاہ کے لیے قائم مقام مقرر کر دیا گیا اور پھر نئی پالیسی کے تحت سرکاری دفاتر کی دوبارہ تنظیم کی گئی بعد ازاں قتل کیے جانے والوں کی مجوزہ فہرست کی توثیق بھی کرائی گئی۔ جس میں فیروز کا نام سرفہرست تھا۔ تخت نشینی کے سلسلے میں فوج کے وزیر سے کوئی مشورہ نہیں لیا گیا جس کے اسباب واضح تھے۔ حالانکہ ایک وفادار افسر کے ماتے اس نے نئی حکومت کو چپ چاپ تسلیم کر لیا نئے انتظامات کی اصل حقیقت سے ناواقف ہونے کے باوجود نئے افسران کی

طرف سے مشکوک ضرور تھا۔ کیوں کہ یہ لوگ فیروز سے متعلق اپنے احساسات کو چھپانے کی کوشش نہیں کرتے تھے۔ سرفانے فیروز کے قتل کی ذمہ داری اپنے سرے کر منصوبے کو شروع کرنے کا پروگرام بنایا لیکن فیروز کا ایک رستے دار احمد چاب کچن کے ساتھ کام کرتا تھا۔ اس نے یہ خبر بروقت فیروز تک پہنچادی۔ چنانچہ احتیاطاً فیروز نے دارالسلطنت سے نکلے کا منصوبہ بنایا۔ اس نے اپنی جماعت کو مضبوط بنایا کیوں کہ وہ سمجھ گیا تھا کہ تعادم نزدیک ہے اس لیے اس نے اپنا مرکز دہلی سے کچھ دور غیاٹ پور میں منتقل کر دیا۔ اس کے بعد فیروز نے اپنے رشتے داروں کو برن سے یہ کہہ کر بلایا کہ وہاں سنگول خطرہ بڑھ گیا ہے۔ اس دوران متذکرہ فہرست کے کچھ اور افسران بھی فیروز سے آن ملے۔

غیاٹ پور منتقل ہونے کے اگلے دن فیروز اپنی فتوح کی فوجوں کا معائنہ کر رہا تھا جب اسے کیومر کے دربار سے فوراً ماضی کا حکم ملا۔ چنانچہ اب یہ ساری سازش واضح ہو چکی تھی اس لیے اس نے روانگی میں تاخیر کی۔ اس دوران کچن ایک اور ضروری پیغام لے کر خود پہنچ گیا۔ شاہی طلبی کی کھلم کھلا نافرمانی کرنے کے بجائے اس نے فوجی معائنے کی مصروفیت کا حوالہ دیتے ہوئے تھوڑی مہلت کی درخواست کی تاکہ ہاتھ میں لیا ہوا کام ختم ہو جائے۔ چنانچہ کچن کو مجبوراً انتظار کرنا پڑا۔ اس خیال سے کہ اس کی آمد کا اصل مقصد ابھی تک صیغہ راز میں ہے وہ اپنے نیچے میں آرام کرنے چلا گیا۔ فیروز نے جیسے ہی دیکھا کہ کچن اب اتنا چوکس نہیں ہے اس نے اپنے لوگوں کو اشارہ کیا جنہوں نے اس کا سر کاٹ کر اس کا جسم جمنیا میں پھینک دیا۔

اس کاروائی نے چہروں پر سے نقاب ہٹا دیے اور دونوں جماعتیں کھلم کھلا مقابلے پر آگئیں۔ فیروز نے سوچا کہ اگر اس موقع پر بادشاہ کے اقتدار کو اپنی جماعت کے حق میں استعمال کیا جائے تو بہت فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ چنانچہ اس نے اپنے بیٹے کے ہمراہ ایک فوج بھیجی تاکہ وہ کیومر سے اپنے ساتھ آئے۔ انہوں نے محل پر قبضہ کر کے بادشاہ کو حاصل کر لیا۔ جب ترک افسروں کی ایک فوج ان کے تعاقب میں نکلی تو اس نے بیشتر ترکوں کو قتل کر دیا جو لوگ گرفتار کیے گئے ان میں کو توال کے لڑکے بھی تھے۔ غنیمت انگیز غلجیوں کے ہاتھوں ان کے بادشاہ کے اغواء نے دہلی کے باشندوں کو جواہی کاروائی کے لیے مجبور کر دیا۔ وہ اسے چھڑانے کے لیے نکل کھڑے ہوئے۔ لیکن

غزالدین نے آن لوگوں کو سمجھا بجا کر واپس لوٹا دیا۔ کیوں کہ اسے اپنے بیٹوں کی جان کا خطرہ لگا ہوا تھا۔ بادشاہ کو اپنے قبضے میں کر کے فیروز نے صورت حال پر مکمل طور پر قابو پایا یہاں تک کہ کچھ ترک افسروں نے بھی اس کا ساتھ دے کر چپ چاپ اس کی برتری تسلیم کر لی۔^{۱۲۹۵}

برنی نے اس بد نصیب نابالغ بادشاہ کے دور حکومت کے واقعات کو تحریر نہیں کیا ہے۔ لیکن اس کے کچھ سبب ضرور دستیاب ہوئے ہیں۔^{۱۲۹۵} بحالی سرسندی کی تحریر کے مطابق اس نے تقریباً تین مہینے تک حکومت کی تھی۔^{۱۲۹۵} بالآخر اپنے تمام دشمنوں کو شکست دینے کے بعد فیروز نے بادشاہ کو کلو کھڑی میں اس کے باپ کے محل میں بٹھا دیا۔ اور اس کی طرف سے نظم و نسق کو ٹھیک کرنے کا کام شروع کر دیا۔ اس نے بلبن کے بھتیجے ملک چھجور کو سلطنت کی نیابت کے فرائض سنبھالنے کی پیش کش کی اور ملتان، بھٹنڈا، دیپال پور کے صوبوں کو اپنے لیے طلب کیا۔ چھجور نے غلیجیوں کے اس تحفے کو کسر شان سمجھتے ہوئے انکار کر دیا اور کٹرا و مانک پور کی صوبے داری کو ترجیح دی جہاں اس نے فوراً بلبن خاندان کے باقی ماندہ افراد سے تعلقات استوار کر لیے۔ اسی طرح کی ایک پیش کش جیب کو قوال نے بھی رد کر دی۔^{۱۲۹۵} تو اس نے مجبوراً بادشاہ کے قائم مقام کی ذمہ داری اپنے سر لے لی۔ اس اثنا میں کیتباد کو بڑے شرمناک انجام کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ بے حس و حرکت، بستر پر بھوکا پیاسا پڑا ہوا تھا۔ اس کی دیکھ بھال کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ اتنے میں فیروز کا بھیجا ہوا ایک غلیجی سپاہی اس کے گھر میں داخل ہوا۔ اس نے کیتباد کو بستر میں لیٹا اور ایک لات مار کر جنا میں پھینک دیا۔^{۱۲۹۵} قائم مقامی تو محض ایک عارضی انتظام تھا۔ غلی طور پر تیرہویں صدی کی سلطنت ختم ہو چکی تھی۔ برنی نے کیومرس کی ناگزیر برطرفی کی تفصیلات نہیں لکھی ہیں۔^{۱۲۹۵} لیکن اس کا روائی کے بارے میں قیاس آرائی کرنا مشکل نہیں ہے۔ نہ اس واقعہ کے سلسلے میں جذباتی ہونے کی ضرورت ہے۔ نوجوان شہزادہ اپنی فرار وائی کا صحیح خاتمہ نہیں تھا۔ ایسی فرار وائی جس کی سیاسی روایات کو نہ تو زندہ کیا جاسکتا تھا اور نہ وہ وقت کا ساتھ دینے کے قابل تھیں۔ فیروز جب مارچ ۱۲۹۵ء میں جلال الدین کا لقب اختیار کر کے کلو کھڑی کے تخت پر بیٹھا تو اس نے دراصل ایک نئے دور کا باقاعدہ طور پر آغاز کیا۔^{۱۲۹۵}

انقلاب مکمل تھا لیکن عوام کی زندگی کو معمول پر آنے میں دیر لگی۔ دہلی ترکوں کا ایک مضبوط گڑھ تھا اس لیے فیروز نے بہت دن اس کے دور کو کھڑی میں رہنا مناسب سمجھا۔ اس کے دشمنوں کو بہت جلد اس بات کا احساس ہو گیا کہ ماضی سے چھپے رہنا کتنا بے سود اور بیکار ہے اس لیے انہوں نے بھی آہستہ آہستہ حقائق کو قبول کر لیا۔ فیروز کی سادہ مزاجی اور امن پسند طبیعت نے جلد ہی اس کی حکومت سے عام نفرت کو دور کر دیا۔ دہلی کے شہریوں نے اپنی حمایت اور اشتراک پیش کر کے نئی فراروائی کو تسلیم کر لیا۔ مغلوب پارٹی کے بچے کچھ لوگوں کی سب سے زیادہ معزز شخصیت۔ فخر الدین کی تھی اس کے دعوت نامے پر بالآخر فیروز دہلی آیا اور انتہائی ممتاز اور نامور آقا کے تحت شاہی پر جلوہ افروز ہوا۔³⁷

برنی نے اس بات پر انتہائی افسوس کا اظہار کیا ہے کہ اس دن حکومت ترکوں کے ہاتھ سے نکل گئی۔ یہ بات جزوی طور پر صحیح ہے کیوں کہ تاج شاہی آج بھی اسی نسل کے ایک شخص کے سر پر تھا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ترکی غلبہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا تھا۔ اس واقعہ کے بارے میں حاجی دبیر کی رائے زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے جب وہ کہتا ہے کہ ”معیز الدین محمد بن سام نے شہنشاہوں کے جس سلسلے کا آغاز کیا تھا، اس کو کیو مرس نے اختتام تک پہنچا دیا۔“³⁸

حوالاجات

- 1- برنی، ص۔ 110 -
- 2 برنی، ص۔ 122، وہ لکھتا ہے ”جھگڑے کو تفصیل سے بیان کرنے میں گھر پوراز افشاں ہوں گے۔
- 3- تاریخ مبارک شاہی، ص۔
- 4- برنی، ص۔ 127 اور حاجی دبیر، ii، ص 738 نے اس واقعہ کی تاریخ 1286ھ / 685ھ بتانے میں غلطی کی ہے۔ لیکن امیر خسرو: قران السعدین، ص۔ 27 نے کیتباد کی تاریخ جلوس 686ھ بتائی ہے تاریخ مبارک شاہی، ص 52 پر نقل کیا گیا ہے، دیکھئے الیٹ، iii، ص۔ 525، کیتباد کے اولین سکے مورخہ 686ھ کے لیے دیکھئے رائٹ (WRIGHT)، ص۔ 63 تاہم بلبن کے سکے 685ھ / 1286ء میں ختم ہو جاتے ہیں۔
- 5- برنی، ص۔ 128 -
- 6- ایضاً، ص۔ 130۔ یہ بستی پہلے سے ہی شہری نواح کی صورت اختیار کرتی جا رہی تھی اور ناصر الدین محمود کے دور حکومت میں ہی اسے شہر نو کہا جاتا تھا، یورٹی، ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 634 کیتباد کے محل کے بیان کے لیے دیکھئے امیر خسرو:
- ح۔ س، ص۔ 44-24 -
- 7- تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 53 برنی، ص۔ 131 -
- 8- برنی، ص۔ 168 -
- 9 برنی، ص۔ 135-138 -
- 10- ایضاً، ص۔ 133 -

- ۱۱- ایضاً، ص۔ ۱۳۲، تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۳ کا بیان ہے کہ اپنی تخت نشینی کے چھ ماہ بعد سلطان نے اپنے کچھ مسلمان امراء کو گرفتار کرنا چاہا۔ چنانچہ ملتان میں منگولوں پر حاصل کی گئی فتح کا اعلان کرنے کی غرض سے ایک دربار منعقد کیا گیا۔ نظام الدین اپنے خدام کے ساتھ تیار تھا۔ جیسے ہی امیر حاجب، وکیل دار، نائب باریک دسر جاندار اور آخر تک مبارک باد پیش کرنے آئے ان سب کو گرفتار کر لیا گیا۔ ان میں سے دو کے علاوہ جنھیں جلاوطن کیا گیا باقی کو سزائے موت دیدی گئی۔
- ۱۲- برنی، ص۔ ۱۳۹، تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۴۔ ابھی تک بغرا کا کوئی سکہ دستیاب نہیں ہوا ہے۔
- ۱۳- برنی، ص۔ ۱۴۰۔
- ۱۴- قران السعدین، ص۔ ۳۴، ۳۵؛ ابن بطوطہ، رحلہ، ii، ص۔ ۲۹؛ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۴، طبقات اکبری، i، ص۔ ۱۰۷ بھی دیکھئے۔
- ۱۵- قران السعدین کے تلخیص شدہ اڈیشن کے لیے دیکھئے جرنل آف دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، ۱۸۶۰، ص۔ ۲۲۵۔ ۲۳۸ جہاں پیغامات کے تبادلے کا پورا بیان ہے۔ بغرا نے چھوٹے بیٹے کیاؤس کو کیتباد کے پاس بطور ضمانت روانہ کیا اور آخر الذکر نے اپنے ننھے بچے کی عمرس کو تفصیلی بیان کے لیے دیکھئے، تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۴، ۵۵؛ برنی، ص۔ ۱۴۲ - ۱۵۶۔
- ۱۶- برنی، ص۔ ۱۵۶؛ قران السعدین، ص۔ ۱۵۴ اور ۱۶۰۔
- ۱۷- برنی، ص۔ ۱۶۴م۔ بہ۔ ابن بطوطہ، رحلہ، ii، ص۔ ۲۹ جو سہواً بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر بغرا کیتباد کے ہمراہ دہلی آیا۔
- ۱۸- تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۵۔
- ۱۹- برنی، ص۔ ۱۳۴، ص۔ ۱۳۸، ۱۳۹۔
- ۲۰- برنی، ص۔ ۱۷۰؛ اسامی، ص۔ ۱۹۲۔ ۱۹۴ پر لکھتا ہے کہ نظام الدین نے ایک بار سلطان کی شراب میں زہر ملا دیا لیکن سلطان کو اس کا پتہ چل گیا اور ملزم کو یہی زہر آلود شراب پی کر مرنا پڑا۔
- ۲۱- برنی، ص۔ ۱۷۱؛ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ ۵۶ کا بیان ہے کہ وہ فالج اور قحط

کی مصیبت میں گرفتار تھا؛ اسامی کی تائید کرتا ہے۔ ص۔ 194 شعر نمبر 3805۔

- 22۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 56 اس کا ذکر اس کے ترکی نام فیروز یا غرش غلمی سے کرتا ہے۔ اس غیر مصدقہ روایت کے لیے کہ کس طرح وہ اپنے بھائی فیروز را سامی اسے شہاب الدین کہتا، کے ساتھ دہلی آیا اور بیل (BABEL) کا گورنر مقرر ہوا۔ جہاں سے اس کے دشمنوں کے بھرکانے پر کیتباد نے حکم دیا کہ اسے زنجیروں میں باندھ کر دہلی لایا جائے۔ راستے میں ایک صوفی نے اسے پر عظمت مستقبل کے لیے مبارک باد دی۔ دہلی آنے پر بادشاہ نے اسے فوراً ہی نہ صرف معاف کر دیا بلکہ اسے عریض (ARIZ) کا عہدہ اور عماد الملک کا خطاب بھی دیا۔ دیکھیے اسامی، ص۔ 195-196۔
- 23۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 56؛ برنی، ص۔ 170 اس خطاب کو سیاست خاں بتایا گیا ہے۔

- 24۔ غلمیوں کی ابتدا کے متعلق جن کے ترکی النسل ہونے پر زمانہ حالی کے تمام مورخ عام طور پر متفق ہیں، دیکھیے؛ ریورٹی؛ ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 548؛ جرنل دی ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال 1875؛ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں غلمی پر مقالہ، بلٹن آف دی اسکول آف اورینٹل اینڈ افریکن اسٹڈیز، 1940، ص۔ 417-437۔

25۔ حاجی دبیر، ii، ص۔ 750؛ برنی، ص۔ 181۔

- 26۔ فرشتہ، i، ص۔ 88؛ برنی، ص۔ 171 نے بہت سی تفصیلات کا ذکر نہیں کیا ہے۔
- تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 59 نے اس واقع کی تاریخ 18 محرم 689ھ / 31 جنوری

1250ء دی ہے۔

27۔ تفصیلات کے لیے تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 56؛ برنی، ص۔ 171-172۔

- 28۔ تاریخ مبارک شاہی (IDEM) نے اس مقام کا نام جہاں فیروز فوجی معائنہ کر رہا تھا۔ بھگل بیہاری (BHUKAL PAHARI) بتاتا ہے۔ جب کہ برنی اسے بہار پور کہتا ہے۔ حاجی دبیر، ii، ص۔ 751 اور اسامی، ص۔ 197۔ تاریخ مبارک شاہی کی تائید کرتے ہیں۔

- 29۔ تاریخ مبارک شاہی، ص۔ 57-58 کا بیان قدرے مختلف ہے۔ کچھ کو قتل کرنے کے بعد اس نے اپنا گھوڑا کھوکھڑی کی طرف ڈال دیا اور اس پر قبضہ کرنے کے لیے

اپنی فوجیں اکٹھا کر لیں۔ ملک چھو اور دیگر امراء نے قریب المرگ کیتباد کو محل سے باہر ایک شامیانے میں بٹھادیا اور کچھ وفادار سپہیوں کو جمع کر کے فیروز کے مقابلے کی تیاریاں کرنے لگے۔ چنانچہ اس نے ہمت ہار دی اور کہا کہ وہ صرف کیتباد کو اس کے والد کے پاس بھیجنا چاہتے تھے۔ وفادار فوجیوں کے کسی نامعلوم وجہ سے واپس چلے جانے کی وجہ سے فیروز نے اس مقام پر قبضہ کر لیا اور کیتباد کے معصوم بچے کو حرم سے لا کر تخت پر بٹھا دیا۔ روایت ہے کہ کیتباد کی موت کے بعد بہتے حکمران کا قائم مقام بننے کے لیے ملک چھو کو پیش کش کی گئی لیکن آخر کار اس نے خود ہی عہدے کو منظور کر لیا۔ کیتباد کو اسی شامیلانے میں چھوڑ دیا گیا تھا جہاں دوسرے دن وہ بھوک اور پیاس کی وجہ سے مر گیا۔ اسامی کا بیان ہے کہ کیتباد کی تخت نشینی اس کے والد کی زندگی میں ہی ہو گئی تھی۔ لیکن روایت ہے کہ خود فیروز نے ہی اسے تخت پر بٹھایا تھا

ص ص، 190، 200 -

30- برنی، ص 182؛ قدرے مختلف بیان کے لیے دیکھئے تاریخ مبارک شاہی، ص ص۔
199 - 200

31- رائٹ (WRIGHT) ص 66 نمبر 279 راجرس؛ لاہور میوزیم کٹیلگ، ص 84
نمبر 4 براؤن؛ کوانٹس آف انڈیا، ص 71۔ ان سب پر 689/1290ء کی تاریخ ہے۔

32- تاریخ مبارک شاہی، ص 61۔

33- برنی، ص 173؛ تاریخ مبارک شاہی، ص 59 حاجی دبیر، ص 752۔

34- برنی، ص 173۔ اس واقعے سے متعلق تاریخ مبارک شاہی کے بیان کے لیے مذکورہ بالا نوٹ دیکھئے۔ اس بیان کو اسامی، ص 200 کی تائید حاصل ہے۔

35 تاریخ مبارک شاہی، ص 60-61 کا بیان ہے کہ تین ماہ بعد سرخا کی سرکردگی میں ترکی امراء نے ایک بار پھر غلجی قائم مقام سے چھٹکارا پانے اور سلطنت کو اس کے چنگل سے آزاد کرنے کے لیے سازش کی۔ فیروز کو اس کا اندازہ ہو گیا ایک فوج بادشاہ کو گرفتار کرنے کے لیے کھوکھڑی روانہ کی۔ سرخا کی پارٹی نے مدافعت کی لیکن انھیں شکست ہوئی اور خود سرخا بھی مارا گیا۔ اس کے بعد فیروز محل میں آیا بادشاہ کو

قید میں ڈال دیا اور خود ربیع الثانی 689ھ کو تخت پر بیٹھ گیا۔ نو عمر بادشاہ قید میں ہی وفات پا گیا۔ اس بیان کو کسی حد تک اسامی کی تائید حاصل ہے۔ ص - 201 - 203 کیمرس کی وفات کا ذکر نہیں ہے۔ اس کی حکومت تاریخ مبارک شاہی کے مطابق 18 محرم 689ھ / 31 جنوری 1290ء سے ربیع الثانی 689ھ / مئی 1290ء تک رہی۔

36- برنی نے 688ھ / 1289ء کی تاریخ دی ہے، ص - 175 حاجی دبیر، iii، ص - 753 نے اس واقع کی صحیح تاریخ بتائی ہے جو 689ھ / 1290ء ہے۔ جسے علم مسکوکات کی تائید حاصل ہے۔ فیروز کا اولین سکہ پر جو سونے کا ہے اور جسے غالباً اس موقع پر جاری کیا گیا ہو گا 689ھ کی تاریخ ہے۔ رائٹ (WRIGHT)، ص - 83 نمبر 280 -

37- برنی، ص - 173 اور 176 - 177 -

38- ح - س، ii، ص - 752 -

نواں باب

مغربی سرحد اور بیرونی حملے

شمالی ہند کے دفاع کے مسئلے کو قدرتی سرحدوں نے بڑی حد تک کم کر دیا ہے اگر ہم بحر عرب کے ساحلی علاقے اور خلیج بنگال کو الگ کر دیں تو پھر صرف شمال مغربی حصہ غیر محفوظ رہ جاتا ہے بلکہ قدیم زمانے سے بیرونی طاقتیں اسی شمال مغربی راستے سے داخل ہوتی رہی ہیں۔ کیوں کہ یہ راستے موزوں مقامات تک پہنچاتے تھے جہاں سے زرخیز میدانی علاقوں کو فتح کیا جاسکتا تھا۔ پہاڑی سلسلوں کی مخصوص ہیئت کی وجہ سے اس درے کے موثر دفاع کے لیے اس علاقے کو مکمل طور پر فوجی کنٹرول میں رکھنا ضروری ہو جاتا ہے یہ علاقہ کابل سے غزنی ہوتا ہوا قندھار تک پھیلا ہوا ہے۔ باقاعدہ بنی ہوئی ہندوستان کی بہ قدرتی سرحد، پنجاب کے دریاؤں کی زرخیز وادی کی طرف آنے والے راستوں کی نگہبانی کرتی ہے۔ جنوبی دروازوں سے داخل ہونے والے راستے بولان اور لاس بیلا کے علاقوں سے ہوتے ہوئے ہندوستانی صحرا کی طرف آتے ہیں اور یہ ہماری ”دوسری دفاعی لائن“ ہے۔ قلعہ کابل، غزنی، قندھار کا سلسلہ ہندو کش سے گھرا ہوا ہے اور اس پر صرف فوجی نہیں بلکہ سیاسی نقطہ نظر سے بھی کنٹرول ضروری ہے کیوں کہ اس زمانے میں ہندوستان کے بیرونی فاتحین مرکزی ایشیا سے کمک حاصل کرنے پر مجبور تھے۔ سرحدی مسئلہ کا ایک پہلو ان سرکش پہاڑی قبائل کو کنٹرول کرنا تھا جو کشمیر سے آکر سمندری ساحل تک پھیلے ہوئے وسیع پہاڑی سلسلے میں آباد تھے اور تمام خاص راستے یہاں سے ہو کر گزرتے تھے۔ سندھ ساگر دو آب کے شمالی

نصف میں، سالٹ رینج (کوہ جود) کے گرد، ابتدائی قرون وسطہ میں متعدد جنگجو اور غیر قانونی قبائل آباد تھے۔ مثلاً کھوکھر، ادان اور جنجوبا 3 الف۔ جہلم اور چناب کی وادیوں میں ان قبائل کی غیر یقینی سیاست اور وقتاً فوقتاً کی جانے والی لوٹ مار نے اس مسئلہ کو اور زیادہ سنگین بنا دیا تھا۔

ہندوستان کے مغل سلاطین کی اہم توسیعی پالیسی کابل، غزنی اور قندھار تک پیش قدمی کرنا تھی۔ اسی طرح تیرھویں صدی میں نئے آنے والے ترکوں کے لیے اپنے ملک سے خبر رسانی کا سلسلہ قائم رکھنے کے لیے اس لائن پر قبضہ رکھنا اشد ضروری تھا۔ غور سلطنت جب تک افغانستان میں قدم جانے کے لائق رہی، دہلی محفوظ رہا اور خبر رسانی کے ذرائع میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوئی۔ لیکن غور مملکت میں شامل ہونے میں اس پر وسطی ایشیا کی مسلسل بدلتی ہوئی سیاسی طاقتوں کا اثر پڑنے لگا۔ اس سے پہلے ایک باب میں ہم ایک کی اس شدید تشویش کا ذکر کر چکے ہیں جس سے آسے معزالدین کی موت کے بعد دوچار ہونا پڑا تھا۔ اسی باب میں ہم ایک کی ان کوششوں کا ذکر بھی کر چکے ہیں جو اس نے دہلی کو وسطی ایشیا کی کشمکش سے الگ کرنے کے سلسلے میں کیں تھیں۔ خوارزم شاہ کی مملکت میں غزنی کی شمولیت سے جس کی مشرقی سرحد سندھ سے ملتی تھی بٹہ دہلی کے تحفظ کو براہ راست خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد منگولوں نے ایشیا کے سارے نقشے کو بدل دیا۔ منگولوں نے غزنی، پشاور اور افغانستان کے کئی دوسرے مقامات پر اپنی چوکیاں بنا کر سندھ کی سیاسی سرحد کو تقریباً ختم کر دیا تھا۔ اس لیے دہلی کے نظم و نسق کی سرحد پیچھے ہٹ کر اس جگہ آگئی تھی جسے آج ہم پنجاب کہتے ہیں۔ اسی صدی کے باقی ماندہ حصے میں مملوک محض مدافعتی رویہ رکھنے پر مجبور رہے اور اس سمت میں ان کی آئندہ پالیسی کا واحد مقصد وادی چناب پر کنٹرول حاصل کرنا تھا نہ کہ ہندوستان کی مذکورہ ”باقاعدہ“ سرحد تک پہنچنا۔ وادی سندھ ”ہند اور سندھ“ کی محض تہذیبی سرحد کے طور پر قائم رہی۔ اور دریا کا مشرقی راستہ ایک ایسا علاقہ ہو کر رہ گیا تھا جو کسی کا نہ ہو۔

اس کتاب میں ہم کسی اور جگہ لکھ چکے ہیں کہ ابتدائی فتوحات کے زمانے میں دہلی

کے انتہائی مغربی صوبے لاہور اور ملتان تھے۔ دریائے چناب کسی حد تک سرحدی لکیر کا کام دیتا تھا اور اس کے اندر سیالکوٹ کا محافظ قلعہ تھا جسے معز الدین نے مرمت کر کے فوجی حفاظتی اڈے میں تبدیل کر دیا تھا۔ سالٹ رینج میں بسنے والے کھوکھروں اور دوسرے قبائلی لوگوں کے خلاف کیے جانے والا اس کا معرکہ دراصل جہلم کے پار کی بے ضابطہ زمین کو کم کرنے کی پہلی کوشش تھی جس کے بعد میں یلدر نے دو دفعہ 6 مہ / 612ء اور اس کے بعد 612ھ میں حملہ کر کے حاصل کر لیا تھا۔ اس سلسلے میں جو مواد ہمیں مل سکا ہے بدقسمتی سے اس سے یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ ان حملوں کا انتظامی سرحد پر کیا اثر پڑا ہوگا۔ کہتے ہیں کہ یلدر نے پنجاب کو اپنے مال غنیمت کا ایک حصہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ غزنی کے دور حکومت میں اس نے لاہور پر قبضہ کرنے کے لیے کئی موقعوں پر فوجیں بھیجی تھیں۔ شہر پر قبضہ کرنے کے لیے کئی فوجیں یلدر اور قباچہ نے جنگ کی تھی بلکہ التمش نے بھی اس کا مقابلہ کیا تھا۔ آخر الذکر کے مقابلے میں یلدر کو شکست ہوئی تھی اور وہ مارا گیا تھا۔ رشہ دریائے راوی کی جائے وقوع ایسی ہے کہ جنوب کی طرف سے ملتان کی طرف بڑھنے والی حملہ آور فوج کے ایک حصے کو لاہور سے کاٹا جاسکتا ہے۔ سندھ ساگر دو آب کی طرف بڑھنے کے لیے بھی اس جگہ پر قبضہ رکھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ تاہم یہ بات ٹھیک ٹھیک بتانا مشکل ہے کہ 1217ء میں لاہور پر قبضہ کرنے کے بعد التمش نے اس سلسلے میں کیا کیا قدم اٹھائے ہوں گے۔ اس بات کا اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ اس نے وادی سندھ تک پیش قدمی کرنے کی نیت ضرور تھی۔ غالباً لاہور پر قبضہ کرنے کے فوراً بعد سالٹ رینج میں کوجاں (KUTAN) اور نندانا (NANDANAH) کو جسے منہاج نے سرحد بتایا ہے ملک ایٹکن کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ التمش کی فتوحات میں ان جگہوں اور سیالکوٹ کی شمولیت سے یہ بات یقینی ہو جاتی ہے کہ ان جگہوں کو حاصل کرنے کے لیے مجتمع کاروائی کی گئی تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان محافظ فوجی قلعوں سے پہاڑی قبائل کے خلاف کی جانے والی کاروائیوں کے لیے اڈوں کا کام لیا جاتا تھا۔

سندھ کی طرف بتدریج پیش قدمی یہ کاروائی منگول حملوں کی وجہ سے پیدا ہونے والے سیاسی تغیر نے منقطع کر دی تھی۔ 1220ء / 617ھ میں خوارزمی مملکت نیست و

نابود ہو چکی تھی۔ جیکسارٹس (JAXARTES) سے لے کر کسپین سی (CASPIAN SEA) تک اور غزنی سے لے کر عراق تک، جنگیز نے تمام خوشحال شہروں اور علم و ادب کے مراکز کو تباہ و برباد کر دیا تھا۔ علاء الدین محمد خوارزم شاہ کو پناہ کی تلاش میں شمالی صوبوں کے پار بھاگنے پر مجبور ہونا پڑا تھا اور بالآخر کسپین کے ایک جزیرے میں اس کی موت واقع ہو گئی۔ بقیہ اس کا ولی عہد شہزادہ منگ برنی جب خراسان سے نکلا لایا تو وہ جنوب کی طرف بھاگ کر غزنی پہنچ گیا تھا۔ راستے میں اُس نے برون کے مقام پر پوچھیا کرتے ہوئے منگولوں پر بڑی شاندار فتح حاصل کی تھی۔ لیکن جب تلکان (TALKAN) سے چنگیز خود اس کے مقابلے کے لیے نکلا تو وہ غزنی سے بھاگ کر ہندوستانی سرحد کے راستے پر ہوا۔ مگر اس کو سندھ پر گھیر لیا گیا جہاں اُسے جان پر کھیل کر لڑنے پر مجبور ہونا پڑا حالانکہ اس عظیم منگول نے جنگ میں اس کی ہمت اور جانبازی کی داد دی لیکن اس کی مختصر فوج پر جلد ہی قابو پایا گیا۔ منگولوں نے جب فرار کے سارے راستے بند کر دیئے تو منگ برنی نے اپنے خاندان کو جلدی سے ایک کشتی میں بٹھا کر دریائے سندھ میں روانہ کر دیا جہاں وہ بالآخر ڈوب گئے اور وہ خود گھوڑے کے ساتھ دریا میں کود کر ہندوستان کی سرحد میں داخل ہو گیا۔

اس بات پر ابھی تک قیاس آرائی ہو رہی ہے کہ ۱۲۱۶ء میں منگولوں نے اپنی یلغار ہندوستان کے کس حصے سے شروع کی تھی۔ بلکہ تاہم یہ بات یقینی ہے کہ یہ علاقہ سالٹ رینج سے زیادہ دور نہیں ہو گا۔ جہاں سے بیشتر ابتدائی موثر خین کے مطابق منگ برنی سندھ ساگر و آب میں داخل ہوا تھا۔ یہ دہلی کی خوش قسمتی تھی کہ چنگیز نے دریا کے پار اس کا پھینکا کرنا ضروری نہیں سمجھا بلکہ اِغر کی (IGHRAKI) قبائل کو ختم کرنے میں لگ گیا جو دریائے کابل کے شمالی حصے میں آباد تھے اور جنہوں نے خوارزمی فوجی طاقت کے لیے فوجی امداد فراہم کی تھی۔ اُس کے بیٹے تلی اور چغتائی کو خراسان، کرمان اور غزنی کو مطیع کرنے کے لیے بھیج دیا گیا۔ بلکہ چنگیز تقریباً تین مہینے تک سندھ کے اُس پاس منڈلاتا رہا۔ کہتے ہیں کہ اُس نے ہندوستان کے راستے لکھنؤتی اور کامرود ہوتے ہوئے قراچل (QARACHAL) کے پہاڑوں کی طرف سے قراقرم جانے کا منصوبہ بنایا تھا۔ بلکہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اُس نے آفتاب سے

ضروری اجازت حاصل کرنے کے لیے اپنے سفیروں کو دہلی بھیجا تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا دہلی کا سلطان منگولوں کو موثر طور پر آگے بڑھنے سے روک سکتا تھا۔ باوجودیکہ کہا جاتا ہے کہ اس نے اجازت دینے سے انکار کر دیا۔ یہ بات بہت حد تک مشکوک بھی ہے۔ چنگیز کا دہلی کی خود مختاری کو تسلیم کرنا اور ۱۲۲۲ء کے سرما میں ہندوکش کی طرف سے واپس جانا اس کے اعتدال اور بین الاقوامی اصولوں پر سختی سے عمل پیرا ہونے کی اچھی مثال ہے۔ چنگیز نے اس موقع پر ہندوستان کو چھوڑ دیا لیکن منگ برنی نے سندھ پارکر کے علاقے پر متواتر حملے کیے۔ اس نے دریا پار کرنے والے اپنے تمام ساتھیوں کو اکٹھا کیا اور ڈاکوؤں کی ایک جماعت پر رات کو حملہ کر کے ان کے ہتھیار چھین لیے۔ اس کے بعد سالٹ ریتج کے سردار کی بھیجی ہوئی پانچ ہزار ہندوؤں پر مشتمل فوج کو شکست دی۔ اس فتح کی خبر جب چنگیز کو ملی تو اس نے جیسے ہی دریائے سندھ پار کیا منگ برنی نے اس سے بچنے کے لیے جنوب کی طرف لاہور بھاگا۔ منگول غالباً دہلی سے دشمنی مول لینے کے لیے تیار نہیں تھے، اس لیے انھوں نے پنجاب میں اس کا پیچھا کیا۔ اس کی جگہ انھوں نے سالٹ ریتج کے علاقے میں ملک پور کے فوجی قلعہ کو تاخت و تاراج کرنے پر اپنی توجہ مرکوز کر دی۔ منگ برنی دہلی کی طرف تین منزل آگے بڑھ گیا اور پھر وہاں سے اس نے عین الملک کو پناہ کی درخواست لے کر دہلی روانہ کیا۔ درخواست کو ملک کی ناموافق آب و ہوا کی بنیاد پر کھلم کھلا طور پر مسترد کر دیا۔ منگ برنی اس کا طاقتور دشمن بن گیا۔ چنانچہ منگ برنی اپنی پناہ گاہ کی طرف مڑ گیا۔ اس عرصے میں منگول واپس جا چکے تھے۔ چنانچہ اس نے کھوکھر کے علاقے کو تباہ کرنے کے لیے ایک فوج روانہ کر دی۔ اس مہم میں اُسے نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ اس میں نہ صرف کھوکھر سردار کو شکست ہوئی بلکہ اُسے اپنی لڑکی سے اُس کی شادی بھی کرنا پڑی یہاں تک کہ اس نے فوجی امداد بھی فراہم کی۔^{۱۸}

اس رشتے نے مفرد کو بہت زیادہ طاقت ور بنا دیا۔ اب اس نے قباچہ کی قیمت پر اپنی پوزیشن کو اور زیادہ مستحکم کرنا چاہا۔ قباچہ سلطنت، شمال میں ضلع میانوالی اور نندانہ تک پہنچتی تھی۔^{۱۹} اُس کے اور کھوکھر کے درمیان پرانی دشمنی چلی آرہی تھی اس سے فائدہ اُٹھا کر منگ برنی نے اُس کے شمالی اضلاع پر حملہ کر دیا۔ اُس نے

لکھنؤ پر قبضہ کر کے اور اُس کے قریبی قلعہ کو تباہ کر کے اپنی جارحانہ کارروائی کی ابتدا کی۔ قباچہ جنگ کی تیاری کر رہا تھا لیکن اس سے پہلے کہ وہ کوئی کارروائی شروع کرتا۔ خوارزمی جنرل ازبک پائی نے اُوچھ کے مقام پر شب خون مار کر اس کے پیر اکھاڑ دیئے۔²² قباچہ ملتان کی طرف بھاگ گیا لیکن جب منگ برنی نے تادان مانگا اور اپنی بیوی کو واپس کرنے کا مطالبہ کیا جس نے اس کے دربار میں پناہ لی تھی تو اُسے فوراً تکمیل کرنا پڑی۔²³ تاہم مفور کا ہندوستان میں قیام اختتام پر آ گیا تھا۔ جب وہ سالٹ ریجن میں موسم گرما گزارنے کی تیاری کر رہا تھا کہ اُسے اپنے تعاقب میں ایک اور منگول فوج کی خبر ملی۔ یہ خبر سنتے ہی وہ جنوب کی طرف مڑنے پر مجبور ہو گیا۔²⁴ ملتان سے گزرتے ہوئے اس نے روپوں کا مطالعہ کیا لیکن اب قباچہ کو مفور کی مشکلات کا علم ہو چکا تھا۔ اس لیے اس نے امداد دینے سے انکار کر دیا اور جنگ کے لیے آمادہ ہو گیا۔ چوں کہ منگول اس کا تعاقب کر رہے تھے اس لیے جنگ لڑنا اس کے بس کی بات نہیں تھی وہ اُوچھ کی طرف چل پڑا لیکن وہاں بھی اس کو اسی قسم کا جارحانہ استقبال ملا۔ چنانچہ شہر کو آگ لگا کر وہ سہوان کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں اس نے قباچہ کے گورنر فخر الدین سلاری کو شہر حوالے کرنے پر مجبور کر دیا۔ سہوان میں ایک مہینے قیام کے بعد اس نے دیبل پر حملہ کر کے وہاں کے فرماں روا کو بھگا دیا۔²⁵ اس کے بعد اس نے ایک مہم گجرات (انھل واڑہ) روانہ کی جہاں اُسے کچھ مال غنیمت ہاتھ لگا۔²⁶ لیکن اس دوران خبر ملی کہ منگول ملتان کے قریب پہنچنے والے ہیں دوسری طرف قباچہ کی جارحانہ کارروائی نے کھوکھرا سبھتھیوں سے اس کے تعلق کو منقطع کر دیا۔ اس موقع پر یہ خبر آئی کہ اس کا بھائی غیاث الدین عراق میں بہت غیر مقبول ہو گیا ہے عوام اور فوج خود اس کی فرماں روائی کو ترجیح دیتے ہیں۔ چنانچہ منگ برنی نے اُنندہ اقدامات کا فیصلہ کرنے کے لیے اپنے حمایتیوں کی کاؤنسل طلب کی۔ حسن قرلغ۔ ازبک پائی کے علاوہ کچھ اور لوگوں نے دہلی کے شہنشاہ سے مل کر منگولوں کے خلاف محاذ کھولنے کا مشورہ دیا۔ لیکن عراق پر حکومت کرنے کا خیال اس کے ذہن پر حاوی ہو چکا تھا۔²⁷ حسن قرلغ کو افغانستان میں اور ازبک پائی کو سندھ میں اپنا ناماندہ بنا کر منگ برنی بالآخر 1224ء / 621ھ میں کمران کے راستے ہندوستان چھوڑ کر چلا گیا۔²⁸

مغربی پنجاب اور سندھ میں اس کے تین سالہ عارضی قیام کا اثر دہلی کی سرحدی تنظیم کے کاموں پر غیر معمولی دباؤ کی صورت میں پڑا جو آہستہ آہستہ پیچھے ہٹ گئی تھی۔ سندھ تو اب جغرافیائی سرحد بھی نہیں رہا تھا۔ کیوں کہ سندھ کے پار کے علاقے اب غزنی کا ایک حصہ بن چکے تھے جہاں خوارزمی افسروں کے تعاقب کے سلسلہ میں منگولوں نے اپنی کارروائی پھیلا دی تھیں۔ سندھ کے نچلے علاقے سے منگ بے رنی کی روانگی میں پہلے ہی تر تائی (TARTAI) کی قیادت میں منگول فوج وہاں پہنچ چکی تھی۔ غالباً حسن قرغ کے افسروں سے نڈانا چھین کر تر تائی ملتان کی طرف روانہ ہو گیا جہاں ابھی حال ہی میں قباچہ نے پناہ لی تھی۔ شہر کا پوری طرح محاصرہ ہو چکا تھا اور شہر پر قبضہ ہونے ہی والا تھا کہ گرمی کی شدت نے عین موقع پر اُسے محاصرہ اٹھالینے پر مجبور کر دیا۔²⁷ اگلے واپس لوٹتے ہوئے اس نے لاہور اور ملتان کے علاقوں کو لوٹ مار کر کے تباہ کر دیا۔ اس بات کا کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ اس نے نڈانہ کے قلعہ پر اپنی حفاظتی فوج مستقل طور پر رکھ دی تھی یا اس علاقہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ 1226ء / 623ء میں غلجی قبائل کی ایک بہت بڑی فوج نے سہوان پر حملہ کیا۔ یہ خوارزمی فوج کے باقی ماندہ لوگ تھے جنہیں منگولوں نے ان کے وطن گرم سیر سے بھگا دیا تھا۔ لیکن قباچہ ان کو مغلوب کرنے میں کامیاب ہو گیا۔²⁸

ان متواتر حملوں کی وجہ سے شمال مغربی سرحد کا علاقہ انتہائی افراتفری میں مبتلا ہو چکا تھا۔ شمال میں ساڈر رینج کے قبائل کے حوصلے اپنے حریفوں کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے بڑھ چکے تھے۔ انھوں نے نہ صرف دو آب کے سارے شمالی حصے پر قبضہ کر لیا تھا بلکہ وہ مشرق کی طرف اور آگے بڑھ کر بیاس کے پار تک پہنچ گئے تھے۔²⁹ جہاں سے وہ لاہور پر دباؤ ڈال رہے تھے اور موقع ملے ہی انھوں نے لاہور کو تباہ کر دیا تھا۔ مغربی سندھ کا علاقہ جسے ہم عصر مورخین بنیان کہتے تھے۔³⁰ حسن قرغ کی سلطنت کا ایک حصہ تھا جو اپنے آقا کے غزنی کے مال غنیمت کے جتنے حصے کو قابو میں رکھ سکتا تھا۔ بڑے جو کم سے اپنے قبضے میں رکھے تھا۔ جنوب میں قباچہ کا علاقہ تھا جس کے سرحدی اضلاع مثلاً سہوان اور دیبل بہت تیزی سے اس کی گرفت سے نکلنے جا رہے تھے۔ اور ان سب کے درمیان ازبیک پائی (UZBEK PAI) تھا

جو 1229ء / 627ھ تک سندھ ساگر دو آب پنجاب اور غالباً ملتان میں برستور
جما ہوا تھا۔^{۱۳۵}

التمش نے جب 1228ء میں قباچہ کی ریاستوں کو ہڑپ کیا تو دہلی کی حکومت
منگول کاروائیوں سے براہ راست سابقہ پڑا۔ منگول اپنی یہ کاروائیاں اس جگہ
سے کر رہے تھے جسے اب جدید افغانستان کہا جاتا ہے۔ آخری خوارزمی سردار
قطب الدین حسن^{۱۳۶} کے غور سے نکالے جانے کے بعد وادی سندھ پر دباؤ کی شدت
ناگزیر ہو گئی تھی۔ یہاں تک کہ حسن قرغ جیسے شخص کو بھی اپنا وجود قائم رکھنے کے
لیے 1230ء / 628ھ میں دشمن کی بروقت اطاعت تسلیم کرنا پڑی تھی۔^{۱۳۷} سندھ میں
ازبیک پانی کا مسلسل سیاسی وجود منگولوں کو اپنی طرف بلانے کے لیے ایک مستقل دعوت
نامہ تھا۔ جیسا کہ نبادی نے لکھا ہے۔^{۱۳۸} 1229ء میں التمش اور اس کے ساتھی حسن
قرغ کی مشترکہ کوششوں سے اس کے اخراج کے بعد بھی صورت حال میں کوئی بہتری
نہیں ہوئی تھی کیوں کہ آچھ اور ملتان پر قبضہ کرنے کے بعد التمش منگولوں کا پڑوسی
بن گیا تھا۔^{۱۳۹}

منگول قریل تائی (BURIL TAI) جو 1229ء میں اکتائی خاں کی تاجپوشی
کے لیے طلب کیا گیا تھا، اس نے خراسان اور افغانستان کو دوبارہ فتح کر کے اس کے
ایک حصے کے الحاق کا فیصلہ کیا۔^{۱۴۰} اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دہلی سے متصل علاقوں پر تازہ حملوں
کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ 1235ء / 633ھ میں مغربی افغانستان میں سستان کی قلمرو
کو منگولوں کی فرماں روائی تسلیم کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔^{۱۴۱} ہلمند کے اس پار بلوچستان
کے راستے منگول گھوڑ سواروں کی کاروائیاں بالائی سندھ میں لے جانے والی —
ڈیراجاٹ (DERAJAT) وادی میں بہت زیادہ ہو گئیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ ایک
منگول فوج نے شمالی افغانستان^{۱۴۲} میں گھس کر بالائی سندھ میں کاروائی شروع
کر دی۔ اس علاقہ میں اُن کی کاروائیوں کی تفصیلات کا اندراج کہیں نہیں ملتا لیکن
اس سلسلے میں بنیان کی طرف کیے جانے والے التمش کے آخری معرکہ کو ضرور پیش نظر
رکھنا چاہئے۔ ایسا لگتا ہے کہ اس کا مقصد قرغ سردار کی اُس معاہدہ کے تحت مدد
کرنا تھا۔ جو ازبیک پانی کے خلاف تعاون کے سلسلے میں کیا گیا تھا۔

منگولوں کے اس نئے دباؤ کی وجہ سے بنیان میں حسن کی صورت حال بہت غیر مستحکم ہو گئی تھی اس لیے اُس نے سندھ کے مشرقی اضلاع میں اپنی حکمرانی قائم کرنے کا منصوبہ بنایا۔ چنانچہ 1236ء/634ھ میں جب کہ فیروز کے عہد حکومت میں انتشار پھیل رہا تھا۔ اس نے زیرین سندھ سے اپنی پہلی کوشش کا آغاز کیا۔ اس نے اچھ پر حملہ کیا لیکن شدید نقصان اٹھا کر اُسے پسپا ہونا پڑا۔ لیکن بہت جلد اُسے مجبور ہو کر دوبارہ سندھ پار کرنا پڑا کیوں کہ 1238ھ/636ھ میں منگولوں نے اس کے علاقے کا الحاق کر کے اُسے بھگا کر پنجاب میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا۔ اب اس نے التمش سے اپنی دوستی کو از سر نو زندہ کرنے کی کوشش کی اور اس دوستانہ تعلق کو اس نے منگولوں کے خلاف ایک سبکی محاذ کی صورت میں ڈھانا چاہا۔ اس کے بیٹے نے رضیہ کے دربار میں حاضری دی جس نے حسب مراتب تعظیم و تکریم دینے کے باوجود مصلحت اندیشی سے کام لیتے ہوئے منگولوں سے دشمنی مول لینے پر رضامندی نہیں ظاہر کی۔ برن سے، جسے رضیہ نے شہزادے کے اخراجات کے سلسلے میں بخش دیا تھا، اور جہاں غالباً رضیہ نے اسے نظر بند کر دیا تھا، مایوس قرغ شہزادہ چچکے سے بھاگ کر اپنے باپ سے دوبارہ جاملے جہاں اس نے اپنے مرحوم آقا کے کھوکھرا تھیلوں کے ساتھ عارضی طور پر پناہ لے رکھی تھی۔⁴⁹ ایسا لگتا ہے کہ رضیہ کے اس رویہ سے منگول خوش ہو گئے تھے کیوں کہ غالباً چنگیز خاں کی خوارزم شاہ سے جنگ میں اس کے باپ کی غیر جانبداری کی وجہ سے منگولوں نے رضیہ کی سرحدوں کا احترام کیا اور باغی کبیر خاں کی مدد کرنے سے بھی گریز کیا۔ آخر الذکر کی کاروائیوں کی تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ مغرب کی جانب اپنے فرار کے دوران اُسے رُکنا پڑا تھا۔ ایسا لگتا ہے کہ یہ سرحد سدا (پنجاب) کی تھی جس کے آگے جانے سے منگولوں نے اُسے روک دیا تھا۔

بہرام کے دور حکومت میں کچھ ایسے واقعات رونما ہوئے جن کا نتیجہ اس لائن کے مزید کھینچاؤ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ رضیہ کی معزولی کے بعد منگولوں نے سمجھا کہ دہلی سے جو حملہ نہ کرنے کا معاہدہ ہوا تھا وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے بالآخر ہندوستان کو بھی اپنے فتوحات کے منصوبے میں شامل کر لیا۔ 1241ء/639ھ میں ہرات، غور، غزنی اور تخارستان کی منگول فوجوں کا کمانڈر بہادر تاتار سندھ پار کر کے پہلی دفعہ

لاہور پہنچا۔ شہر محاصرہ کے لیے بالکل تیار نہیں تھا اور وہاں کے باشندوں نے اس خطہ کی طرف سے تباہ کن بے تعلقی برقی۔ دہلی سے فوری امداد کی درخواست کے باوجود وزیر کی سازش نے ملک کو دوسری طرف منتقل کر دیا چنانچہ صوبے دار ملک قراقاش کو شہر چھوڑ کر بھاگنے پر مجبور ہونا پڑا۔ دفاعی نظام ٹوٹنے پر بالآخر شہری جاگ اٹھے اور انھوں نے جم کر گلی کوچوں میں مقابلہ کیا لیکن شہر پر قبضے کو بس کچھ دنوں تک روکنے کے علاوہ کچھ نہ کر سکے۔ ۱۷۷۱ء تاہم حملہ آوروں نے لاہور کو حفاظتی قلعہ نہیں بنایا۔ لیکن دہلی کی طرف پیش قدمی کا راستہ کھولنے کے لیے انھوں نے شہر کی آبادی ختم کر کے دفاعی نظام کو برباد کر دیا۔ ان کی واپسی کے بعد باقی ماندہ شہر پر کھوکھر قبیلوں نے ہلہ بول اور تقریباً سارے شہر پر چھا گئے۔ قراقاش ان کو بھگانے میں کامیاب ہوا۔ کہتے ہیں کہ نئے بادشاہ مسعود کے تحت لاہور کا اقطاع ازبک۔ طغرل خاں کے زیر انتظام تھا۔ ۱۷۷۲ء لیکن سارا شہر غیر آباد رہا اور بلین کی تخت نشینی کے بعد شہر کو دوبارہ تعمیر کر کے نئے سرے سے بسانا پڑا۔ مسعود کے دور حکومت سے یہ ضلع ”سرحد“ بن گیا تھا جس کی اندرونی لائن تقریباً راوی کے ساتھ ساتھ تھی۔ قراقاش کی درخواست پر بالآخر جو فوج بھیجی گئی وہ لاہور کی طرف ”سرحدوں کی حفاظت“ کے لیے روانہ کی گئی تھی۔ ۱۷۷۳ء

منگولوں کی جارحانہ کاروائیوں سے سندھ پر دہلی کی گرفت بہت زیادہ متاثر ہو گئی تھی۔ حسن قریغ نے جسے اب ایک محفوظ پناہ گاہ کی شدید ضرورت محسوس ہو رہی تھی ملتان پر حملوں کا آغاز کر دیا۔ اس شہر پر کبیر خاں کا قبضہ تھا۔ حسن نے مسعود کے خلاف اعلان بغاوت کر کے اچھ پر زبردستی قبضہ کر لیا تھا۔ ۱۷۷۴ء کئی برسوں کے بعد حسن کو ۱۷۷۵ء/ ۶۴۳ھ میں ملتان کو چھین لینے میں کامیابی حاصل ہوئی۔ ۱۷۷۵ء اس طرح اچھ پر کبیر خاں کے قبضہ کرنے سے پورا سندھ ہاتھ سے نکل گیا تھا۔ تاہم اگلے سال منگول حملے کی وجہ سے مسعود کی حکومت کو خلاف توقع صوبے پر دوبارہ قبضہ کرنے میں جزدی کامیابی ہوئی۔ افغانستان میں فوجوں کی سربراہی کرنے کے لیے اب بہادر تائر کی جگہ منگوتہ نے لی۔ حالات کے تسلسل پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ حسن قریغ کو سندھ سے بھگانے کے لیے اُس نے سندھ پار کر لیا تھا۔ آخر اند کر فوراً ملتان چھوڑ کر تیج ناد (PANTJ NAD) سے سیوان ہوتا ہوا زیریں

سندھ بھاگ گیا۔ اب منگولوں نے جن کی رہبری سالٹ ریتج کا سردار جپال سہرا کر رہا تھا۔ اپنی توجہ اچھ کی طرف منقطع کر دی جیسے کبیر خاں خالی کر چکا تھا۔ شہریوں نے نہ صرف بڑی بہادری سے مقابلہ کیا بلکہ کئی دفعہ محاصرہ کرنے والوں کو پسپا بھی کیا لیکن بالآخر جب ان کو احساس ہوا کہ مدافعت کو اکیلے جاری رکھنا مشکل ہے تو انھوں نے دہلی سے کمک بھیجنے کی درخواست کی۔ نائب آلف خاں (بلین) اس موقع سے فوراً قائدہ اٹھاتے ہوئے ایک مضبوط اور طاقتور فوج کی رہبری کرتا ہوا مدد کے لیے پہنچ گیا۔ پیاس کے شمالی کنارے کی طرف دشمن کی فوج کے ایک پہلو پر حملے کرنے کا طریقہ اختیار کر کے اس نے منگولوں کے بالائی سندھ ساگر دو آب سے واپس جانے والے راستے کو منقطع کر دینے کی دھمکی دی۔⁴⁷ اس خطرے کا احساس ہوتے ہی اور پھر دہلی سے بھیجی جانے والی فوج کی کثیر تعداد کی خبر سن کر منگولوں نے محاصرہ اٹھا لیا اور بے شمار قیدیوں کو چھوڑ کر سندھ کے پار چلے گئے۔

آلف خاں کو اچھ اور ملتان پر قبضہ کرنے کے لیے کسی مقابلے کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔ دونوں شہروں کو کٹلو خاں کے سپرد کر کے⁴⁸ وہ پہاڑی قبائلی کوچیوں نے لاہور کو لوٹا تھا اور منگولوں کی مدد کی تھی۔ سزا دینے کے خیال سے شمالاً، ان کی طرف اپنی فوجیں بے کمر چل کھڑا ہوا۔ تاہم اس کا روائی کو ملتوی کرنا پڑا کیوں کہ دہلی میں ایک ایسی سیاسی تحریک شروع ہو گئی تھی جس کا مقصد مسعود کو تخت سے اتارنا تھا۔ جس کے لیے آلف کی فوری واپسی ضروری ہو گئی تھی۔

آلف خاں کی کوششوں کے باوجود مغرب کی صورت حال میں کوئی خاص تبدیلی نہیں واقع ہوئی۔ اگلے سال پھر ایک منگول حملے کا سامنا کرنا پڑا جس کی قیادت نوٹن سالی بہادر (NUIN, SALI BAHADUR) کر رہا تھا۔ اس طرح ایک دفعہ پھر دہلی کے اقتدار کو سندھ میں شکست کھانا پڑی تھی۔ حملہ آور ملتان کی طرف چل پڑے جہاں ایک نزدیکی محاصرے نے وہاں کے نائب صوبے دار چنگیز خاں کو صلح کے مذاکرات کے لیے مجبور کر دیا۔ ہرات کا غلام فرماں روا شمس الدین کرت اس موقع پر منگولوں کے ساتھ تھا۔ اُس سے گفت و شنید کے لیے صوفی بہادر الدین ذکر یا کو شمس الدین کے پاس بھیجا گیا تاکہ وہ محاصرہ کیے ہوئے شہر کے لیے سفارش کر کے اور تاوان کے طور پر ایک لاکھ دینار کی

پیش کش کی گئی۔⁵¹ شرائط کو منظور کر لینے کے بعد سالی محاصرہ اٹھا کر لاہور کی طرف فوج لے کر روانہ ہو گیا جہاں کے صوبے دار کو اسی طرح خریدنے کے لیے اسی قسم کا تاوان ادا کرنا پڑا۔ بلکہ وہ منگولوں کا باج گزار اطاعت گزار بننے کے لیے بھی تیار ہو گیا۔⁵² محمود کی تخت نشینی کے بعد اُلغ خاں دہلی میں غالباً سیاسی تصفیوں میں اتنا معروف رہا کہ متاثرہ علاقوں میں فوری طور پر کوئی ملک نہ بھیج سکا۔ اسی سال کے آخر میں اس کی مہم کو منگول حملے سے مکمل طور پر غیر متعلق نہیں کہا جاسکتا۔ حالاں کہ بظاہر اس مہم کا مقصد سالٹ رینج کے رانا جیپال سہرا کے خلاف کاروائی شروع کرنے کا منصوبہ تھا۔⁵³ چنانچہ پہنچنے کے بعد اس نے پہاڑوں میں گھس کر قبائلیوں کو بے حد و حساب نقصان پہنچایا اور دندانا کے قریب وجوار تک سارے علاقے کو تاخت و تاراج کر دیا۔ اگر دندانا کے ذکر کا مطلب فوجی قلعہ کو واپس لینے کی کوشش سے ہے تو وہ یقیناً ناکام ثابت ہوئی ہوگی کیوں کہ اس موقع پر دہلی کی افواج اگرچہ سندھ تک پہنچ گئی تھی لیکن اُن کی فوجی کاروائیاں جہلم سے متصل مشرقی اضلاع تک محدود رہی تھیں۔ اس کے آگے منگول تھے جو ”جہلم کی کشتیوں سے اُلغ خاں کی مسلمان چوکیوں کا مشاہدہ کر رہے تھے، اُن کے دلوں میں دہشت بیٹھ گئی“۔⁵⁴ چنانچہ کے پار اس کامیاب پیش قدمی کے باوجود راوی کے پار کا راستہ تمام عملی مقاصد کے لیے نہ صرف بیکار ہو چکا تھا بلکہ منگولوں کے احاطہ اثر میں آچکا تھا۔

شمس الدین کا جانشین، ہرات کا رکن الدین کرت دریائے سندھ تک پھیلے ہوئے علاقوں پر فراروائی کر رہا تھا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ وہ تمام شاہراہیں بھی اس کے قبضہ میں تھیں جو ”دہلی کی سرحد تک پہنچتی تھیں۔“⁵⁵ اس کے بعد ”ہلقات ناصری“ کے اوراق میں جب 1254ء/652ھ کے تحت لاہور کا ذکر آیا ہے تو اسے منگولوں کے ماتحت لکھا گیا ہے۔

سندھ میں محمود کے اقتدار کو جو دھکا لگا تھا وہ بدستور تھا۔ 1254ء/652ھ کے فوراً بعد حسن قرغ ایک دفعہ پھر ملتان کی دیواروں کے سامنے نمودار ہوا۔ چنانچہ اچھ کو پلنے کے لیے کشو خاں کو دوڑ کر تیزی سے وہاں پہنچنا پڑا۔ محاصرہ کی کاروائی میں قرغ سردار مارا گیا لیکن اس کی فوجوں کو شہر پر قبضہ کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی۔⁵⁶ کشو کی اس علاقہ پر دوبارہ قبضہ کرنے کی بے نتیجہ کوششوں تک ملتان قرغ کے قبضہ میں رہا۔

بالآخر دہلی کی ہدایات کے مطابق اس کو بھٹنڈا کے صوبے دار شیر خاں نے حاصل کر لیا۔
 بعد میں اس پر دوبارہ قبضہ کرنے کی کٹلو کی کوششوں کو نہ صرف ناکام کر دیا گیا بلکہ
 50/648ء میں شیر خاں نے اُسے اُچھ سے بھی نکال دیا۔⁵⁶ ان اضلاع کے دہلی سے
 دوبارہ الحاق کی خوشی میں، ملتان کے نائب صوبے دار کے بھیجے ہوئے منگول قیدیوں
 کی بڑے پر تکلف انداز میں دارالسلطنت میں پریڈ کرائی گئی۔⁵⁷ لیکن سندھ بڑی غیر محفوظ
 ملکیت ثابت ہوئی کیوں کہ دہلی سے طویل فاصلے اور منگولوں کی قربت نے گورنری وفاق دہلی
 کو اکثر و بیشتر متاثر کیا۔ روزنامے میں شیر خاں اور ”دارالسلطنت کے ملکوں کے درمیان
 خاصی کشیدگی کا ذکر ملتا ہے۔ دارالسلطنت سے اُلغ خاں کی جلاوطنی کے زمانے میں
 کہتے ہیں کہ فریقین کے درمیان مسلح جنگ تک پہنچی تھی۔⁵⁸ روزنامے سے یہ بات
 واضح نہیں ہوتی کہ شیر خاں کی غداری کا تعلق محمود کی حکومت میں ریحان کی برتری اور
 غلبے کی عام مخالفت سے تھا۔ روزنامے میں صرف یہ لکھا ہے کہ دریائے سندھ کے ساحل
 پر غالباً منگولوں سے شکست کھانے کی وجہ سے وہ ترکستان چلا گیا اور پھر وہاں سے
 منگول شہنشاہ منگو خاں کے دربار میں حاضر ہو گیا۔

سوائے اس کے کہ منگول اسے بطور قیدی لے گئے ہوں۔ شیر خاں کی اس حرکت
 کو دہلی کے خلاف کھلم کھلا غداری سمجھنا چاہیے۔ منہاج اس کی اصل منش کو ایک پہیلی بنا دیتا
 ہے لیکن تقریباً اسی وقت فرماں روا بادشاہ کے بھائی شہزادہ جلال الدین مسعود کی غداری
 اور بعد میں ہندوستان میں اُس کے طریق عمل سے یہ پہیلی بڑی حد تک واضح ہو جاتی ہے۔
 48/646ء میں مسعود کا تقرر سمبل اور بدایوں کے صوبوں میں کیا گیا تھا لیکن
 کئی نامعلوم سبب کی بنا پر وہ گھبرا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ وہ سرمر کے پہاڑیوں سے ہوتا
 ہوا لاہور پہنچا اور وہاں سے جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ منگولوں کے حداختیار میں داخل
 ہو گیا۔ ایسا لگتا ہے کہ مسعود کے فرار کا کچھ نہ کچھ تعلق اُلغ خاں کی اُس مہم سے تھا جو اُس
 نے بیاس تک پھیلے ہوئے بالائی صوبوں تک اسی سال کی تھی۔⁵⁹ صفات کے صفحہ مطابق
 مسعود بھاگ کر منگو خاں کے دربار میں چلا گیا بنا گیتی (SUNAR) نے بھی قتلغ خاں
 اور سنقار (SUNAR) شیر خاں سنقار کے ساتھ مسعود کی موجودگی کا ذکر کیا
 یہ تینوں افراد اُلغ خاں سے خوفزدہ ہو کر بھاگے تھے۔⁶⁰ ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے اُلغ خاں

یابذنام ریحان کے خلاف منگول فرمانروا سے عملی امداد مانگی جو اس وقت اقتدار سنبھالے ہوا تھا۔ مسعود نے بھی غالباً باپ کے تحت کو حاصل کرنے کا اپنا دعویٰ بھی اسی میں شامل کر دیا۔ ان تمام لوگوں کے لیے حسب مراتب تعظیم و تکریم کا انتظام کیا گیا تھا۔ منگولوں کے مقاصد اسی بات سے حل ہو جاتے ہیں کہ مسعود کی ہمت افزائی کی جائے اور اُسے کم از کم ایک باجگزار فرماں روا کے طور پر اپنے سندھ پار کے علاقوں پر متعین کر دیا جائے۔ اس کو ان ہدایات کے ساتھ لاہور بھیج دیا گیا کہ وہ سالی بہادر سے ضروری امداد حاصل کرے چنانچہ آخر الذکر اسے اپنی حفاظت میں پنجاب کے پارے گیا۔ اسی طرح مسعود نے اُن اضلاع پر قبضہ کر لیا جو سالٹ رینج سے لاہور تک پھیلے ہوئے تھے۔ اس کے ساتھ ان میں کو جاہ اور سودھاراہ بھی شامل کر لیے گئے۔ ^{۱۱۷} ہجنیر (HATNER) کے آگے جانے سے محافظ منگولوں نے اپنی مجبوری ظاہر کر دی تھی۔ ^{۱۱۸} اس لیے اُن دنوں دہلی کی سرحد کا تعین کرنا ممکن ہو سکتا ہے۔ یہ سرحد ستلج کے پرانے راستے پر رہی ہوگی۔ یہ بات قرین از قیاس معلوم ہوتی ہے کہ منگولوں نے سرحد پار نہ کرنے کا سبب دہلی حکومت سے کسی نہ کسی قسم کے امن کے معاہدے کی موجودگی رہا ہوگا۔

اپنی واپسی کے فوراً بعد جبکہ شیر خاں ابھی تک منگول دربار میں تھا کہتے ہیں کہ مسعود ”لاہور کی طرف سے“ آئے خاں کی جماعت میں شامل ہو گیا جو بھٹنڈا میں ریحان کے خلاف فوجی کارروائی کرنے کے لیے جمع ہوئی تھی۔ ^{۱۱۹} غالباً مسعود کو یقین دلایا گیا تھا کہ آسے محمود کے تحت پر بٹھا دیا جائے گا۔ تاہم آئے خاں کی پارٹی سے صلح ہونے کے بعد وعدہ پورا نہیں کیا جا سکا اس صورت حال میں مایوس شہنشاہ نے یقیناً سرد گرم مخالفت کی تیاری کی ہوگی۔ منہاج نے جھگڑے کے تصفیہ کو جس طرح قلم بند کیا ہے اُس سے یہ کہیں بھی رائے سامنے آتی ہے۔ ”دو فریقین (سلطان اور اس کے بھائی) میں صلح کرانے والی امر امر کی جماعت کے ماحصل کے طور پر، قسموں، وعدوں اور معاہدے کے بعد بھائی نے اپنے کو حوالے کر دیا اور لاہور اس کا قطع ہو گیا۔“ ^{۱۲۰}

یہ بات بعید از قیاس معلوم ہوتی ہے کہ مسعود اپنے منگول سردار اعلیٰ سے قطع تعلق کرنے پر مجبور ہو گیا ہوگا۔ کچھ دنوں بعد جب شیر خاں ”قدر و منزلت“ کے ساتھ واپس پہنچا

تو کہتے ہیں کہ وہ لاہور میں اس سے جا ملا۔ لیکن اُن کے تعلقات خوشگوار نہیں تھے اور یہ ایک ایسی صورت حال تھی جس سے اُلغ خاں نے اپنے چچا زاد بھائی کو اپنی طرف کرنے کے لیے ضرور فائدہ اُٹھایا ہوگا۔ لاہور پر دوبارہ قبضہ کرنے کی کوشش سے باز رکھنے کے لیے اُس نے اُسے منگولوں کے چیلے کے خلاف کر دیا ہوگا۔ شیر خاں بہر کیف مسعود سے الگ ہو گیا جو بعد میں ناکام ہو کر ریٹائرڈ ہو گیا اس نے اپنے فائدان کو بھی چھوڑ دیا تاکہ اُنھیں شیر خاں گرفتار کرے۔ یہ صورت حال محمود کی حکومت کے منصوبوں سے بڑی مطابقت رکھتی تھی جس سے شیر خاں نے صلح کر لی تھی۔ چنانچہ اسے فتح کرنے کے لیے غیر قانونی حملہ کیا تھا اور جسے ارسلان خاں نے پسپا کر دیا تھا۔ اب ارسلان خاں کو اودھ کی طرف منتقل کر دیا گیا۔

تاہم مسعود کے منظر سے ہٹ جانے کا مطلب یہ نہیں تھا کہ اب دہلی کی سرحد فوری طور پر مغرب کی طرف پھیل جائے گی۔ کیونکہ اب بیاس مشرق میں ستلج سے ہم کنار ہونے سے پہلے خود اپنے راستے پر بہہ رہا تھا۔ اور اسی راستے کو ”سرحد“ کے نام سے منسوب کیا گیا تھا۔ 1257ء/655ھ میں میواتی باغیوں سے اچھی طرح مقابلہ نہیں کیا جاسکا تھا کیونکہ اس وقت منگول دہلی کی سرحدوں سے یعنی سندھ لاہور اور دریائے بیاہ کے کنارے پریشان کرنے کے لیے نمودار ہو چکے تھے۔ اللہ

اسی طرح سندھ پر قبضہ رکھنا غیر یقینی رہا۔ شیر خاں سندھ چھوڑنے کے فوراً بعد اودھ 1253ء میں منگول دربار میں دوبارہ شریک ہونے کے لیے روانہ ہوتے ہی اچھہ اور ملتان کو دوبارہ کشلو خاں کو دے دیا گیا تھا لیکن تقرر کے ایک سال بعد اندراندر اُس نے بغاوت کر کے نہ صرف ہلاکو سے اپنی وفاداری منسلک کر دی بلکہ ہرات کے رکن الدین کرت کے ذریعہ ایک منگول رینڈیڈنٹ کا استقبال کیا۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ 1257ء میں قلعہ خاں سے مل کر اس نے دہلی پر حملہ کیا اور ناکام ہونے کے بعد غالباً فوجی امداد طلب کرنے کے لیے وہ خراسان میں ہلاکو سے ملنے پہنچ گیا۔ ہلاکو نے بڑی اچھی طرح اس کا خیر مقدم کیا لیکن امداد کے سلسلے میں اس نے وہی پالیسی اختیار کی جو پنجاب میں جلال الدین مسعود کو برقرار کرنے کے سلسلے میں استعمال کی گئی تھی۔ ہلاکو نے دہلی خاص پر بڑے پیمانے پر حملہ کی اجازت نہیں دی بلکہ سالی بہادر کو سختی سے حکم دیا کہ ”کوئی بھی منگول گھوڑ سوار

دہلی کی سرحد کو پار نہ کر پائے۔⁷³ کشلو خاں اپنے بیٹے کو یرغمال کے طور پر چھوڑ کر خود سالی بہادر کی فوجوں سے جاملاتا کہ اگر محمود کی فوجیں حملہ کریں تو وہ اس کی حفاظت کر سکے۔⁷³ الف خاں نے ان فوجوں کے سندھ پار کرنے کی خبر سن کر ایک بڑی زبردست فوجی تیاری شروع کر دی لیکن جب اُس نے سنا کہ منگولوں نے صرف ملتان کے دفاعی انتظامات کو تباہ کیا ہے۔ اور ان کا سرحد پار کرنے کا کوئی ارادہ نہیں ہے۔ تو اس نے کوئی مزید اقدام نہیں کیا بلکہ اس مقصد کے لیے بھرتی کی ہوئی فوج کو ختم بھی کر دیا۔⁷⁴

دہلی اور منگولوں کا یہ تھل اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ دونوں کے درمیان نہ صرف مفاہمت ہو چکی تھی بلکہ ایک دوسرے کی علاقائی خود مختاری کو تسلیم کرنے کا معاہدہ بھی ہو چکا تھا۔ دہلی نے تو بہر حال چپ چاپ اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ پورا سندھ اور مغربی پنجاب کا علاقہ منگولوں کو منتقل کر دیا جائے۔ الف خاں کو ایسے اقدامات کرنے پر مجبور کیا گیا جو باجگزاروں سے لڑائی جھگڑے کے امکانات کو کم کرے۔ جب سے بھٹنڈا میں شیر خاں کو دوبارہ متعین کیا گیا تھا وہ ملتان اور اُچھ کو دوبارہ حاصل کرنے کے خواب دیکھ رہا تھا بلکہ اُس نے کشلو خاں کے خلاف جارحانہ کاروائیاں بھی شروع کر دیں تھیں چونکہ ایسی حرکتوں سے دہلی کا منگولوں سے جارحانہ کاروائی میں الجھنے کا خطرہ لاحق تھا اس لیے الف خاں نے سرحد پر جھگڑوں سے بچنے کے خیال سے 1258ء/657ھ میں اُسے کولی، گوالیار اور مشرق کے ملحقہ صوبوں میں منتقل کر دیا۔⁷⁵ اور اس کی جگہ لینے کے لیے ملک نصرت خاں کو جس کی دوراندیشی پر دہلی سلطنت بھروسہ کر سکتی تھی، بھٹنڈا، سنام (SONAM) سمانا، بجنیر اور کھوال کے صوبوں اور دریائے بیابہ (BEAH) کی گھاٹیوں تک کی سرحد کا ذمہ دار بنادیا گیا۔⁷⁶ اسی سال الف خاں نے اپنے بیٹے کو حسن قرغ کے بیٹے نصیر الدین (جو بنیاں میں سکونت پذیر تھا اور منگولوں کا باجگزار تھا) کی لڑکی سے شادی کی اجازت دے دی۔ رضامندی کے اسی پیغام کو لے جانے والا پیغامبر جب کشلو خاں کے علاقے سے گزر رہا تھا تو اُسے منگول افسران نے روک لیا۔ اُس نے مطالبہ کیا کہ اُسے خراسان میں ہلاکو کے پاس بھیجا جائے۔ جہاں اُس نے دہلی سے لایا ہوا ایک دوستانہ خط پیش کیا۔ جس میں غالباً غلط کرنے کا یقین دلایا گیا تھا۔⁷⁷ ہلاکو نے اُسے جذبہ کو پسند کیا۔ اگلے سال 1259ء/658ھ میں مہناج نے دہلی میں ہلاکو کے وفد کی

آمد کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کا بڑا پر جوش اور شاندار استقبال کیا گیا۔ ۱۲۵۷ء تاہم اس موقع پر کسی باقاعدہ معاہدے کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن جہاں تک یہیں بتایا گیا ہے، اس موقع پر ہلاک کرنے اپنے کمانڈنگ افسر کو دہلی کی سرمد کا احترام کرنے کے لیے سختی سے حکم دیا تھا۔

منہاج کے تذکرے کے اختتام پر محمود کی حکومت، سندھ اور بیاس کے پار کے پنجاب کے ایک بڑے حصے کے چلے جانے کی حقیقت کو تقریباً پوری طرح تسلیم کر چکی تھی۔ اس کے بعد کشو خاں کا کہیں ذکر نہیں ملتا ہے۔ برنی کہتا ہے کہ بلین کی سلطنت میں ملتان اور اچھ کی دوبارہ شمولیت کے سلسلے میں صرف قیاس آرائی کی جاسکتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بازیابی متعدد معرکوں کے نتیجے کے طور پر ہوئی ہو لیکن اسامی نے اس دلیل کو مبہم طور پر بیان کیا ہے۔ اس جگہ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ہلاک کی دوستانہ سلسلہ جنابی کی وجہ سے منگول فوجیں سندھ سے واپس جانے کے لیے تیار ہو گئی ہوں۔ ۱۲۵۹ء بلین نے اپنی تخت نشینی کے کچھ ہی سال کے بعد صوبہ سندھ کی تنظیم نو کا کام اپنے سب سے بڑے بیٹے کے سپرد کر دیا تھا اور غالباً یہ اس کا سب سے پہلا کارنامہ تھا۔ ۱۲۵۹ء شہزادہ تقریباً ہر سال سرحد پار حملے کر کے تاتاریوں کے گھوڑے چھین لیتا تھا اور ایک طرح سے منگولوں کو دریائے سندھ کے کنارے روکے رکھتا تھا۔ تاہم پنجاب سے منگولوں کو نکلنا مشکل ثابت ہوا۔ ۹۵ سال کے بعد برنی لکھتا ہے کہ بلین کی تخت نشینی کے وقت بھٹنڈا، دیپال پور اور لاہور کی ذمہ داری شیر خاں کے سپرد تھی۔ اور جب تک اُسے نئے بادشاہ نے زہر نہیں دیا وہ منگولوں کے لیے ایک ایسی دیوار کی مانند تھا جس کی آنکھیں منگولوں کی ہر نقل و حرکت پر جمی رہتی تھیں۔ اس کے علاوہ اُس نے جالوں، کھوکروں، مندھروں، بھٹیوں اور میناؤں کی مطلق العنانی کو کچل کے رکھ دیا تھا۔ شیر خاں کے کارہائے نمایاں کے پر جوش بیان میں برنی نے غزنی فتح کرنے کا سہرا بھی شیر خاں کے سر باندھ دیا ہے۔ اور یہ ایک ایسی غلط بیانی ہے جس کی وجہ سے یاتی ساری باتیں باطل ہو کر رہ جاتی ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ قبائل کے خلاف کامیابی کو شیر خاں کے اس عہد سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ جب کہ وہ بھٹنڈا اور سرحدی اضلاع کا صوبے دار تھا جہاں سے اسے ہٹا کر ۱۲۵۸ء میں نصرت خاں کو متعین کر دیا گیا تھا۔ برنی نے منگولوں پر اس کی فتوحات کا حوالہ یہ قیاس کر کے دیا ہو گا کہ شیر خاں کا اس صوبہ میں تبادلہ ۱۲۶۰ء کے

بعد اور بیاس اور راوی کے درمیان کا سارا علاقہ واپس کیے جانے کے بعد کیا گیا تھا۔ پھر کیفیت، بلین کے عہد کی تاریخ اسناد میں دیپال پور کا دوبارہ کہیں ذکر نہیں آتا ہے۔ پھر اس کے کردہ ایک سرحدی علاقہ تھا۔ لاہور کا ذکر صرف ایک دفعہ آیا ہے جب سالٹ رینج کی ہم کے دو سال بعد وہ شہر کی از سر نو تعمیر کیے واپس لوٹا تھا اور اس نے منتظم افسران کا تقرر کیا تھا۔ سالٹ رینج کا معرکہ اس کا دور حکومت کے ابتدائی حصہ میں کیا گیا تھا لاہور نہ تو کبھی سندھ کی وائسرائیلٹی کا حصہ رہا اور نہ کبھی اس کے گورنر کا نام لے کر ذکر کیا گیا ہے بلین کی تخت نشینی کے چار یا پانچ سال بعد اور التمش کی موت کے تیس سال بعد جب شیر خاں کا انتقال ہوا ^{۱۸۴۵} تو برنی نے سنام اور سمانا کے سرحدی اقطعوں پر نامور خاں کے تقرر اور شیر خاں کے باقی اور علاقے دوسرے افسروں کے حوالے کر دیئے گئے تھے۔ لیکن وہ آگے چل کر لکھتا ہے ان لوگوں کا منگولوں سے کیا مقابلہ اور انھوں نے وہ کامیابی کبھی حاصل نہیں کی جو شیر خاں کے حصے میں آئی تھی ^{۱۸۴۵}۔

یہاں تک کہ بلین کے دور حکومت کے اختتام تک اس کی مغربی سرحد بیاس سے آگے نہ بڑھ سکی تھی۔ جس سال شہزادہ محمد کا سندھ میں تقرر کیا گیا، اسی سال بغرا خاں نے سمانا اور سنام کے صوبے کو بظاہر نامور خاں کے جانشین کے طور پر لے لیا۔ اس کو اپنی افواج کی تعداد اور کارکردگی کو بڑھانے کی ہدایت دی گئی تاکہ وہ منگولوں کا مقابلہ کرنے کے لیے ہر دم تیار رہیں۔ یہ صوبہ اس سارے عہد کے بقیہ حصے میں سرحد سمجھا جاتا رہا۔ برنی کی تاریخ کا مندرجہ ذیل حصہ اس بات کو ممکن طور پر واضح کر دیتا ہے۔ ”ان دنوں میں منگول گھوڑ سوار اکثر بیاس پار کر کے علاقے (دہلی) میں داخل ہو جاتے تھے۔ ایسے موقعوں پر بلین، سمانا سے بغرا خاں کو طاقان سے خان شاہد (شہزادہ محمد) کو اور دہلی سے ملک بیکار کو، منگولوں سے لڑنے کے لیے بھیجا کرتا تھا۔ یہ لوگ دریائے بیاس تک پہنچ کر منگولوں کو نہ کاٹتے تھے۔ اس طریقہ کار سے انھیں اکثر کامیابی حاصل ہوتی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ منگول پھر کبھی دریا کی طرف آنے کی ہمت نہ کر سکے۔“ ^{۱۸۴۵} اس علاقہ کا دفاعی نظام اس وقت اور بھی مضبوط ہو گیا جب بلین نے بغرا خاں کو لکھنؤ منتقل کرنے کا فیصلہ کیا۔ دفاعی نظام کی مزید تقویت کے لیے صوبے کو ملک سنج کی فوجی قیادت میں دیدیا گیا اور چھوٹے چھوٹے فوجی اضلاع کو ایسے افسران کے سپرد کر دیا گیا جن کی صلاحیتیں مانی جاتی تھیں۔ سنام، سمانا، کمانڈ

کے سپرد بیاس کی دیکھ بھال تھی جسے سندھ کے وائسرائے کے تحت کام کرنا تھا۔ سندھ کا وائسرائے سرحدی فوجوں کا سپہ سالار تھا اور شمالی مغربی سرحد کے دفاع کی تمام تر ذمہ داری اسی کے سر تھی۔^{۸۶}

یہ حکمت عملی بہت موثر ثابت ہوئی جس کی وجہ سے منگول آگے نہ بڑھ سکے۔ بلین کے دور حکومت کے آخری سال میں انھوں نے افغان افواج کے نئے سپہ سالار سے تامور خاں کی قیادت میں بہت بڑے پیمانے پر حملہ کیا۔ وہ شمال کی طرف سے سندھ ساگر دو آب میں گھس آئے اور لاہور دیپال پور کے علاقے کو تاخت و تاراج کر کے وہ پیش قدمی کرتے ہوئے وہ اتنے آگے بڑھ گئے کہ ملتان کا فاصلہ محض تین فرسنگ رہ گیا تھا۔^{۸۷} بعد ازاں جو جنگ ہوئی اس میں شہزادہ محمد کی فوجوں کو ابتدائی کامیابی ہوئی لیکن پھر ان کے پیر اکھر گئے اور شہزادہ محمد جنگ میں شہید ہوا۔ یہی وہ واقعہ تھا جو امیر خسرو کے ایک مشہور مرثیے کا موضوع بنا۔^{۸۸} کثیر تعداد میں مسلمان مارے گئے اور بقول امیر خسرو ملتان کا کوئی گھرایسا نہیں تھا جہاں کوئی لاش نوحہ کرنے کے لیے نہ پڑی ہو۔^{۸۹} ”یہ شکست مجرمین اور مقتولین کی تعداد کے اعتبار سے تباہ کن ضرور تھی لیکن درحقیقت یہ ایک مقامی پاپائی تھی کیوں کہ منگولوں نے مقتوحہ علاقے پر قبضہ کر کے اپنی کامیابی کو مستحکم کرنے کی کوشش نہیں کی۔ ملتان پر قبضہ قائم رکھنے پر کوئی اثر نہیں پڑا اور کیمخسرو کا اپنے باپ کی وائسرائیلی سنبھالنے میں کسی وقت کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔“

بلین کے عہد حکومت کے اختتام پر دہلی کی سرحد پنجاب میں تقریباً دریائے راوی اور بیاس کو جدا کرنے والے دریا تک رہی۔ کیوں کہ اس کی تخت نشینی کے وقت صوبے کا زیادہ تر حصہ منگول اثر میں جا چکا تھا۔ کیتباد کی نااہلی اور اس کے نتیجے کے طور پر احتیاطی اقدامات میں غفلت کے باوجود دفاعی نظام سالم رہا جس کی وجہ سے حملہ آوروں کو مزید فائدہ اٹھانے کا موقع نہ حاصل ہو سکا۔ ”فرشتہ“^{۹۰} دوم ایسے ابتدائی حوالوں کا ذکر کرتا ہے جن کا اب کوئی وجود نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تخت سے زبردستی معزول کیے جانے کے بعد کیمخسرو نے منگول سپہ سالار تامور خاں سے خط و کتابت شروع کی اور فوجی امداد حاصل کرنے کی امید میں وہ غزنی بھی گیا۔ لیکن تامور خاں کو بلین کی سرحدی فوج کی طاقت کا اندازہ ہو چکا تھا اس لیے اس نے اس تجویز پر گرم خوشی کا اظہار نہیں کیا اس لیے یہ

کہا جاتا ہے کہ شہزادہ مایوس ہو کر واپس لوٹ آیا۔ امیر خسرو کے مطابق ملتان میں کیخسرو کے جانشینوں نے یقباد کی تخت نشینی کے چھ مہینے کے اندر اندر منگولوں پر فتح حاصل کر لی تھی۔ ۱۲۹۰ء بادشاہ کے اودھ میں اپنے باپ سے ملاقات کے لیے روانہ ہوئے۔ ۱۲۹۱ء سے ایک دن پہلے ایک اور منگول حملے کی خبر آئی۔ تاملور خاں نے ایک دفعہ پھر ملتان سے لے کر لاہور تک کی سرزمین کو روند ڈالا۔ اُس نے ”سمانا تک سارے ملک کو اجھاڑ دیا۔ ۱۲۹۲ء تیس ہزار فوجیوں کی قیادت دے کر ملک بیکتارس کو فوراً روانہ کیا گیا جس نے راوی کے کنارے منگولوں کے چمکے چڑا دینے کے بعد بے شمار سپاہیوں کو حراست میں لے لیا۔ ۱۲۹۳ء یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اُس نے سالٹ ریجن تک منگولوں کا تعاقب کیا۔ ۱۲۹۴ء

تاہم یہ کامیابیاں صرف بلین کے سرحدی دفاع کی مضبوطی کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ان کا مقصد راوی کے پار نمایاں پیش قدمی نہیں تھا۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ مملوک سلاطین کے آخری زمانے میں منگول نہ صرف پنجاب کے بیشتر حصے پر بلکہ زیریں سندھ کے مغربی کنارے پر مضبوطی سے اپنے قدم جما چکے تھے۔ لیکن اب بھی وہ یا تو فوجی اسباب کی بنا پر اور یا سیاسی مفاہمت کے خیال سے، دہلی پر حملے کرنے میں کسی قسم کی دلچسپی نہیں دکھا رہے تھے۔ جب خلجی سلاطین کا زمانہ آیا تو ان کا یہ محتاط رویہ ختم ہو گیا اور انھوں نے دارالسلطنت پر پنجاب سے فیصلہ کن حملے شروع کر دیے اور اپنی پیہم کوششوں سے اس جوش و جنوں میں اضافہ کیا۔

حوالاجات

1- مشرقی ہمالیہ اور آسام کی پہاڑیاں کسی بھی حملہ آور فوج کے لیے آسان نہیں ہیں اور ثابت سے آنے والے تجارتی راستے کسی ایسے اہم مقام تک نہیں پہنچتے جو شمالی ہندوستان کی فتح کے لیے ضروری ہوں۔ تبتی نسلوں کی ایک خاص وقت میں وادی برہمپتر میں آمد کے حلقے کی صورت سے زیادہ قبیلوں کی ہجرت تھی۔ فرشتہ، i، ص 70 کے بیان کردہ چنگیز خاں کے مشرقی راستے سے حلقے کی کہانی (جیسے اسٹیورٹ: ہسٹری آف بنگال، ص 62 اور مقامس: کمرانکر، ص 121، نوٹ نے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ ریورٹی نے بہت پہلے ہی خیال ظاہر کیا تھا کہ اس کہانی کی شروعات فرشتہ کے جارج نگر کو چنگیز پڑھ لینے سے ہوئی جو کوئی بھی لاپرواہ محرابہ آسانی کر سکتا ہے۔ دیکھئے ریورٹی: ج. س، ص 665، نوٹ 8۔ ہندوستان میں داخل ہونے کے مشرقی راستوں کے متعلق امپریل گزٹیر آف انڈیا، i، ص 19 اور ہولڈج: گیٹس آف انڈیا، ص 517 بھی دیکھئے۔

2- کیمرج ہسٹری آف انڈیا، vi، ص 457۔

3- ہولڈج: ج. س، ص 143۔

4- شاپلو سلمنٹ رپورٹ، 1886، ص 27-28۔ جیمز ڈنٹرکٹ سلمنٹ

رپورٹ، 1874، ص 29-36۔

4- منہاج، ریورٹی کا ترجمہ ص 267۔ جس وقت سندھ کے کنارے چنگیز نے منگرنی کو شکست دی اس وقت پیشاور خوارزم کی مشرقی سرحد پر باہری چوکی تھی۔ 618/

1221؛ نساوی، ص 79۔

- 5- منہاج، ص- 143۔
- 6- منہاج، ص- 171۔
- 7- دیکھئے نوٹ - 4 پر۔
- 8- خوارزم شاہ کی چنگیز سے جنگ اور بعد کو مشرق کی طرف اس کی واپسی کی تفصیلات کے لیے دیکھئے بارٹولڈ، ترکستان، ص- 403۔ 426۔ علاؤ الدین محمود کی وفات 417ھ/ 1220ء میں ہوئی۔
- 9- اس کی تفصیلات کے لیے دیکھئے، جوینی، ii، ص- 43۔ ہو رتھ بھی دیکھئے؛ منگولس i- ص- 90؛ نساوی، ص- 83۔ 84۔ یہ لڑائی 8 شوال 618 کو ہوئی۔
- 10- دیکھئے ریورٹی، نوٹس آف افغانستان، ص- 338 اور 448 ترجمہ، طبقات ناصری، ص- 292۔ 293؛ بارٹولڈ ترکستان، ص- 445۔ 446۔
- 11- منہاج، ص- 355۔ افریقیوں کے متعلق جو خلیجیوں کا ہی ایک فرقہ بتائے جاتے ہیں ریورٹی کے نوٹس دیکھئے، ترجمہ طبقات ناصری، ص- 1043۔
- 12- جوینی، i، ص- 108؛ ہو رتھ؛ منگولس، i، ص- 90۔
- 13- منہاج، ص- 355 اور 375، جوینی، i، ص- 109۔
- 14- جب منگ برنی میں پناہ لینے کی غرض سے پنجاب کی طرف چلا تو اس کے فوراً بعد ہی منگولوں نے اس کا پیچھا کرنے سے گریز کیا۔ اس کے پیش نظر یہ بات نامکن نظر نہیں آتی کہ دہلی نے چنگیز سے سمجھوتہ کر لیا ہو۔ التمش کا تارک الوطن کو پناہ نہ دینا غالباً اسی معاہدے کے مطابق تھا۔
- 15- روایت ہے کہ ہندو فوج بلالا اور مکالا، کی پہاڑیوں سے آئی تھی۔ موخرالذکر ریورٹی کے مطابق مکھیا لالے مطابقت رکھتا ہے جو سالٹ رینج کا مقامی نام تھا، ریورٹی، ترجمہ طبقات ناصری، ص- 537، جوینی، ii، ص- 143۔ 144 بھی دیکھئے۔ نساوی جو ہندو سردار کا نام چتر سال بتاتا ہے لکھتا ہے کہ وہ ایک بڑی فوج کے ساتھ آگے بڑھا اور جب منگ برنی ”اور زیادہ ظالم ہندوؤں“ سے بچنے کی غرض سے سندھ کو دوبارہ پار کر رہا تھا اس پر حملہ آور ہوا۔ لیکن روایت ہے کہ اس جنگ میں چتر سال مار گیا اور ہندو تتر بتر ہو گئے۔ قدرے مختلف بیان کے لیے دیکھئے شیفر (SCHEFFER)، کا

فرانسیسی ترجمہ، ص- 142 م- بہ- الفی، صفحہ ذیل- 559 اور فرشتہ، ii، ص- 315 -
 16- رپورٹ کے مطابق ملک پور نام کا ایک شہر راولپنڈی ضلع میں تھا۔ ترجمہ طبقات
 ناصری، ص 537، نوٹ۔ وہ اس موقع پر ملتان کے محاصرہ کا بیان قلم بند کرتا ہے
 لیکن ص- 293، نوٹ میں خود اپنے ہی بیان کی تردید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ
 منگول سپہ سالار ترمی ”ملک پور کے نواح کو تاراج کر کے لوٹ گیا“ ہو رتھ اور بارٹولڈ
 دونوں ہی نے اس موقع پر ملتان کے محاصرہ کو سچ سمجھ کر غلطی کی ہے۔ اگر 618ھ
 میں منگول ملتان تک پہنچ گئے تھے تو پناہ گزین کو نہ پاسکنا تعجب خیز ہے۔ تمام دوسرین
 بات پر متفق ہیں کہ اس نے اپنی تلاش میں بھیجی گئی دوسری منگول مہم سے بچنے کی
 خاطر ہندوستان کو خیر باد کہا، اگر اس نظریے کو تسلیم کر لیا جائے کہ منگول نے 618
 میں ملتان پر قبضہ کر لیا تھا تو 621ھ میں ترمی کی سرکردگی میں روانہ کی گئی دوسری منگول
 مہم کا ہمیں علم ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ منگ برنی کی روانگی کی تاریخ کو اور 621ھ میں ملتان
 پر منگولوں کے قبضے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ 618ھ میں منگول پنجاب میں اند
 تک داخل نہیں ہوئے۔ دیکھئے ہو رتھ، منگولس، i، ص- 90، بارٹولڈ، ترکستان، ص-
 446، مہناج، ص 143؛ انسائی، ص؛ تاریخ محمدی؛ اورینٹل مینسکرپٹس ان برٹش
 میوزیم 137، صفحہ ذیل 334 اے۔ جوینی ہندوستان میں چنگیز کی بھیجی ہوئی فوجوں
 کے بیان میں مطابقت نہیں رکھتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے، ص- 108، 110،
 112 اور ii، ص- 144 اور 147 -

17- جوینی، ii، 145 کا بیان ہے کہ التمش نے سنیر کو قتل کر دیا۔
 18- کھوکھروں میں راج اس شادی کے روائتی بیان کے لیے دیکھئے انڈین اینٹی لوکیری
 1907 ص- 3 -

19- قمر الدین کرمانی اس مقام پر اس (قباچہ) کی وساطت سے قابض تھا۔ جس نے کھوکھر
 سردار کی منگ برنی کے ہاتھوں شکست کے بعد فوراً اطاعت قبول کر لی، انسائی، ص-
 86 - قباچہ پر ایک خوارزمی مہاجر کے قتل کا انزام لگایا گیا، منگ برنی کا ایک نو عمر
 رشتہ دار بھی کالر کوٹ میں بے دردی سے قتل کر دیا گیا تھا۔ کالر کوٹ قباچہ کے ماتحت
 مقاموں میں سے ایک تھا۔ مانسادی، ص- 88 -

- 20- جوینی، ii، ص 146 م. بہ. نساوی، ص. 88 -
- 21- جوینی، ii، ص؛ نساوی، ص. 90-91 کا بیان ہے کہ منگ برنی قباچہ کو شکست دے کر نہا اور نہور (NUHODR) (جس کا مطلب غالباً لاہور ہے؟) گیا جس پر قباچہ کا ایک باغی بیٹا قابض تھا۔ اس نے فوراً ہی اطاعت قبول کر لی۔
- 22- سالٹ ریجن سے واپس ہوتے وقت اس نے بسرودر (BUSRODR) کے قلعہ پر قبضہ کر لیا جسے گنگنہم نے موجودہ پسرور (PASRAUR) سے شناخت کیا ہے جو سیالکوٹ سے 20 میل جنوب مشرق میں واقع ہے یہ سالٹ ریجن سے واپسی کے راستے پر واقع نہیں ہے۔ دیکھئے گنگنہم: رپورٹس: xix، ص. 46-47 فرشتہ کا بیان ہے کہ منگ برنی نے اپنی مخالفت میں دہلی سے آنے والی فوج کے بارے میں بھی سنا، ii، ص. 315 -
- 23- جوینی، ii، ص. 147 م. بہ. نساوی، ص. ص. 90-91 -
- 24- نساوی، ii، ص. 148 -
- 25- نساوی، ، ص. 92 -
- 26- جوہی، ii، ص. 149 -
- 27- منہاج، ص. 143؛ جوینی، i، ص. 112۔ اسے بیاہ (BIAH) لکھتا ہے جسے ایٹھ نے بھیرا سے شناخت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو جھیلیم کے مغربی کنارے پر واقع ہے، ii، ص 392، نوٹ i، گنگنہم بھی دیکھئے۔ رپورٹس، xiv، ص. 37 -
- 38- منہاج، ص. 143 اس کی تاریخ 621ھ/1224ء بتاتا ہے۔ اس روایت کے لیے کہ اس غیر متوقع چھٹکارے کو کس طرح صوفی قطب الدین بختیار کاکی کی معجزہ ناکوت سے منسوب کیا جاتا ہے دیکھئے فواد الفواد، صفحہ ذیل 59 اے۔
- 28- منہاج، ص. 143 -
- 29- بھٹنڈا سے رضیہ پیشہ درساہیوں کی فوج تیار کرنے میں کامیاب ہوئی جس میں زیادہ تر کھوکھر شامل تھے۔
- 30- منہاج، ص. 388، بنیان اور سندھ ساگر دو آب پائے گئے ہیں۔ حسن قارلوق کے سکوں کے لیے دیکھئے۔ تھامس: کرائفل ونمبر۔ 99

31- اس نے اپنے نام کے سکتے جاری کیے اور ان میں سے ایک جس کے سیدھے رخ پر
32- ناگری ہے۔ تھامس نے ٹلسال کا نام ملتان پڑھا کر اٹکل، نمبر- 85 -

اس واقعے کی تاریخ 620ھ/ 1230ء بتائی گئی ہے؛ منہاج، ص- 37 -

33- ایضاً، ص- 377 -

34- ص ص- 90 اور 217 -

35- اس نے 625ھ/ 1127ء میں اچھ اور ملتان کے گورنروں کا تقرر کیا۔ منہاج، ص

232 اور 234 -

36- ہو دور تھ: منگولس، ا، ص- 126 - 127 -

37- تاریخ سیستان، ص- 397 -

38- الفی، صفحہ ذیل 617 اے

39- منہاج، ص- 237 -

40- ایضاً 392 -

41- منہاج، 392 -

42- ایضاً، ص- 195 -

43- ایضاً، ص- 262 -

44- ایضاً، ص- 399 -

45- ایضاً، ص- 235 اور 287 -

46- اس وقت پنج ناد ملتان کے مشرق میں بہتی تھی؛ امپیریل گزیٹ آف انڈیا، xviii،

ا- ص 35؛ جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1892ء ص 157؛

ریورٹی؛ ترجمہ طبقات ناصر، ص 1155 نوٹ- 6 -

47- اس دفاعی نظام کے لیے دیکھئے منہاج، ص- 288 - 289 اور ص 400- اس

راستے کے متعلق تفصیلی بیان کے لیے اور صمنہا پنجاب کے دریاؤں کے پرانی تہوں

کے لیے دیکھئے ریورٹی؛ د مہران آف سندھ، جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی

آف بنگال، 1892ء، ص ص 162-166 -

48- منہاج، ص 269 -

49- روضۃ الجنات: صفحہ ذیل 192 بی۔ یہ سیف ہراوی کی تصنیف تاریخ نامہ ہرات پر مبنی ہے۔ (میر، ایم۔ زیڈ۔ صدیقی کلکتہ 1944) ص 156-157۔ منہاج نے اس واقع کا ذکر نہیں کیا ہے، م۔ ب۔ ریورٹی: ترجمہ طبقات ناصری۔ 677 نوٹ اور ص۔ 1201 نوٹ۔

50- روضۃ الجنات IDEM لاہور کے گورنر کا نام کریت خاں بتایا گیا ہے جو غالباً گریز (KUREZ) خان ہوگا۔ جو کچھ برس بعد شیر خان کی ماتحتی میں ملتان کا نائب گورنر تھا۔ دیکھئے منہاج، ص۔ 277۔

51- منہاج، ص۔ 209 کا بیان ہے کہ اس کا مقصد ملتان کو نجات دلانا اور چمن کے کافروں، کو برباد کرتا تھا۔

52- ایضاً، 290۔

53- روضۃ الجنات، صفحہ ذیل۔ 100 بی۔

54- منہاج، ص۔ 270۔

55- دیکھئے فرشتہ، i، ص۔ 125، منہاج، ص۔ 277۔

56- منہاج۔ ص ص۔ 214، 271۔

57- ایضاً، 215 حاجی دبیر بھی دیکھئے، ii ص 15)۔

58- آج، ملتان اور بھٹنڈا میں جو اس کے زیر انتظام تھے اس کی جگہ ارسلان خان کو مقرر کیا گیا؛ صاف ظاہر ہے کہ ایسا الخ خاں کی پارٹی کے ترکی سرداروں کو علیحدہ کرنے کی غرض سے کیا گیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیر خاں کو زبردستی ہٹایا گیا، اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والی دشمنی کی طرف منہاج نے اشارہ کیا ہے، ص۔ 271۔

ص۔ 277 پر بھی غالباً اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس موقع پر استعمال گئی زبان جس کے متعلق گمان غالب ہے کہ اس میں تحریف کی گئی ہے سے اندازہ ہوتا ہے کہ الخ خاں سے کش مکش ہوئی۔

59- منہاج، ص۔ 217، 227 اس کے اپنے بیانات میں تضاد ہے۔ دیکھئے ریورٹی کے نوٹس ح، س۔ ص۔ 792، طبقات اکبری، i، ص۔ 75 بدایونی، i، ص۔ 91۔

60- منہاج، ص۔ 212 ریورٹی کا ترجمہ، ص۔ 684۔

61- ایضاً، ص- 292۔

62- ایڈیشنل مینسکرپٹس برٹش میوزیم لندن۔ 23517 و صفحہ ذیل، 254 بی۔

63- تاریخ بناگیتی بحوالہ ریورٹی، ص 1225 نوٹ۔ ریورٹی کے مطابق ایک ایسا مبلغ ربرکیوین (RUBRE OUVIONS) نے جوان دونوں منگو کے ساتھ تھا مشاہدہ کیا اور کچھ ہفتوں تک ”ایک ہندوستانی سفیر کا ہم سفر بھی رہا۔“

64- وصفات: ج۔ س۔ IDEM؛ بناگیتی، صفحہ ذیل۔ 116 بی۔ سدھارہ یا سودھرا غالباً اس شہر کا نام تھا جو دریائے چناب پر وزیر آباد سے پانچ میل پہلے (اوپر) چناب کے ایک گھاٹ پر واقع تھا، گنگنام، رپورٹس، XIV، ص- 43۔

65- ایٹ، iii، ص- 37 نے خیال ظاہر کیا ہے کہ کہیں ہنجیرا جمیر کی بجگڑی ہوئی شکل تو نہیں ہے، لیکن اس کو جانیر سے شناخت کرنے میں شبہ کی گنجائش بہت کم ہے جو لدھیانا اور فیروز پور کے بیچ میں دریائے ستلج کے کنارے (ستلج کے پہلے راستے) لاہور سے کیتھال جانے والے راستے پر واقع ہے؛ گنگنام، رپورٹس، xi، ص- 67 رشید الدین نے اپنی تصنیف جمیعۃ التواریخ میں البیرونی کا حوالہ دیتے ہوئے اُسے ہنجیر لکھا ہے جبکہ البیرونی، ص 206 پر جانیر ہے اور گنگنام نے کسی مخطوطے میں اسے جمیر لکھا ہوا پایا۔ منہاج نے اس مقام کو الشمس کی فتوحات کی فہرست میں شامل کیا ہے۔ چھپے ہوئے متن میں خنیر ہے جو یقیناً ہنجیر کو غلط پڑھ لینے کا نتیجہ ہے۔

66- منہاج، ص- 300۔

67- ایضاً، ص- 219؛ ریورٹی کا ترجمہ، ص- 700۔

68- منہاج، ص- 277۔ 278۔

69- ایضاً، ص- 266، 278۔

70- دیکھئے جرنل آف ڈایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1866، ص 32/33 انڈین

اینٹی کوری، 1932، ص 166-169۔

71- منہاج، 314؛ ریورٹی کا ترجمہ، ص- 851۔

72- ایضاً، ص- 322۔

73- منہاج، ص- 273۔

74- ایضاً، ص 311-310-225۔

75- ایضاً، ص 278۔

76- ایضاً، ص 274۔

77- منہاج، ص 320-323۔

78- ایضاً، ص 317-319۔

79- دیکھئے، ص 220، SUPRA

80- 1265 میں ہلاکو کی وفات کے بعد ایک دوسرے پر حملہ نہ کرنے کا معاہدہ ختم ہو گیا چنانچہ ایک بہانہ ہاتھ آ گیا۔

81- برنی، ص 65، مذکورہ قبیلوں کے بارے میں علم ہے کہ وہ شمالی راجپوتانہ میں بیکانیر سے بھٹنڈا تک بسے ہوئے تھے؛ دیکھئے کنگہم، رپورٹس، vi، ص 9 اور xxi، ص 223۔ روایت ہے کہ شیر خاں نے بھٹنڈا کا قلعہ تعمیر کرایا۔

82- برنی، ص 60 اور 80۔

83- دیکھئے، ص 176، SUPRA

84- برنی، ص 65۔ 66۔

85- برنی، ص 81۔ اس عبادت کا ایٹھ نے جو ناقص ترجمہ کیا ہے، iii، ص 112۔ اس کے بعد ملک بیکتار اور بغرا خاں کو ملبن کے ہمراہ بنگال مہم میں لے جایا گیا۔

86- ایضاً، ص 75۔

87- برنی، ص 109 اور فرشتہ، i، ص 82 کا بیان ہے کہ جنگ لاہور اور دیپ پور کے درمیان لڑی گئی لیکن تاج المعاصر، ص 45 نے اس واقعے سے متعلق امیر حسن کے بیان کو تفصیل سے نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ جنگ ملتان سے تین فرسنگ کے فاصلے پر ایک باغ کے قریب ہوئی جو لاہور میں راوی کے کنارے دنیاد کے پھیلے ہوئے پانی سے ملا ہوا (جزوی طور پر کھرا ہوا) تھا۔ طبقات اکبری کے مترجم نے نوٹ میں اس بات کا اور اضافہ کیا ہے کہ دنیاد ایک دریا کا نام ہے جو دیپ پور کے جنوب مغرب میں واقع اجودھن کے قریب تھا، ترجمہ طبقات اکبری، ص 114۔

88- دیکھئے مرزا، لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو، ص 56۔ 59 اس نظم کے ترجمہ

- کے لیے جو بدایونی نے پوری نقل کیا ہے، منتخب التواریخ، i، ص-138۔
- 89- مرزا، ح، اس، ص-63۔ خود اس شاعر کو قیدی بنا لیا گیا تھا۔ لیکن وہ بچ نکلے میں کامیاب ہو گیا۔
- 90- تاریخ، i، ص-84۔
- 91- امیر خسرو: قرآن السعدین، ص-48۔
- 92- ایضاً، ص-49۔ تاریخ مبارک شاہی، ص-54۔
- 93- امیر خسرو: ح، س، ص-50۔
- 94- تاریخ مبارک شاہی، ص-54۔ کبھی کا بیان ہے کہ لاہور کی سرحدوں پر دہلی کی فوج پہنچنے پر منگول بغیر جنگ کیے بھاگ کھڑے ہوئے اور انھیں جتوں کی پہاڑیوں کے دامن (کوہ پایا) تک پیچھے دھکیل دیا گیا۔ یہاں جتوں کا مطلب یقیناً جود ہو گا۔

دسواں باب

مرکزی حکومت

گذشتہ صفحات میں اس بات کا اندازہ ہو گیا ہو گا کہ دہلی سلطنت کے اکابرین دفاع اور توسیعی مسائل میں کس قدر مصروف تھے۔ یہ فوجی مسائل دراصل پوری صدی تک بدستور قائم رہے ایسے حالات میں ریاست کا ایک قابض فوج کی تنظیم سے متاثر ہونا ناگزیر تھا اور اسی لیے اسے حقیقتاً ایک ہی ہونا پڑا۔ جوں جوں اس کے حفاظتی مسائل کم ہوتے گئے غیر فوجی امور سامنے آتے گئے۔ سلطنت کے اصلی ڈھانچے میں منصوبہ بندی کا عنصر زیادہ نظر نہیں آتا۔ مفتوحین نے اپنے آبائی وطن اور ایران کے کچھ مخصوص دستور اور آئین ضرور رائج کیے لیکن ان میں اکثر دستور پہلے ہی سے غزنوی پنجاب میں متعلی تھے اور جن سے ہندوستانی رسم و رواج نامانوس نہیں تھا۔ سرکاری نظریات اور عادتوں میں کم سے کم دخل دے کر ملوکوں نے کام کا آغاز کیا۔ فتح حاصل کرنے کی بنا پر جو تبدیلی ضروری تھی وہ تنطیقی میدان سے زیادہ سیاسی نوعیت کی تھی یہاں پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ نئی حکومت نے مقامی حکومت کی جزئیات اور محصول کی وصولی کے کاموں میں ابتدا ہی سے مفتوحین سے کام لینا مناسب سمجھا۔ ملوکوں نے اس میں کسی نمایاں تبدیلی کی کوشش نہیں کی۔ ایسے مسائل جو فاتحین کے لیے کم و بیش مخصوص تھے مثلاً مرکزی انتظام فوج اور عدلیہ کے محکمے میں انہوں نے اپنے طرز عمل کو رائج کیا، جو ایک قدرتی بات تھی۔ اس قسم کے ہنگامی اور وقتی انتظامیہ کی کمزوریوں کا احساس کافی وقت گزرنے کے بعد محسوس کیا گیا۔ خود اپنے وطن سے رابطہ منقطع اور ان کا مکمل

طور پر ہندوستانی طرز زندگی پر انحصار ہو گیا اور جوں جوں قبضہ دیہی علاقوں کی طرف بڑھنے لگا ہندوستان کی چھاپ مستقل ہوتی گئی۔ خود ان کے اپنے حلقوں میں نئے مسائل سر اٹھانے لگے اور بدلتی ہوئی فوجی صورت حال نے نئی تبدیلیوں کا مطالبہ شروع کر دیا لیکن نہ تو کسی نئے بندوبست کا منصوبہ بنایا جاسکا اور نہ اس پر عمل ہو سکا۔ صورت حال اب ایسی ہو چکی تھی کہ صرف وقتی حل تلاش کرنے کی گنجائش باقی رہ گئی تھی۔ ملوک بندوبست اسی لیے محض ایک تجرباتی سلسلہ یا رجحان تھا جو اُس وقت تک ایک جامع نظام کی شکل نہ اختیار کر سکا جب تک کہ ایک نئی حکومت نے اقتدار نہیں سنبھال لیا۔

تیرھویں صدی کے مسلم انتظامیہ کے تحریری ملحقات سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بندوبست کا مقصد معاملات اور عارضی صورت حال کا قیام تھا۔ اس زمانے کے مورخ فوجی واقعات کو ضبط تحریر میں لانے میں اس قدر مصروف تھے کہ اس زمانے کے دستوروں اور اُن پر عمل درآمد کے سلسلے میں ہماری معلومات میں ایک خلا درہ جاتا ہے اس خلا کے بیشتر حصے کو پُر کرنے کے لیے ہمیں ایسے اداروں کے غیر ہندوستانی پس منظر کا سہارا لینا ہو گا۔ جن کے بارے میں پہلے بتایا جا چکا ہے۔ دراصل ان ہی اداروں نے ایک مشترکہ مسلم بندوبست کی بنیاد رکھی ہو گی۔

اسلام کے مقتدر ترین حاکم کی حیثیت سے خلیفہ بہت پہلے ہی اپنی اہمیت کو کھو چکا تھا۔ ترکوں کے غلبہ کے بعد انویں صدی کے ابتدائی حصے میں اس کے تنزل کا عمل اور تیزی سے شروع ہو گیا۔ ہمدان کے بواہد (BUWAHID) حکمران اُس سلسلہ سلاطین کے پہلے حکمران تھے جنہوں نے بغداد پر قبضہ کر کے وہاں کے خلیفہ کو کھٹ پتلی کی حیثیت دے کر اسلام کی آغوش میں ایک نئی حقیقت کو جنم دیا تھا۔ جسے قومی یا ملکی سلطنتوں کا نام دیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ عراق کے ایک حصے پر عباسیہ خاندان کو اخلاقی قیادت بلکہ اقتدار حاصل تھا لیکن یہ اقتدار دراصل غزنوی سلجوق اور خوارزمی سلاطین کی عنایت کا مرہون منت تھا۔ مصر میں فاطمیوں کی مد مقابل خلافت کے علاوہ کچھ نئی حکومتیں ابھرائی تھیں جن کے حکمرانوں کو مکمل اقتدار حاصل تھا۔ اور اس طرح انہوں نے دارالاسلام کو مختلف قسم کی حکمرانیوں کا ایک مرکب بنا دیا تاہم آئینی احکام خلافت کے خاتمہ کو تسلیم کرنے میں بہت محتاط تھے۔ کیوں کہ وہ ناقابل تقسیم عالم اسلام کے

صرف ایک دینی حکمران سے واقف تھے تاہم ان کی قانونی اختراع پسندی نے اس کا ایک حل تلاش کر لیا اور وہ یہ تھا کہ انھوں نے حکمرانوں کو وائسرائے کا عہدہ دے دیا۔ جن کو یا تو باقاعدہ طور پر اور یا مبہم منظوری کی صورت میں اختیار سونپ دیا جاتا تھا اور یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہ اختیار خلیفہ نے عنایت کیا ہے۔ مذہبی عقائد اس طریقہ کار سے اچھی طرح ہم آہنگ رہے اور اس طرح محض ایک من گھڑت قانون کی وجہ سے عالم اسلام پر خلیفہ کا بلا شرکت غیرے اقتدار جاری رہا۔ بہر حال اب تک جو کام ابتداء میں اخلاق و عنایت کا نتیجہ تھا وہ کچھ عرصے قانونی پابندی بن گیا اور خلیفہ کی جانب سے کیے جانے والے باقاعدہ تقرر کو مزید اعزاز سمجھا جانے لگا۔ یہاں تک کہ جن جگہوں پر براہ راست اختیار نہیں سونپا گیا وہاں بھی قانونی عذر پیش کرنے والوں نے خطبے اور سکے میں خلیفہ کا نام شامل کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ دسویں صدی سے عباسی خلیفہ اسلام کی بنیادی یک جہتی کی ایک ایسی علامت بن گیا۔ جس سے تمام مسلم حکمران کسی نہ کسی قسم کی چلہ سے وہ علامتی ہو و فاداری برتتے تھے۔

معزالدین کی حکومت برائے نام محض کاغذ پر تھی اور خلیفہ کی مملکت کا ایک صوبہ تھی اسی لیے دہلی سے جاری ہونے والے اس کے ابتدائی سکوں پر خلیفہ وقت کا نام ایک فطری بات تھی المنتصر باللہ سے باضابطہ اجازت کے بعد التمش نے دہلی سلطنت کو۔ براہ راست تابع قرار بنالیا تھا۔ اس کے کسی جانشین نے اس کا ردائی کو دہرایا تو نہیں لیکن ان میں سے کسی نے اس قانونی تابعدار کو ختم بھی نہیں کیا۔ سکوں پر اور خطبے میں خلیفہ کا نام قانونی حکمران کے طور پر آخری عباسی کے اپنی جان منگول مظالم کی نذر کر دینے کے بہت بعد تک قائم رہا۔ اس اثنا میں سلطان کے نام کے ساتھ ایسے مناسب فقرے منسلک کر دیئے جاتے تھے جن سے اس کی نیابت کا پتہ چلتا تھا۔ خلیفہ کا نام ناگری رسم الخط میں سکوں پر بھی کندہ کیا جاتا تھا اور کبھی کبھی غیر مسلموں کی توثیق بھی کی جاتی تھی جس سے یہ پتہ چلتا تھا کہ دہلی کی حکومت عالمی سلطنت کا ایک حصہ ہے۔

اس طرح نظریاتی طور پر ملوک بادشاہ کی حیثیت وائسرائے سے زیادہ نہیں تھی لیکن عملی طور پر اس کی فرماں روائی مطلق العنان تھی۔ بجز اس کے کہ شریعت کی طرف سے اس پر ذاتی اور مذہبی پابندی لگائی جاتی تھی، اس کے اختیار محدود تھے۔ وہ حاکم

تھا اور عدالتی اختیار اور طاقت یہاں تک کہ اعزاز عطا کرنا بھی صرف اس کے ہاتھ میں تھا۔ خلیفہ کی طرح وہ بھی شریعت کا اعلیٰ مفسر اور اس پر عمل درآمد کی پابندی عائد کرنے والا سمجھا جاتا تھا۔ تاہم مصلحت اندیشی اور قوانین یہ ضرور رائے دیتے تھے کہ ان معاملات میں علماء اور مولویوں سے مشورہ کر لیا جائے۔ لیکن اس طبقہ کی اکثریت تحریریں پسندی سے بری نہ تھی۔ نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ ان کے غیر متبرک اشتراک کی وجہ سے بادشاہ کے مطلق العنان بننے کا راستہ ہموار ہو جاتا تھا۔ لیکن دوسری طرف اس کی طاقت کو روکنے کے لیے کچھ عملی اور حقیقی رکاوٹیں بھی تھیں۔ مذہبی قوانین کی کھلم کھلا مخالفت کے نتائج کے علاوہ وہ بھی ایسے دور میں جب کہ مذہب اتنی طاقت ور چیز تھی جس کا اب تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بغاوت کا ڈر بادشاہ کو عام ردش پر چلنے کے تسلیم شدہ قوانین کے سامنے جھکنے پر مجبور کر دیتا ہے۔ اس کے آئینی اختیارات، خلیفہ کی طرح کافی حد تک محدود تھے۔ یہاں تک کہ انتظامیہ جیسے غیر مذہبی معاملات میں بھی وہ رسمی طور پر شریعت کے اصولوں سے انحراف نہیں کر سکتا تھا۔ حالانکہ اُن کے ذہن میں یہ ایرانی تصور رچا بسا تھا کہ بادشاہت قادر مطلق کی طرف سے عطا ہوتی ہے۔ اور وہ مقدس ہوتی ہے لیکن پھر بھی ترکی ذہن کے کسی گوشے میں اب بھی وہ نسلی حکومت کا تصور چھپا ہوا تھا شاید اسی لیے ہر قبیلے کے سردار میں ایک بادشاہ چھپا بیٹھا تھا۔ وراثتی حق مسلسل فرماں روائی کی ضمانت نہیں تھا۔ یہاں تک کہ قابل اور طاقت ور حکمرانوں نے بھی اپنی استبدادی حکومت پر پردہ ڈال کر قانونی آرا کی تشریفی حاصل کی اور اسلام کے ذاتی اصولوں کی انتہائی تعظیم و تکریم کی۔ سلطان کے ان اختیارات کے لیے ہندوستانیوں کی طرف سے مخالفت کا کوئی خدشہ نہیں تھا کیوں کہ ہندو بادشاہ بھی قادر مطلق کی طرف سے مقرر کیا ہوا افراد تھا اور اس کی شخصی حکومت بھی دھرم کی پابندی کرنے اور بغاوتوں کی روک تھام کرنے کے لیے عملی ضرورتوں تک محدود تھی۔

سلطان دراصل مملکت کی ہر چیز کے لیے ایک محرک طاقت تھا۔ اپنے غیر مذہبی یا دنیوی فرائض وہ خود انجام دیتا تھا۔ لیکن وہ مساسی جن کا تعلق مسلمانوں کے ذاتی یا مذہبی قانون سے ہوتا تھا وہ مقدس ہستی، شیخ الاسلام کے ذریعہ انجام پاتے تھے۔ سلطان کے بعد اعلیٰ تنظیمی عہدہ وزیر کے سپرد تھا۔ حکومت کے چار ستون تھے

اور وزیر بنیادی طور پر ان میں سے ایک ہوتا تھا۔ لیکن وزیر اعلیٰ ہونے کی وجہ سے اس کا عہدہ دوسروں سے کسی قدر افضل تھا۔ اس کو عام طور سے نظام الملک، معید الملک، صدر الملک یا عین الملک کہا جاتا تھا اور اس کا تقرر اہل قلم میں سے ہوتا تھا جو اہل سیت سے الگ ہوتے تھے بشعہ اور اسے دوسرے تمام وزرا کی نگرانی کا اقتدار حاصل تھا۔ یعنی وہ اگر چاہے تو دوسرے تمام شعبوں کے اعلیٰ افسران کو ٹھکرا سکتا تھا یا انھیں رو کر سکتا تھا جس کی مثال وزیر مہذب الدین نے ترکوں کے سامنے اختیارات ضبط کر کے پیش کی تھی۔ عام طور پر وزیر کے لیے ضروری ہوتا تھا کہ وہ پہلے سے اپنی کاروائی کی سلطان سے اجازت حاصل کرے۔ بظاہر عدلیہ کی کاروائیوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا لیکن وزیر اعلیٰ ہونے کی حیثیت سے اس کی نگرانی کی ذمہ داریوں میں تنظیم قائم کرنا اور فوج کی سپہ سالاری ضرور شامل تھی بشعہ وزیر مالیات ہونے کی حیثیت سے فوج کی تنخواہ دینے والا علم بھی اسی کے ماتحت تھا۔ کبھی کبھی تو وہ میدان جنگ میں فوجوں کی قیادت کے فرائض بھی انجام دیتا تھا بشعہ سلطان کا شیر خاص ہونے کی وجہ سے وہ کسی وقت بھی بادشاہ تک رسائی حاصل کر سکتا تھا۔ اسے غالباً مقررہ تنخواہ ملتی کیوں کہ اس کے معاملے میں کسی قسم کے محاصل کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ کہا جاتا ہے کہ مہذب الدین نے کول کے قطع کو اپنے تصرف میں لے لیا تھا اس حرکت کو ناجائز قرار دیا گیا تھا بلکہ بادشاہ کے امتیازات، فیل اور نوبت کے اپنانے کو بھی قبضہ بے جا سمجھا گیا تھا بشعہ تاہم محمد بن تغلق کے زمانے کا ذکر کرتے ہوئے تعلق آشنائی اور شہاب الدین عباس ایک ایسے باج گزار علاقے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ جو ہندوؤں کی گذر بسر کے لیے عطا کیا جاتا تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ صوبہ عراق کے برابر تھا جس سے وزیر مستفید ہو رہا تھا۔ وزیر کے مددگاروں اور کلرکوں کے پاس بھی شہر اور دیہات تھے جو ان کی تنخواہ کے علاوہ تھے۔ ان میں سے کم سے کم تنخواہ پانے والے کو بھی دس ہزار ٹنکے ہر سال ملتے تھے۔ یہ باتیں بعید از قیاس ہونے کے علاوہ، چوں کہ تیرھویں صدی کی ہیں اس لیے ہو سکتا ہے کہ ان میں کچھ مبالغہ آرائی سے بھی کام لیا گیا ہو۔ وزیر کی مدد کرنے کے لیے نائب ہوتا تھا جسے عام طور سے اعلیٰ جگہوں پر ترقی دیدی جاتی تھی بشعہ الموادی بیان کرتا ہے کہ بنیادی طور پر وزیر اعلیٰ ہونے کے باوجود وزیر التفویض

کے اختیارات وزیر اعلیٰ سے کہیں زیادہ ہوتے تھے۔ یہ ملوک عام طور پر ایک وقت میں صرف ایک وزیر رکھا کرتے تھے۔ لیکن مہناج کہتا ہے کہ معز الدین کے تین وزیر تھے۔ پہلے ایک ضابطہ پرست منتظم ہونے کے باوجود، التمش کی موت کے بعد اس کی اہمیت بہت کم ہو گئی تھی جبکہ امیر حاجب، وکیل دار یہاں تک کہ نائب مملکت کو اس پر غلبہ حاصل ہو گیا تھا۔ کم از کم علی طور پر وہ محض مالیات اور محاصل کے حکمہ کا افسر اعلیٰ ہو کر رہ گیا تھا۔ حالانکہ سند وزارت و وزیر اعظم کا حکمہ اب بھی اس کے پاس تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس اختیارات میں صرف دیوان وزارت تھا جو ہمیشہ اس کے ہی پاس رہا۔ اپنے صیغہ حال کے کلندوں کے ذریعہ وہ غیر درج شدہ زمینوں کا لگان و خالصہ اور آسامیوں سے خراج وصول کرتا تھا۔ اس کے حکمہ کا سب سے بڑا کام صوبائی گورنروں کے حساب کتاب کو جانچنا اور فاضل محصول وصول کرنا تھا چاہے اس کے لیے تشدد کا استعمال ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ اس کے تحت کلروں کی ایک پوری فوج کام کرتی تھی۔ حساب کتاب کی جانچ پڑتال کا حکمہ دو افسران کے تحت تھا مشرف مالک اور مستوفی مالک جن کے کام سلطنت کے چھت اکاؤنٹنٹ اور آڈیٹر جنرل کے مائل تھے۔ غلط اس کے صیغہ مال کا علم، عامل، کارکن اور متصرف پر مشتمل تھا۔ قلعہ سرکاری انتظامیہ کی ابتدائی ایام ہی پر دیوان وزارت کے کام بڑے مکمل رہے ہوں گے۔ غمزد بڑنے وزیر کی تعریف کرتے ہوئے ٹھیک ہی کہا تھا کہ وہ ایک انتہائی پیچیدہ حکمہ پر حکومت کرتا ہے۔ غلط ہم نے سنا ہے کہ محمد تغلق کے وزیر اپنے ماتحت چار دبیر (سیکرٹری) رکھتے تھے اور ان میں سے ہر ایک کے ماتحت تین سو کلروں پر مشتمل حکمہ ہوتا تھا۔ غلط فیروز تغلق کے دور کے بارے میں ضعیف نے لکھا ہے کہ اگر کوئی دیوان وزارت کے کاموں کو بیان کرنا چاہے تو اسے پوری کتاب لکھنا پڑے گی۔ غلط

وزیر کے بعد جس شخص کی سب سے زیادہ اہمیت تھی وہ تھا عریض الممالک جو حکمہ فوج دیوان عرض کا سربراہ تھا۔ وہ فوجی متولی ہونے کے علاوہ اقطع دار کا حاضری کا رجسٹر اپنے پاس رکھتا تھا، زنگر دلوں کی بھرتی کرنا اور لڑنے والی فوجوں کی کارکردگی اور اسلحہ کی دیکھ بھال بھی اس کے ذمے تھی۔ غلط فوج کو تنخواہ دینے کا کام بھی اسی کے ذمہ تھا۔ اس کا نائب جو ایک وقت میں ایک سے زیادہ بھی ہو سکتا تھا۔ معرکوں میں فوج

کے ہمراہ جاتا تھا۔ اس کا کام فوجوں کے لیے سامان فراہم کرنا اور ٹرانسپورٹ کا انتظام کرنے کے علاوہ مال غنیمت کی ذمہ داری سنبھالنا بھی ہوتا تھا۔ قلعے عریض وقتاً فوقتاً لڑنے والی فوجوں کا معائنہ کرتا تھا۔ اس کا مقصد سامان جنگ کی دیکھ بھال اور فوجوں کے عام مستعدی معائنہ کے علاوہ تنخواہوں کی تقسیم میں مدد کرنا اور گورنر بلکے بھیجے ہوئے دستوں کو قبول کرنا بھی تھا۔ بلین کا عریض عماد الملک، خود اپنی آمدنی میں سے فوجوں کو انعام بخشتا تھا۔ اس کی خاص طور پر اس لیے تعریف کی جاتی تھی کہ وہ اپنے کاموں کو انتہائی ایمانداری سے انجام دیتا تھا۔ قلعے سپاہیوں کی تنخواہ بڑھانے کے سلسلے میں اسے وسیع اختیارات حاصل تھے۔ اسے وزیر کے مالیاتی کٹرول سے بھی آزاد کر دیا گیا تھا۔ برنی ایک جگہ لکھتا ہے کہ وہ اکثر اپنے اسٹاف کے لوگوں کی تواضع کیا کرتا تھا اور ان سے درخواست کرتا تھا کہ مقطعی کے نمائندوں سے رشوت نہ لیں اور سپاہیوں کی تنخواہ میں خرد برد نہ کریں۔ یہ ایک ایسی برائی تھی جو اس کے زمانے میں غالباً عام تھی اور جیسا کہ بعد میں پتہ چلا کہ یہ بیماری جرطے ختم بھی نہیں ہو سکی تھی۔ عریض کو غالباً تغویض کی صورت میں تنخواہ ملتی تھی کہا جاتا ہے کہ عماد الملک نے اپنے ذاتی اقلع میں سے بہت سے گاؤں عوامی فلاح کے کاموں میں دیہیئے تھے۔ قلعے تیسری وزارت شاہی علقہ کا دفتر تھا جسے منہاج نے ”دیوان اشرف“ لکھا ہے لیکن جسے بعد میں اور علی طور پر ”دیوان انشاء“ کے نام سے جانا جاتا تھا۔ قلعے اس علقہ کا کام دراصل شاہی اعلانات کے مسودے تیار کرنا، ان کو بھیجنا اور مقامی کار گزار افسران تک پہنچانا تھا۔ اس کے تحت دیروں (سیکرٹریوں) کا ایک بڑا علقہ ہوتا تھا۔ ان کا قلم کیا صاحب، صدر الملک کہلاتا تھا۔ بادشاہ کا ذاتی سکرٹری دبیر خاص کہلاتا تھا۔ اس کا کام بادشاہ کے ساتھ رہنا تھا اس کے علاوہ وہ بادشاہ کی خط و کتابت کا انچارج ہوتا تھا اور فتح نامہ تیار کرتا تھا۔ قلعے صاحب دیوان انشاء، بادشاہ کے بہت قریب ہوتا تھا اور سرکاری ریکارڈس کی تحویل میں رہتے تھے۔

کیقباد کو نصیحت کرتے ہوئے بغل خاں نے ریاست کی جو تھی وزارت کو ”دیوان رسالت“ کا نام دیا تھا۔ قلعے اس کے کاموں کی نشان دہی نہیں کی گئی تھی لیکن رسالت کا لفظ بیرونی اور سفارتی خط و کتابت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ

یہ وزارت ایک قسم کا امور خارجہ کا دفتر تھا جو ملک سے باہر متعین کیے جانے والے اور دوسرے ممالک سے آنے والے سفیروں اور ایجنسیوں سے قریبی رابطہ قائم رکھتا تھا۔ ان مخصوص شعبوں کے علاوہ ایک بادیہ ممالک یعنی سلطنت کا چیف اخبار نویس تھا جس کے تحت متعدد برید کام کرتے تھے شہروں باناروں اور تقریباً ہر آباد علاقے میں متعین تھے۔²⁵ یہ ہر اہم واقعہ کی خبر اپنے چیف کو دیتے تھے اور وہ انہیں سلطان تک پہنچاتا تھا۔ عوامی معاملات کی خبر دینے کے علاوہ وہ مقامی سرکاری لوگوں پر جاسوسی بھی کرتے تھے۔ درحقیقت بادیہ الممالک کا شعبہ خبر رسائی کے مخصوص سرکاری محکمے اور خفیہ معلومات حاصل کرنے والے محکمے کا مشترکہ شعبہ تھا۔²⁶

ایک اور اہم شعبہ دیوان قضا عدلیہ کا تھا۔ جو قاضی ممالک یعنی سلطنت کے چیف جسٹس کے تحت کام کرتا تھا۔ کبھی کبھی شیخ الاسلام کا عہدہ بھی جو مذہبی امور کی دیکھ بھال کرتا تھا چیف جسٹس کے پاس ہی رہتا تھا۔ آخر الذکر حیثیت میں اُسے صدر جہاں یا صدر الصدور کیا جاتا تھا۔ یہ وہ عہدہ تھا جو اکثر دقائغ نگار منہاج کے پاس رہ چکا تھا۔ مذہبی امور میں بادشاہ کا صلاح کار ہونے کے ناتے وہ تعلیمی اداروں کا ذمہ دار تھا جمعہ کی نماز پڑھاتا تھا اور مقامی مسجدوں کے لیے خطیب اور امام مقرر کرنے کا کام بھی اسی کے ذمے تھا۔ وہی احتساب کی تنظیم کا فائدہ بھی تھا جس میں محاسبوں (سرکاری افسر اخلاقی پابندی لگانے والے) کا ایک بڑا اعلیٰ کام کرتا تھا۔ یہ محتسب تمام مسلم علاقوں میں تعینات کیے جاتے تھے۔ عدلیہ کا صدر ہونے کی وجہ سے عدلیہ کے ارکان کی کبھرتی اور تقرر کے علاوہ عدالتی اداروں کے کام کی دیکھ بھال بھی صدر ہی کو کرنا پڑتی تھی۔

نسبتاً کم اہمیت رکھنے والے شعبوں میں امیر بحر کا محکمہ تھا جس کے تحت اندرونی جہاز رانی اور دریائی راستوں کا انتظام تھا۔ اسلحہ خانہ (زراد خانہ) (ZARRAD KHANA) شہنشاہ یعنی سپرٹنڈنٹ کے ماتحت تھا جو واضح طور پر وزارت لشکر سے منسلک تھا۔²⁸ ایک خازن بھی ہوتا تھا جو وزیر کے احکام کے مطابق کام کرتا تھا۔²⁹

یہ تمام ادارے مرکزی حکومت کے تھے اور سیاسی تبدیلیوں کا ان پر کوئی اثر نہ پڑتا تھا۔ حکومت کی پالیسی پر اگر کوئی اثر پڑتا تھا تو وہ تخت شاہی کی جانشینی سے زیادہ دیر، کے مخصوص عہدوں پر کسی کے فائز ہونے سے ہوتا تھا۔ تمام استبدادی حکومتوں کی طرح

بادشاہ کا محل ایک ایسا محو رہتا تھا جس کی طرف انتظامیہ کا ہر فرد رجوع کرتا تھا اسی لیے قدرتی طور پر محل میں کام کرنے والے زیادہ حیثیت اور طاقت کے مالک ہوتے تھے۔ مملوکوں کا ایک ایسا ہی افسر امیر حاجب تھا۔ جسے ملک الحجاب اور شریف الحجاب مشہور بھی کہتے تھے۔ وہ تمام رسومات کا سربراہ تھا۔ اس کے ذمے دربار کے آداب بھی نافذ کرنا تھا۔ وہ ایک درمیانی آدمی تھا جس کے توسط سے بادشاہ سرکاری لوگوں اور عوام سے رابطہ قائم کرتا تھا۔ اس کی اجازت کے بغیر کوئی بادشاہ تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔ اس کی مدد کے لیے متعدد حاجب اور نقیب ہوتے تھے جو بادشاہ کے ساتھ چلتے تھے۔ اس کے ذاتی اماشی کو خاص حاجب کہا جاتا تھا۔ چیف کی مدد کے لیے ایک نائب ہوتا تھا جو خود ایک معزز امیر ہوتا تھا۔ برنی کے عہد میں امیر حاجب، باربک کے نام سے مشہور تھا۔^{۱۳۵}

امیر حاجب کو بادشاہ کی ذات سے بہت قربت تھی اور اگر بادشاہ کمزور یا کم سن ہو تو وہ ڈکٹیٹر بھی بن سکتا تھا۔ ایک اہم بات یہ ہے کہ ایک، التمش اور بلین کے دور میں حاجب یا اس کی سرگرمیوں کا ذکر زیادہ نہیں سنتے۔ یہ عہدہ دراصل دربار کے مخالفت فرقوں کے درمیان تنازعہ کی ہڈی کی مانند تھا۔ کسی نئے مگر وہ کے غالب ہونے سے جب حکومت بدلتی تھی تو امیر حاجب جیسے عہدوں پر تبدیلی ناگزیر ہو جاتی تھی۔ ۱۲۵۳ء میں بلین کی معزولی پر بھی اس کے بھائی کاشی خاں کو امیر حاجب کے عہدے سے ہٹا دیا گیا تھا۔ رضیہ کے حاجب ایٹگن نے بھی اپنے عہدہ کا فائدہ اٹھا کر اس سازش میں اہم کردار ادا کیا تھا جس کی وجہ سے رضیہ کا زوال ہوا تھا۔ بہرام کے حاجب بدرالدین سنقار نے نہ صرف وزیر پر فوقیت حاصل کر لی تھی بلکہ بادشاہ کی منظوری کے بغیر احکامات جاری کرنے کا حق بھی لے لیا تھا۔

انتظامیہ کے نقطہ نظر سے وکیل دار کی اہمیت بھی بہت تھی۔ وہ بھی محل کا افسر ہوتا تھا۔ اس عہدے کا ذکر، سب سے پہلے محمود کے عہد میں ملتا ہے۔ جب نو دولت نے ریحان نے اس عہدے پر خود اپنا تقرر کر لیا تھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس عہدے کا وجود پہلے ہی سے ہو گا۔ اس عہدے پر فائز ہونے کا ذکر کرتے ہوئے منہاج کہتا ہے "محل کے معاملات کا رخ مقرر کرنے کا کام ریحان نے اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔"^{۱۳۶} اور ایسا

لگتا تھا جیسے کہ وہ بادشاہ کے شاہی علمے کا منتظم اعلیٰ یا پھر غزنوی صاحب دیوان و کالت کا جانشین ہو۔ فقہ اس کے فرائض اور اس کے اختیارات کا ذکر کرتے ہوئے فخر مذکور لکھتا ہے کہ وہ ایک ایسا عہدہ دار تھا جس کی تعلیم و تکریم کرنا خان دان کے ہر فرد کے لیے ضروری تھا۔ فقہ سیاست نامہ میں تو یہاں تک لکھا ہوا ہے کہ شاہی خاندان کے بچوں کی تعلیم کی دیکھ بھال بھی اُس کے ذمے تھی۔ فقہ اس طرح وکیل دار دراصل بادشاہ کا داروغہ یا شاہی خاندان کا محاسب ہونے کی وجہ سے مغل میر سامان پر سبقت رکھتا تھا۔ امیر حاجب کی طرح وکیل بھی بہت زیادہ طاقتور تھا اور اگر محمود اور قیتباد جیسے کمزور بادشاہ ہوں تو وہ خود ڈکٹیٹر بن سکتا تھا۔ اس کا ایک نائب بھی تھا لیکن اس سے اور چھوٹے وکیل نہیں تھے۔ فقہ

دربار سے متعلق ایک اور افسر ہوا کرتا تھا جسے سر جاندار کہتے تھے۔ بادشاہ کے مخالفین جاندار کہلاتے تھے جو سر جاندار کے تحت کام کرتے تھے۔ جانداروں کی اکثریت بادشاہ کے نوجوان غلاموں پر مشتمل ہوتی تھی۔ سر جاندار اعلیٰ خاندان کا تنخواہ پانے والا افسر ہوا کرتا تھا۔ فقہ ایسا لگتا ہے کہ ایک وقت میں کئی کئی سر جاندار ہوا کرتے تھے جو غالباً مختلف جماعتوں کی سربراہی کرتے تھے۔ فقہ ان کا خاص کام بادشاہ کی جان کی حفاظت کرنا ہوتا تھا۔ اس طرح جاندار بادشاہ کے ملازمین کا ایک لازمی حصہ ہوتے تھے۔ طبقات نامہ کی ایک عبارت سے اندازہ ہوتا ہے کہ سزایافتہ مجرمین علاوہ جنگی قیدیوں کی نگرانی، سزا اور سرزنش کا کام بھی سر جاندار کے ذمہ ہوا کرتا تھا۔ الممتش نے ملک ایک کو اس عہدے پر مقرر کرنے کی پیش کش کی تھی لیکن اُس نے یہ کہہ کر معذرت کر لی تھی کہ ”بادشاہ سلامت۔ اپنے غلام کو حکم دے رہے ہیں کہ وہ ایذا رسانی والے محکمے کی ذمہ داری سنبھالے۔ جب کہ اس کا مخلص اور خاکسار غلام نہ تو خون خرابہ کر سکتا ہے نہ کسی کو ایذا پہنچا سکتا ہے۔ مسلمان اور دوسری رعیت کو تو قتل ہی کر سکتا اور ان سے زبردستی روپیہ وصول کر سکتا ہے۔“ فقہ

خاندانی علمے کے اعلیٰ افسران میں امیر آخور اور اس کے نائب اور شہنائے پلان فقہ بھی ہوتے تھے۔ ایک امیر شکار ہوتا تھا جو بادشاہ کے شکار کے محکمے کا سربراہ تھا جس کے تحت متعدد لوگ کام کرتے تھے۔ ان لوگوں کا کام شکار کرنے والے مختلف

جانوروں اور پرندوں کی دیکھ بھال کرنا تھا۔ ۳۷ روزناموں میں دوسرے اور متعدد عہدے داروں کا ذکر بھی ملتا ہے لیکن اُن کے کام اتنے چھوٹے تھے کہ چین کی اہمیت انتظامی امور سے زیادہ دکھاوے اور شان و شوکت کے لیے تھی یہ عہدے عام طور پر نئے خریدے ہوئے غلاموں کو دیئے جاتے تھے جہاں وہ اہم ذمہ داری سنبھالنے والے عہدوں کے لیے تربیت پاتے تھے۔ ۳۸

بادشاہ کے لیے ایک قسم کی مشاورتی مجلس تشکیل کی گئی تھی جو امیر حاجب اُس کے نائب، وزیر، عریض (ARIZ)، وکیل دار اور دہلی کے کو توال پر مشتمل تھی۔ ۳۹ تاہم اس کے کاموں کا یقین سلطان کی مرضی پر منحصر تھا کسی قسم کا باضابطہ کام اُس کے سپرد نہیں ہوتا تھا عام طور پر غیر سرکاری لوگوں سے بھی مشورہ لیا جاتا تھا۔ مشورہ دینے والے افسر اور غیر سرکاری لوگوں کی اس جماعت کو ارکانِ دولت کہا جاتا تھا۔ بغرا خاں کو ان مشیروں کی ہدایت پر عمل کرنے کے لیے خاص طور پر ہدایت دی گئی تھی۔ ۴۰ کیتقباد سے بھی کہا گیا تھا کہ وہ تمام سرکاری مسائل پر اپنے چار وزراء کی کاہنہ سے مشورہ کر لیا کرے۔ یہ کاہنہ وزیر، عریض اور دیوان النشاء اور رسالت کے قائدین پر مشتمل تھی۔ ۴۱

یہ عملے حسب قاعدہ کام کرتے تھے اور سلطنت کی مالیت پر ان کا بالواسطہ یا ذاتی رسوخ کی بنا پر اثر پڑتا تھا۔ خاندانی عملوں میں تقرر کے لیے اعلیٰ حکام سے مشورہ کرنا ضروری نہیں تھا۔ تاہم یہ اختیار نائب ممالکت کے عملے کے لیے وقف تھا۔ اس عہدے کو ترکِ ذہن کی انج نے خاص طور پر اختراع کیا تھا۔ نائب فرماں روا کی حیثیت سے اس کے اختیارات المور دی کے وزیر التقلویض سے بھی زیادہ بڑھ گئے تھے۔ ۴۲ نائب جب اپنے منگنی اختیارات کا استعمال کرتا تھا تو وہ فرماں روا سے بھی زیادہ بڑا ہو جاتا تھا۔ بلکہ علی طور پر بادشاہ کی جگہ لے لیتا تھا۔ وزیر دراصل ضابطہ پرست حاکم ہوتا تھا۔ اور مخصوص اختیارات کی عدم موجودگی میں اُسے پالیسی کے معاملات میں دخل دینے کی آزادی نہیں تھی۔ لیکن نائب حکومت کے تمام معاملات کو کنٹرول کرتا تھا اور تمام ہدایات جاری کرتا تھا۔ آئینی طور پر اسے کئی اختیارات کے علاوہ شاہی حقوق بھی حاصل تھے۔ جن حالات میں اس عہدہ کو قائم کیا گیا تھا اس سے یہ بات پورے طور پر واضح ہو جاتی

ہے کہ یہ دراصل اعلیٰ ترین قانونی اختیارات دینے کے لیے وجود میں لایا گیا تھا۔ یہ عہدہ درحقیقت ترکی فوجی افسروں کی تخلیق تھا جنہوں نے رضیہ کو ہٹانے کے بعد اپنے اقتدار اور غلبہ کو محفوظ رکھنے کے لیے بادشاہ کو ان اختیارات سے دست بردار ہوتے پر مجبور کیا تھا۔ بہرام سے جبراً یہ بات تسلیم کرائی گئی تھی کہ وہ ایٹکن کو کم از کم ایک سال کے لیے اپنا نائب مقرر کرے گا اور ایک حکم نامہ جاری کر کے ساری سلطنت کا کنٹرول اُس کے ہاتھ میں سونپ دے گا۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت حال میں، ایٹکن کا ”نوبت اور ہاتھیوں“ جیسے شاہی نشان امتیاز کو استعمال کرنا کوئی غیر متوقع عمل نہیں تھا۔ بہرام کے زوال کے بعد یہ عمل ایک دفعہ پھر دہرایا گیا۔ اس دفعہ مسعود کے نائب نے ان ہی تمام اختیارات کو استعمال کیا۔ تاہم اس موقع پر شخصی عنصر غالب رہا۔ علی طور پر جو اختیارات نائب کو حاصل تھے اُن کو نئے امیر حاجب بلبن کی اعلیٰ ترین قابلیت اور ہوشیاری نے پس پشت ڈال دیا۔ لیکن بعد ازاں جب خود بلبن نے اس عہدے کو سنبھالا تو نائب کے مکمل اختیارات پر عمل درآمد ہونے لگا اور محمود آخر وقت تک اپنی طور پر ایک ایسے بادشاہ کا رول ادا کرتا رہا جس کے پاس کوئی اختیار نہ ہو۔ یہاں پر قیاس آرائی کرنے کو جی چاہتا ہے اگر ضروری سلسلہ سلاطین کا وجود ہوتا اور سیاسی تسلسل بھی نہ ٹوٹتا تو کچھ مدت گزرنے کے بعد نائب کی موجودگی کا نتیجہ شاید آئینی بادشاہ اور ایک نمائندہ وزیر اعظم کی صورت میں ظاہر ہوتا۔ غزنی کے محمود اور مسعود نے امراء کے نامزد کیے ہوئے لوگوں کے تقرر کی ایک روایت بنادی تھی اور اس طرح بالواسطہ طور پر انھیں حکومت کو چلانے میں حصہ دار بنادیا تھا۔ سلسلہ سلاطین کا تسلسل ہندوستان میں اتنی مدت تک کبھی قائم نہیں رہا کہ وہ ایک سیاسی روایت کا روپ دھار لیتا۔ اس کے علاوہ نیا نائب خود بلبن بنیادی طور پر شہنشاہیت پسند تھا اس لیے اس کے تحت نشین ہونے کا مطلب اس نئے تجربہ کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ تھا۔

نائب کے عہدے کو مکمل طور پر ختم کر دیا گیا۔ اس سے کچھ دنوں تک کام تو ضرور نکالا گیا لیکن اُسے اپنے مسلمہ اختیارات کو مکمل طور پر استعمال کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ بلبن چوں کہ تمام محکموں کے قائدین سے براہ راست تعلق رکھتا تھا اس لیے وزیر

ایک غیر اہم کارکن ہو کر رہ گیا تھا۔ اس کے نائب کو تو الٰہ خزاں الدین کی حیثیت محض ایک ایسے نمائندے کی تھی جو بادشاہ کے حکم پر عمل کرتا تھا اور جب بادشاہ لکھنؤ کی مہم پر جایا کرتا تھا تو کو تو الٰہ روزمرہ کے بند و بست کے کام کرایا کرتا تھا۔⁵² ایسے موقعوں پر بھی اسے اہم کاموں کے سلسلے میں فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں تھا۔ اسے آخری فیصلے کے لیے بادشاہ کے پاس مراسلہ بھیجنا ہوتا تھا۔⁵³ کیونکہ اسے یہ متعین کیے نائب کی حیثیت اس سے کہیں کم تھی جو آئیٹن اور بلبن کو اپنے بادشاہ وقت کے سامنے حاصل تھی۔ کیوں کہ اُسے صرف بادشاہ کی طرف سے اختیارات ہاتھ میں لینے کی اجازت تھی، اُسے الگ کرنے یا اس کی جگہ لینے کا اختیار اسے نہیں حاصل تھا۔⁵⁴ یہ محض قائم مقامی تھی۔ خلعی دور حکومت میں بھی نائب کی حیثیت بالکل یہی تھی۔ بلبن کی تخت نشینی کے بعد وہ نائب ختم ہو چکا تھا جو حکمرانی کی طاقت اپنے ہاتھ میں لے لیا کرتا تھا یا بادشاہ کو پس پشت ڈال دیا کرتا تھا۔ اس عہدے پر آخری فرد بلبن تھا۔

حوالاجات

- 1- اس قسم کے کچھ سکوں کے لیے دیکھیے رائٹ، ص۔ 26 نمبر 48، 49۔
- 2- القمیش نے یہ عہدہ پہلے قطب الدین بختیار کاکی کو پیش کیا اور اُن کے انکار پر اُسے نجم الدین صغرا کو دیدیا۔ سید العارفین، صفحہ ذیل 57 اے۔ 1253 میں محمود نے جمال الدین بستانی کا تقرر کیا ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے نے یہ عہدہ سنبھالا، منہاج ص ص۔ 220 اور 226۔
- 3- فخر مدبر: آداب الحرب، صفحہ ذیل 56 بی۔
- 4- فخر مدبر: آداب الحرب۔ صفحہ ذیل۔ 36 اور 53 بی۔ تیرھویں صدی میں وزیر کی عزت دوسرے افسروں کے مقابلے میں کم ہو گئی اور عام طور پر وہ محض انتظامیہ کا سربراہ ہو کر رہ گیا۔ بعد کے تعلق حکمرانوں کے زمانے میں اس کی طاقت اور اہمیت بڑھ گئی۔ اور وہ صحیح معنوں میں وزیر اعظم ہو گیا اور بذات خود افواج ساز و سامان کی نگہداشت کے علاوہ ان کا معائنہ بھی کرنے لگا۔ عقیف: تاریخ فیروز شاہی، ص 193، 442۔ دوسرے محکموں کے معاملات میں دخل اندازی کرنے کے اختیارات کا حصول مملوک حکمرانوں کے زمانے میں خارج از امر کان کر دینا چاہئے، بلبن نے تو فوج کے حسابات سے متعلق اس کے اختیارات بھی ختم کر دیئے تھے۔ جیسا کہ اس کے بعد نظر آئے گا۔ م۔ بہ۔ قریشی: ص 78۔ 79۔
- 5- تاج المعاصر، صفحہ ذیل۔ 237 اے؛ منہاج، ص۔ 173۔
- 6- منہاج، ص۔ 198۔
- 7- SUBHUL - ASHA (صبح الاعشاء) ۷، ص۔ 94۔ مسلم یونیورسٹی برنل، علی گڑھ

جون ۱۹۳۵ء، ص ۷۱ - ۷۲ پراسپائر (SPIES)، کانگریزی ترجمہ ایسٹ؛
iii ص - ۵۷۸

۸- نائب وزیر کے فرائض کے لیے دیکھیے برنی، ص - ۴۵۴۔ ترقی کی مثالیں ہمیں
مہذب الدین اور خواجہ خیر کے حالات زندگی سے ملتی ہیں۔ منہاج، ص - ۱۸۷۔
اور برنی ص - ۲۴۔

۹- الماوردی: ح۔ س، ص ص ۲۱ - ۲۴۔ خلا بخش بھی دیکھیے، کانٹر بیوشنس
لوڈ ہسٹری آف اسلامک سولیزیشن، ص ص ۱۴۶ - ۲۴۸۔
۱۰- ص - ۱۲۶

۱۱- اس قسم کے فرائض کا کوئی صاف حوالہ تیرھویں صدی دستاویزوں میں نہیں ملتا
لیکن غلجی اور تغلق تاریخ سے مذکورہ بالا بیان کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ زمین کا
لگان وصول کرنے کے سلسلے میں غیاث الدین تغلق کی اپنے وزیر کو دی گئی ہدایات
کے لیے دیکھیے برنی، ص ۴۳۴۔ فیروز تغلق کے زمانے میں وزارت کے حسابات
کی جانچ پڑتال کے کام سے متعلق حوالے کے لیے دیکھیے عقیف، ح۔ س، ص -
۴۱۴ بعض اوقات صوبائی حکومتوں میں حساب کی جانچ کرنے والوں کو بھیجا
کرتی تھی، ایسے ایڈیٹر محاسب کہلاتے تھے۔ ۱۳۵۹/۹۵۹ میں مانیک پور کے مقطع
کے متعلق جس نے حسابات پیش کرنے اور بچے ہوئے مطالبے کو ادا کرنے سے
انکار کر دیا تھا، محاسب کی رپورٹ کی نقل کے لیے دیکھیے امیر خسرو: اعجاز خسروی،
صفحہ ذیل ۱۰۶ ۵۹

۱۲- تیرھویں صدی کی تحریروں میں مشرف کا ذکر محاسب کی حیثیت سے نہیں کیا گیا
ہے لیکن عقیف نے اس کے کاموں کو عرصہ سے وزارت سے متعلق بتایا ہے۔
ح۔ س، ص - ۴۵۹ - ۴۱۵۔ فیروز تغلق نے مستونی کی اہمیت بڑھادی اور اُسے
دیوان وزارت کے تمام محکموں میں مداخلت کرنے کا مجاز بنا دیا، عقیف، ح۔
س، ص - ۳۷۶۔ مستونی کی ماتحتی میں ایک اور عہدے دار 'وقوف' اخراجات
کی مدد کی جانچ کرتا تھا۔ یہ عہدہ فیروز غلجی نے قائم کیا تھا۔ مشرف کے یہاں
عالموں کے پیش کیے گئے حسابات کی جانچ کرنے کے لیے اس نے ناظر کا عہدہ

بھی قائم کیا تھا، عقیف: ح. س، ص. 420 .

13- برنی، ص. 288-289

14- آداب الحرب، صفحہ ذیل. 136 اے

15- عباس: مسالک الایسار، الیٹ، ص 578 -

16- ح. س، ص. 420 -

17- برنی، ص. 61 -

18 ایضاً ص. 326

19- ایضاً ص. 115-116 -

20- ایضاً ص. 117 -

21- منہاج، ص. 185 فیوز تعلق کے زمانے میں مشرف محاسب ہوتا تھا کیوں کہ اس زمانے میں چانسلر صاحب دیوان انشا کہلاتا تھا اور وزارت کا مرتبہ کھو چکا تھا۔ دیکھئے عقیف: ح. س، ص. 279 اور 409 -

22 تاج المعاصر و صفحہ ذیل 73 اے، 124 بی، برنی بھی دیکھئے، ص. 158 -

23- برنی، ص. 153 م. بہ. قریشی: ح. س، ص. 84 - جس نے یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ یہ محکمہ مذہبی معاملات سے تعلق رکھتا تھا اور دیوان قضا سے متعلق تھا اور دونوں عہدوں کی صدارت (سربراہی) عام طور پر ایک ہی شخص کرتا تھا لیکن اس بیان کی تائید میں کوئی یقینی ثبوت پیش نہیں کیا گیا ہے اور پہلے کے کسی تذکرے میں اس کا ثبوت ملتا بھی نہیں۔ ان کا یہ بیان کہ ”دیوان رسالت مذہبی معاملات و متبرک ادارے (FOUNDATION) عالموں اور پارسلوگوں کے وظائف سے متعلق تھا اور اس کا سربراہ صدر الصدور ہوتا تھا۔“ محض مفروضوں پر مبنی ہے۔ کیوں کہ اس سلسلے میں جو حوالے دیئے گئے ہیں۔ ان سے یہ نتائج اخذ نہیں کیے جاسکتے۔ ان کی انوکھی تشریح کہ رسالت کی اصطلاح جو غزنوی محافظ خانے (CHANCELLARY) کے لیے استعمال کرتے تھے۔ اسے ملوکوں نے کیوں مذہبی محکمے کے لیے استعمال کرنا شروع کر دیا، بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے۔ دراصل ملوکوں نے پنجاب کے غزنوی اداروں (دستور) میں بہت کم تبدیلی کی

اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایشیا کی دوسری مسلم حکومتوں میں رائج انتظامی روایات کو ہی اپنایا۔ محمود غزنوی کے زمانے میں اس محکمے کے کاموں کے لیے دیکھئے ناظم: محمود آف غزنہ، ص۔ 142-143۔

24- سفیروں کی روانگی سے متعلق قوانین کے لیے دیکھئے۔ فخر مدبر، آداب الحرب، صفحہ ذیل 147 اے۔

25- برنی، ص۔ 24 اور 38۔

26- دیکھئے سیاست نامہ، ص۔ 57، 58 اور 65 زعونی؛ جوامع الحکایات صفحہ ذیل 319۔

27- منہاج، ص۔ 258۔

28- ایضاً، ص۔ 254 برنی کے زمانے میں اسے اصلاح خانہ کہتے تھے اور اس کا افسر سرِ صلاح دار، فوج کا منصب دار ہوتا تھا، برنی، ص۔ 24۔

29- منہاج، ص۔ 249،

30- ایضاً، ص۔ 249؛ برنی، ص۔ 527-528۔

31- برنی، ص۔ 34-36 اور 61۔

32- منہاج، ص۔ 193۔

33- ایضاً 298، ریورٹی کا ترجمہ، ص۔ 827۔

34- ناظم، ح۔ س، ص۔ 147۔

35- آداب الحرب، صفحہ ذیل۔ 42-43۔

36- ص۔ 82۔

37- برنی، ص۔ 36۔

38- منہاج، ص۔ 237 التمش کے زمانے میں اس کا مشاہدہ تین لاکھ جتیل تھا۔

39- دیکھئے منہاج، ص۔ 236 اور 252۔

40- ایضاً، ص۔ 237۔

41- منہاج، ص۔ 247۔

42- ایضاً، ص۔ 54۔

- 44- ایسے عہدے، چشن گیر (کھانا چکھنے والے)، ساقی خاص، (مشروب پہنچانے والا) دوات دار (دقلم دان رکھنے والا) بہلہ دار وغیرہ کے تھے۔ التتیش کے عہد میں دامیر مجلس، کا ذکر بھی ملتا ہے۔ منہاج، ص۔ 238۔
- 45- برنی، ص۔ 36 اس میں کوتوال کی شمولیت اس کی ذاتی خصوصیات اور بلین کا خاص دوست ہونے کی وجہ سے تھی اس کا عہدہ غالباً اس کی رکنیت کا باعث نہیں ہو سکتا۔
- 46- برنی، ص۔ 81۔
- 47- ایضاً، ص۔ 153۔
- 48- دیکھئے مذکورہ بالا نوٹ۔ 9، م۔ بہ۔ قریشی، ص۔ 77-78۔ جس کا خیال ہے کہ نائب وزیر خاص یعنی وزارت تفویض کا دوسرا نام تھا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ نائب وزیر کے ساتھ ساتھ کام کرتا تھا اور اس لیے ایک علیحدہ انتظامی عہدیدار تھا۔
- 49- منہاج، ص۔ 253۔
- 50- احمد بن حسن المیمتدی کے اخراج کے بعد محمود نے اپنے درباریوں سے نامزدگی کے لیے کہا، انھوں نے چار ناموں کی ایک فہرست پیش کی۔ جن میں سے اس حشک کا تقرر کر دیا؛ مسعود نے بھی یہی طریقہ اپنایا، دیکھئے۔ بیہقی تاریخ مسعودی، ص۔ 453-454۔
- 51- برنی، ص۔ 86۔
- 52- ایضاً، ص۔ 87۔
- 53- ایضاً، ص۔ 181۔

گیارہواں باب

صوبائی بندوبست

مرکزی حکومت کے بارے میں اب تک جو کچھ کہا گیا ہے اس سے آپ کو یہ ضرور محسوس ہوا ہوگا کہ مملوک سلطنت کو ایک غیر مرکزی نظام کی ضرورت تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ فوجی تسلط پر مشتمل ایک غیر مستحکم ڈھیلا ڈھالا ڈھانچہ تھا اور یہ سب علاقے کسی ایک سمت یا ایک متعینہ وقت میں قائم نہیں کیے گئے تھے۔ حالات سے مجبور ہو کر ان علاقوں کو کافی چھوٹ دی گئی تھی۔ اس رعایت کی ایک وجہ یہ تھی کہ مختیار جیسے لوگوں کی انفرادی شخصیت کی وجہ سے ترک سلطنت کو علاقائی وسعت حاصل ہوئی تھی اور مزاحمت کرنے والی ہندو طاقتوں سے تحفظ ملا تھا۔ قبضہ کرنے اور وسعت دینے کی کاروائی چوں کہ کئی نسلوں تک جاری رہی تھی اس وجہ سے طرز حکومت کے سلسلے میں کوئی منصوبہ بندی نہیں ہو سکی تھی۔

ان حالات کا لازمی نتیجہ ویسا ہی صوبائی بندوبست ہو کر رہا ہے جو مملوک عہد میں رائج تھا۔ مناسب آدمیوں کی کمی کی وجہ سے ساری سلطنت میں یکساں شہری بندوبست کا سوال ہی نہیں اٹھتا تھا۔ نوار در ترکوں سے یہ امید رکھنا غلط تھا کہ وہ بندوبست کے روزمرہ کے مسائل اور جزئیات سے واقف ہوں گے۔ اگر ہم یہ مان لیں کہ ایسے افسران مل سکتے تھے جن کو فوجی کاموں سے الگ کر کے اس کام پر لگادیا جاتا تھا بھی ان کے لیے تمام جزئیات کا جاننا ممکن نہیں ہو سکتا تھا۔ گورنمنٹ اسے موجودہ عملے کو باج گذار ریاستوں کے طور پر قائم رکھنے، فوجی مقبوضہ علاقوں کے اندر واقع

دیہاتوں سے لگان وصول کرنے اس کا حساب کتاب اور دوسرے ضروری شہری کاموں کے لیے غیر مسلموں کو ملازم رکھنا ناگزیر ہو گیا تھا۔ ایسے علاقوں پر براہ راست قبضہ رکھنے سے گریز کیا جاتا تھا۔ جن کے بندوبست کے لیے بڑے پیمانے پر شہری اور فوجی عملے کی ضرورت ہو۔ حکمرانی کرنے والا طبقہ عام طور پر فوجی اڈوں اور بڑے شہروں میں جمع ہو جاتا تھا۔ دیہاتوں میں غیر فوجی مسلمانوں کا داخلہ بہت کم تھا یہ کام عام طور پر مبلغوں کے لیے مخصوص تھا۔ بجز فوجی جماعتوں، اور وہ بھی لڑائی کے دوران میں یا پھر کچھ تاجروں کے علاوہ، دیہاتوں کی غیر مسلم آبادی کا سرکاری لوگوں سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا تھا۔ کم از کم ابتدائی دور میں سرکاری بندوبست کا واحد مقصد نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ باقاعدہ طور پر لگان وصول کرنا ہوتا تھا۔ تاہم یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ جوں جوں سال گزرتے گئے بندوبست کا یہ فلماحی (سرسری) طریقہ ختم ہوتا گیا۔ حکومت کی اجازت کے بغیر کام کرنا مقامی بندوبست کا اصول بن چکا تھا جسے غلطی حکومت نے ابتدا ہی میں ختم کر دیا۔ اس کی وجہ سے یہ ہوا کہ سرکاری اجازت کے بغیر کام کرنے کی روش جو پوری صدی پر اثر انداز ہوئی تھی، ختم ہو گئی۔

اس لیے اگر ہمیں سب سے پہلی ہند مسلم حکومت کو دیکھنا ہے تو ہمیں باج گزار فرماں روا کے رتبے اور اختیارات کو دیکھنا ہو گا جس کے سپرد اقتدار اعلیٰ نے سلطنت کے بیشتر حصے کا عام بندوبست کر دیا تھا۔ تاہم روزنامچوں سے اس موضوع پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ روزنامچوں میں صرف اس کے جنگجو رویہ کے توسط سے جاگیر دار حاکم کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ باجگذاری کی اولین شرط یہ تھی کہ وہ بہت باقاعدگی سے خراج پیش کرے گا۔ یہاں پر یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ لگان اور ”جزیہ“ دونوں چیزیں، خراج کے تحت آتی تھیں اور جو وہاں کے باشندوں سے وصول کیا جاسکتا تھا۔ تاہم اس کی فرماں روائی کو اس حد تک محدود کر دیا گیا تھا کہ اسے اپنے سکون پر بادشاہ کا نام بھی لکھنا ہوتا تھا اور اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اس کی باجگذاری کے خاتمے کا بین جواز مل جاتا تھا۔ ایسا لگتا ہے کہ ذاتی سکون کے اجزاء کا اختیار مکمل طور پر واپس لے لیا گیا تھا کیوں کہ اب تک تیرھویں صدی کے جتنے بھی سکے دستیاب ہوئے ہیں ان میں بہت کم ایسی مثالیں ملتی ہیں جن میں اس تبدیل شدہ تابعداری

کا طریقہ اختیار کیا گیا ہو۔ رنٹھبور کے ایک چوہان راج کمار (جسے تھامس نے چار دیو بتایا ہے) کے کچھ سکوں پر التمش (SAMASORALA-DENA یعنی شمس الدین کا نام ملتا ہے 1215ء کے ایک اور راج کمار حنتر سنگھ کے ایک کتبے میں رنٹھبور کے ولانادیو کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کیا گیا ہے لیکن اس میں ”رجوگنی پور“ لے کے التمش کا ذکر بھی ہے ایسا لگتا ہے کہ بادشاہ کے اقتدار اعلیٰ کو کتبوں میں بھی تسلیم کرنا ضروری تھا۔ آسام کے راجہ نے 1255ء میں پیش کش کی تھی کہ اس کے دارالسلطنت میں مسلمان فاتح یزبک کے نام پر خطبہ پڑھا جائے گا۔ اس مثال سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تابعداری کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہوا کرتی تھی۔ اس کے علاوہ تابعدار یا آسامی کے لیے ضروری تھا کہ اس کی ہندو ریاست میں اگر کوئی مسلم بستی موجود ہے تو پھر وہ مسلم اقتدار اعلیٰ کا کم از کم علامتی طور پر ذکر کرے۔ بندوبست کی تفصیلات پر اگر کوئی نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ باج گذار حکمران کو ملکی آزادی حاصل تھی شرط یہ تھی کہ وہ بادشاہ کے فرمانوں کا احترام کرے۔ اس ترمیم کے ساتھ اپنے سکوں کے اجزاء کی رعایت کے ساتھ غالباً اپنی سرحد کے اندر کسٹم ڈیوٹی وصول کرنے کا حق بھی اسے حاصل تھا۔ عام طور پر تابعدار آسامی کو تخمینہ لگانے، زمین کا لگان وصول کرنے، عدول و انصاف اور مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوتی تھی۔ تاہم محصول کا تخمینہ لگانے میں وہی اصول سامنے رکھنے ہوتے تھے جو سرکاری بندوبست کے علاقوں میں رائج تھے۔ لیکن یقین ہے کہ آسامی بننے کے لیے یہ شرط نہیں رکھی گئی ہوگی۔ بہر کیف ان سب باتوں کا انحصار خود بادشاہ کے وقار اور رتبے پر ہوگا جس کے رعب اور دبدبہ کو وقتاً فوقتاً بزرگ شمشیر منوایا جاتا ہوگا۔

سلطنت کی تقسیم کو ظاہر کرنے کے لیے روزناموں میں اقطاع اور ولایت کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اول الذکر لفظ کا استعمال کثرت سے ہوا ہے جس نے لغوی معنی ہوتے ہیں ”حصہ“ تکنیکی اعتبار سے یہ لفظ مقامی بندوبست کی حدود کو واضح کر دیتا ہے حصہ اقطاع کے معنی ہوتے ہیں ”تنظیمی حصہ“ یہ لفظ وسط ایشیائی ریاستوں میں مشتمل تھا جہاں سے ترکوں نے اسے اپنالیا تھا۔ یہاں پر یہ کہنا ضروری نہیں ہے کہ اس لفظ کا جو ترجمہ ”جاگیر“ ریورٹی نے کیا ہے وہ گمراہ کن ہے کیوں کہ ”جاگیر“ کا لفظ جاگیر داری

نظام کی طرف اشارہ کرتا ہے جہاں بادشاہ کا اعلیٰ آسامی اپنے علاقہ کا مکمل فرماں روا ہوا کرتا تھا۔ روزناموں کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ نام نہاد مقطیع (MUVNIS) اُس سے کہیں زیادہ کنٹرول میں رکھے جاتے تھے جتنا ”جاگیردار“ کو ہونا چاہئے۔ اس کے باوجود ان کو فوجی معاملات میں اتنی آزادی دی جاتی تھی کہ آج کا ضابطہ پرست گورنران کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

بارھویں صدی کے اختتام پر نظام الملک طوسی نے مقطیع شہ کی رہنمائی کے لیے مندرجہ ذیل اصول مرتب کیے تھے۔

مقطیع کو معلوم ہونا چاہئے کہ رعایا کے سلسلے میں ان کے اختیارات صرف یہ ہیں کہ وہ ان سے صحیح رقم یا مال حق پر امن طریقے پر وصول کریں۔ رعایا کی زندگی، اُن کی جائیداد اور ان کا خاندان سلطان سے براہ راست اپیل کرتا چاہتا ہو تو مقطیع کو اُسے روکنے کا حق نہیں پہنچتا۔ جو مقطیع ان قوانین کی خلاف ورزی کرتا ہوا ملے گا، اُسے برخاست کر دیا جائے گا اور وہ سزا پائے گا۔ مقطیع اور ولی کے اوپر متعدد نگران ہوتے تھے جیسے کہ بادشاہ مقطیع کا نگران ہوتا ہے۔ عامل اور مقطیع کا ہر تین یا چار سال بعد تبادلہ کر دینا چاہئے تاکہ وہ بہت زیادہ طاقت ور نہ ہونے پائیں۔

تاہم اس میں ان اختیارات اور ذمہ داریوں کا کہیں ذکر نہیں ملتا جن کا دوسرے سرکاری معاملات مثلاً فوج، محاصل اور عدلیہ سے تعلق ہو۔ لیکن سلجوق اور خوارزمی تاریخ میں ایسی مثالیں ضرور ملتی ہیں جہاں مقطیع خود اپنے فوجی دستے رکھتے تھے جن کو سامان حرب سے لیس کرنے اور پرورش کے اخراجات برداشت کرنے کے لیے رقم خود ان کے اپنے صوبے کے محاصل سے لی جاتی تھی۔ ان اخراجات کے بعد جو رقم بچتی تھی وہ مرکزی حکومت کو دے دی جاتی تھی۔

ہندوستان میں بھی اس طریقے کو کافی حد تک استعمال کیا گیا۔ کیوں کہ یہاں بھی فوجی گورنر شپ کا طریقہ کافی عام تھا۔ مقطیع کا تقرر سلطان کرتا تھا اور اسی کی مرضی پر ان کے تبادلے یا برخاستگی کا انحصار ہوتا تھا۔ عام طور پر وہ اپنے فوجی دستے رکھتا تھا جو پیادہ فوج اور گھوڑ سواروں پر مشتمل ہوتے تھے اور ان دستوں کے اخراجات صوبے کے محاصل میں سے لیے جاتے تھے۔ اس پر اپنے صوبے کا نہ صرف دفاع بلکہ وہاں کے

امن و امان کو قائم رکھنے کی ذمہ داری بھی ہوتی تھی۔ اس کے فوجی دستوں کو مرکزی حکومت کسی وقت بھی طلب کر سکتی تھی۔ حالانکہ مؤرخین نے یہ بات کہیں نہیں درج کی ہے وہ محاصل میں سے فوج اور انتظامی محکمے کے اخراجات نکالنے کے بعد باقی رقم اصولی طور پر مرکز کے حوالے کر دیتا تھا لیکن اس عمل کی تصدیق کے لیے مثالوں کی کمی نہیں ہے۔

۱۲۵۴ء میں معز الدین نے ماوراء النہر کی مہم کی تیاری کے سلسلے میں لاہور اور ملتان کے مقطیع کو بقایا محاصل روانہ کرنے کی ہدایت کی تھی۔ یقیناً برنی نے لکھا ہے کہ بلین کاسب سے بڑا لڑکا شہزادہ محمد جو سندھ کا واسسرائے تھا، اپنے صوبے کے محاصل کو ہر سال خود لاکر اپنے باپ کو دیا کرتا تھا۔ شہ اگر ہم ظلمی اور تغلق عہد کی مثالوں پر نظر ڈالیں تو ہم دیکھتے ہیں کٹرا اور اودھ کے مقطیع، علا الدین نے فواضل یعنی بچے ہوئے محاصل کو ”چندیری“ پر پیش قدمی کرنے کے لیے گھوڑے خریدنے اور فوجی دستوں کو ملازم رکھنے پر صرف کرنے کی اجازت مانگی تھی۔ یقیناً مقطیع اور والی کا یہ فرض ہوا کرتا تھا کہ وہ صوبے کے محاصل کا حساب کتاب وزارت مالیات (دیوان وزارت) کے سامنے پیش کیا کرے۔ اس کے ثبوت کے لیے غیاث الدین تغلق کا وہ حکم موجود ہے جو اس نے نئے تقرر کیے جانے والے افسروں کو دیا تھا۔ اس نے کہا تھا ”اگر تم چاہتے ہو کہ دیوان وزارت تم سے باز پرس نہ کرے تو پھر تمہیں لالچ اور طمع سے گریز کرنا چاہئے۔ اقطاع سے تھوڑا سا لو اور پھر اس رقم سے اپنے اخراجات پورے کرو، اور اپنے فوجی دستوں کا خرچ نکالو۔ اپنے فوجیوں کی تنخواہ سے ایک پیسہ بھی نہ لو۔ مندرجہ ذیل اقتباس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ مقطیع کے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کتنی باریک بینی سے کی جاتی تھی۔ ”مقطیع روپے پیسوں میں خیانت اور حساب کتاب میں گڑبڑ کرنے کی کوشش کرے گا۔ اور اقطاع میں سے اپنے مقررہ حصے سے زیادہ لے گا۔ اسے بیڑیاں ڈال کر قید کر دیا جائے گا۔“ ۱۵

اس بات کا اندراج کہیں نہیں ملتا کہ مقطیع کو کتنی تنخواہ (موجب) ملتی تھی لیکن اسے یقیناً محاصل میں سے حصہ دیا جاتا ہو گا۔ بہت سی ایسی مثالیں موجود ہیں۔ ۱۶ جہاں اپنی آمدنی کو بڑھانے کے خیال سے مقطیع نے اپنے صوبے کی علاقائی سرحد کو بڑھانے کے لیے نہ صرف ہندو علاقوں کو فتح کیا بلکہ اپنے پڑوسی اقطاع کے ایک

حصے یا پورے اقطاع کا اپنے علاقے سے الحاق کر لیا۔ اس حقیقت سے اندازہ ہوتا تھا¹³ کسی مقطیع کو بڑے اقطاع سے چھوٹے اقطاع پر تبادلہ نہیں کیا جاتا تھا۔ بجز اس کے کہ کسی کو سزا دینا مقصود ہو جیسا کہ کبیر خاں کو التمش نے ملتان سے بلا کر ایک چھوٹے سے اقطاع ”پلول“ بھیج دیا تھا۔¹⁴ یا پھر 53/12/651ھ میں بلین کے دربار سے نکالے جانے پر کشلو خاں کو ناگور کے وسیع اقطاع سے نکال کر کڑاٹلے جیسی چھوٹی جگہ پر بھیج دیا تھا۔ یہاں پر ایک بات غور طلب ہے یہ ٹھیک ہے کہ مقطیع کو محاصل کا ایک مخصوص حصہ ملتا تھا لیکن اس کی مالی حالت متوتی و اقتدار سے مختلف تھی جس پر مرکزی خزانے کے لیے کوئی ذمہ داری نہیں تھی۔ یہ حقیقت اُن دو ہزار شمسی متولیوں کی حیثیت سے بالکل واضح ہو جاتی ہے جنہیں فوجی خدمات کے سلسلے میں دیہاتوں کے محاصل بطور تنخواہ دیدیئے گئے تھے۔¹⁵ اسی فہرست میں بختیار کے اقطاع کا نام بھی آتا ہے جو اُسے اودھ کے مقطیع نے غلط کیا تھا۔¹⁶ اسی قسم کی غیر فوجی مراعات سلطنت قاضیوں اور شہر کے امیر دار کو بھی دی گئی تھیں۔ صوبے کے شہری اور فوجی انتظامات میں مقطیع کی ذمہ داریوں کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے۔ فتح کا نیمبر چوں کہ فوجی قبضے کی صورت میں نکلتا تھا اس لیے صوبائی دستوں کی قیادت اور ان کی نگہداشت کا کام مقطیع کے بنیادی فرائض میں داخل ہوتا تھا۔ ہندوؤں اور بیرونی حملہ آوروں سے لڑنے کے سلسلے میں اُسے بہت زیادہ آزادی حاصل تھی۔ اس کے لیے ضروری تھا کہ شاہی فوجیں اُسے جس جگہ طلب کریں وہ فوراً اپنے فوجی دستوں کو لے کر مدد کے لیے پہنچ جائے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اُسے بغاوت سمجھا جاتا تھا۔ یوں تو تمام مقطیع کے لیے فوجی خدمت ضروری تھی لیکن عام طور پر دہلی کے آس پاس کے علاقوں کے مقطیع کو حاضر ہونے کا حکم دیا جاتا تھا۔

برنی کے ایک اقتباس سے پتہ چلتا ہے کہ تعلق کی مرکزی حکومت نے صوبائی فوج کی تعداد، ہتھیار اور تنخواہ مقرر کر دی تھی اور مقطیع کو اس میں کسی قسم کی تبدیلی کرنے کا اختیار حاصل نہیں تھا۔¹⁷ لیکن خیال یہ ہے کہ یہ طریقہ گذشتہ روایات کا تسلسل نہیں ہو گا کیوں کہ تیرھویں صدی کی شخصی آزادی یا خود اختیاری حکومت اس پابندی کا جواز نہیں پیش کرتی۔ علاء الدین کی قائم کردہ مرکزیت سے پہلے ایسی

کوئی مثال نہیں ملتی جہاں فوجی نظام میں اس طرح کی روزمرہ کے احکام کی تقسیم کی گئی ہو۔ بلین نے سمانا اور سنام کے مقطیع بغراخاں کو ہدایت دی تھی کہ وہ نئے رنگروٹ بھرتی کر کے صوبائی فوجوں کی موجودہ تعداد کو دو گنا کر دے۔ اور فوجیوں کی تنخواہ میں اضافہ کر دے۔^{۱۸} اس نے بغراخاں پر یہ بھی زور ڈالا تھا کہ وہ اپنے تمام فوجی معاملات کی تفصیلی خبریں دیتا رہے۔ ”فوج پر جتنا بھی روپیہ خرچ ہو اسے زیادہ نہ تصور کیا جائے اور تم اپنے بھرتی کرنے والے افسر عریض کو اس کام میں لگائے رکھو کہ وہ موجودہ فوجیوں کی دیکھ بھال کے ساتھ ساتھ نئے فوجیوں کو بھی بھرتی کرتا رہے اور اس محکمے پر خرچ ہونے والے تمام اخراجات سے باخبر رہے۔^{۱۹} صوبائی فوجوں کی تعداد کا ذکر کسی جگہ نہیں ہے غالباً اس کا انحصار متعلقہ صوبے کے محاصل پر ہوگا۔ مقطیع کا ایک اپنا فوج فراہم کرنے والا افسر ہوتا تھا جسے عریض کہتے تھے۔ مرکزی حکومت میں اس کا نائب اس کی نمائندگی کرتا تھا۔^{۲۰}

اس بات کا اظہار کسی جگہ نہیں ہوتا کہ صوبے کے محکمہ عدلیہ کا انتظام بھی اُسی کے ذمہ تھا یا خود اسے جج کے فرائض انجام دینے ہوتے تھے۔ بڑے شہروں اور فوجی اڈوں والے علاقے میں نظم و ضبط قائم رکھنے کے عام فرائض کے علاوہ اس کا کام یہ بھی ہوتا تھا کہ کسانوں اور ہندو سرداروں سے لگان وصول کر کے بادشاہ کے حصے میں اضافہ کرے۔ بڑے شہروں اور فوجی اڈوں میں نظم و ضبط کا کام اس کا اپنا متعین کیا ہوا کوٹوال بھی کر سکتا تھا۔ اس عہد میں مسلمان کسانوں کے وجود کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے شہروں میں ایسے زمیندار ضرور موجود تھے جنہیں خراج ادا کرنا ہوتا تھا۔ کسانوں کی اکثریت ہندوؤں کی تھی اور بیشتر صوبوں میں وہ اپنا لگان گاؤں کے مکھیا کے ذریعہ جسے مقدم یا چودھری کہا جاتا تھا ادا کرتے تھے۔^{۲۱} ہندو سردار مقطیع کے ماتحت ہوتے تھے جبکہ دوسرے اور لوگ براہ راست دیوان وزارت میں روپے کی ادائیگی کرتے تھے۔ مقطیع عام طور پر صوبے میں رہا کرتے تھے لیکن بعض جگہوں پر خصوصاً دارالسلطنت کے قریبی صوبوں میں غیر حاضر باش صوبے دار ہوتے تھے اور بندوبست کا کام اُن کے نائب کرتے تھے۔ جنہیں عام طور پر مرکزی حکومت متعین کرتی تھی۔^{۲۲} بہرام کے عہد میں جب ہندو خاں دربار میں واپس آگیا تو وہ اُسچہ پر اپنے نائب کے ذریعہ حکومت

کرتا تھا۔^{۳۳} بلین جو پہلے امیر حاجب تھا نائب مملکت ہونے کے بعد جب دربار میں اس کی مستقل حاضری ضروری ہو گئی تو وہ ہانسی اور سوا لکھ کے اقطاع کا بندوبست یقیناً اپنے نائب کے ذریعہ کرتا ہوگا۔ ۱۲۵۳ء میں اس کی معزولی کے بعد ہانسی کو محمود کے نابالغ لڑکے کے سپرد کر دیا گیا۔^{۳۴} ظاہر ہے کہ ایسی صورت حال میں نائب کی موجودگی ناگزیر رہی ہوگی۔ بڑے صوبوں کے مشیروں اور بیرونی چوکیوں کے لیے نائب کا تقرر خود مقطیع کیا کرتا تھا۔ غالباً اسی قسم کے نائب صوبے داروں کی فہرست میں علی مردان کے نارنگولی اور بنگال میں حسام الدین عیوض کے گنگوری اقطاع آتے تھے۔^{۳۵} مقطیع کو اپنے افسران کو زمین دینے کا اختیار حاصل تھا۔ اودھ کے گورنر نے بختیار کو فوجی اقطاع دیا تھا۔ خود بلین نے بغراخاں کو اپنے وفادار افسروں کو اقطاع دینے کا مشورہ دیا تھا۔ مقطیع کو سلطان کی طرح مفت زمین تقسیم کرنے کا اختیار حاصل تھا اس کا ثبوت منہاج سے ملتا ہے جسے بلین نے اتنے گاؤں عطا کیے تھے جن سے اُسے تیس ہزار جیتل کی آمدنی ہو جاتی تھی۔^{۳۶}

مقطیع کے ماتحت عملے کے سلسلے میں کچھ زیادہ اعداد و شمار سامنے نہیں آتے لیکن چونکہ وہ خود ایک چھوٹا موٹا بادشاہ ہوتا تھا اس لیے باور کیا جاسکتا ہے کہ سلطان کے خاص محکموں کی طرح مختلف محکمے ان صوبوں میں بھی ضرور ہوں گے۔ اس کے سرکاری دفتر کا سب سے اعلیٰ افسر ”دبیر“ ہوتا تھا اس کے اپنے خفیہ مشیر بھی ہوا کرتے تھے۔^{۳۷} لیکن اس بات کا کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ وہ وزیر اعظم یا وزیر بھی رکھتا تھا۔ عین الملک اشعری جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ شہزادہ فیروز کے بدایوں کی ذمہ داری سنبھالنے پر وزیر مقرر کیا گیا تھا، غالباً اُس کا اتالیق یا نگراں (نائب) رہا ہوگا۔^{۳۸} چھوٹے افسروں میں متصرف، کارکن اور عامل تھے جو اس کے انتظامیہ اور صیغہ مال کی تشکیل کرتے تھے۔^{۳۹} اس کی نگرانی خود اس کا محکمہ محاصل کرتا تھا۔ مرکزی دیوان وزارت کو صرف اس محکمہ کا حساب کتاب جانچنے کا اختیار حاصل تھا۔ برنی نے ایک جگہ التمش کے واقعہ کو درج کیا ہے جہاں اُس نے وزیر کی سفارش پر قنوج کے اقطاع کے

لیے ایک کلرک (خواجہ) کا تقرر کیا تھا۔ لیکن یہ واقعہ محض ایک رجحان کی طرف اشارہ کرتا ہے نہ کہ عام دستور کی طرف^{۱۳۹} تاہم صوبے کے عدلیہ اور بار در (BARID) محکموں پر مقطع کا بہت کم اختیار تھا۔

اقطاع کا طریقہ جامع ضرور تھا لیکن خصوصی نہیں تھا۔ ہم بہت سے خالصہ علاقوں کا ذکر سنتے ہیں جو شہروں اور ضلعوں پر مشتمل ہوتے تھے اور جن پر مقطع کے بجائے امیر اور شہنشاہ کا حکم چلتا تھا۔ لیکن بعد میں یہ اصطلاح صرف مالیات کے سلسلے میں استعمال ہونے لگی۔ لیکن تیرھویں صدی میں اس کے بندوبست کی تقسیم بھی کافی مختلف تھی۔ ریورٹی نے اس اصطلاح کا ترجمہ ”سلطانی زمین“ (CROWN LAND) کیا ہے۔ لیکن مورلینڈ نے اسے ”مخصوص علاقہ“ بتایا ہے جو زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اس علاقہ پر کسی کو متعین نہیں کیا جاتا تھا اور خراج کی وصولی کا کام براہ راست مرکزی وزارتِ محاصل کے ذریعہ ہوتا تھا^{۱۴۰} صدی کے نصف اول میں شہنشاہ کے تحت جھنڈا اسی قسم کا علاقہ تھا^{۱۴۱} چونکہ محاصل کی وصولیابی بادشاہ کے مالیاتی افسروں کے ذریعہ ہوتی تھی اور کل رقم مرکزی خزانے کو دے دی جاتی تھی اس لیے منتظم کی تنخواہ غالباً کوئی متعین رقم ہوتی ہوگی۔ دہلی کے قرب وجوار کا علاقہ بھی اسی زمرے میں آتا تھا۔ یہ علاقہ حوالی دہلی یا بدھریانہ ”کہلاتا تھا۔^{۱۴۲} اور اس کا تعلق کسی اقطاع سے نہیں تھا۔ اس علاقے کے منتظم افسر کا نام کہیں نہیں درج ہے۔ غالباً خود دیوان وزارت براہ راست مالیاتی افسران کی نگرانی کرتا ہوگا۔ بعد میں جھنڈا کو ایک معمولی اقطاع بنا دیا گیا تھا^{۱۴۳}

اقطاعی نظام سے الگ تو مفتوح علاقے اور قلعہ بھی تھے۔ گوالیار ہمیشہ امیر کے تحت رکھا گیا جو ظاہر ہے کہ ایک فوجی افسر تھا۔^{۱۴۴} الہ آباد کے قریب گنگا پر کٹرا فوجی تقسیم کی مثال پیش کرتا ہے۔ جسے آخر کار ایک شہری بندوبست میں تبدیل کر دیا گیا تھا۔ التمش کے عہد میں یہ ایک فوجی امیر کے تحت تھا لیکن محمود کے زمانے میں یہ علاقہ ایک عام اقطاع بن چکا تھا۔^{۱۴۵}

روزناموں میں دیہاتی علاقوں کے لیے اقطاع سے چھوٹے کسی تنظیمی محکمے

کا ذکر نہیں ملتا۔ برنی نے اکثر پرگنوں اور فوجداروں کا ذکر کیا ہے لیکن ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی جس کی بنا پر ہم ان کو چھوٹے تنظیمی محکمے کے طور پر تسلیم کر سکیں۔ اگلی صدی کے ابتدائی حصے میں ہم شیعہ (SHIA) اور سادات (SADA) کا ذکر سنتے ہیں لیکن ہم اس کو مملوک حکومت کی تنظیم کا نتیجہ کہہ سکتے۔ ایسا کہنے کے لیے موجود ثبوت کافی نہیں ہیں ہمیں مزید ہم عصر شہادتیں درکار ہوں گی۔

حوالاجات

- 1- حوالوں کے لیے دیکھئے (SUPRA) باب چہارم۔
- 2- منہاج، ص۔ 264-265۔
- 3- دونوں ہی الفاظ ایک معنی میں استعمال ہوئے ہیں۔ دیکھئے برنی، ص۔ 96، ص 430 بھی جہاں بلبن نے لکھنوتی کے مقطع بغرا خاں کو مشورہ دیتے ہوئے اقلیم داری اور ولایت داری میں فرق بتایا ہے، آخری لفظ صاف طور پر مقطع کے منصب کے لیے استعمال کیا گیا ہے، مورلینڈ بھی دیکھئے۔ ایگریئرین سسٹم آف مسلم انڈیا و اپنڈکس۔ بی۔
- 4- مثال کے طور پر سیاست نام دیکھئے، ص۔ 28 ابن الاثیر نے سلجوق سلطنت کے بیان میں اس کا بار بار استعمال کیا ہے، x (تخارن برگ) ص۔ 178؛ 274 تساوی بھی دیکھئے، ص۔ 79۔
- 5- سیاست نام، ص۔ 37۔
- 6- ابن الاثیر (قاہرہ)، x، 127، 152، 176، 192؛ گب بھی؛ ڈمسکس کرائٹکلس آف دی کروسیڈس، ص۔ 34۔
- 7- الفی، صفحہ ذیل۔ 497 بی۔ جامع التواریخ بھی، بحوالہ ریورٹی، ترجمہ طبقات ناصری ص۔ 482۔ نوٹ۔
- 8- برنی، ص۔ 59 ص ص 108-109 بھی دیکھئے۔
- 9- ایضاً، ص۔ 220-221
- 10- ایضاً، ص۔ 431۔

11- E.G. ایضاً ص 177 - 269.

12- یہ طے کرنا کہ یہ تناسب کیا تھا بہت مشکل ہے۔ غیاث الدین تغلق نے چودھویں صدی کے شروع میں اپنے وزیر مالیات کو ان ”ملکوں اور امیروں“ کو مزادینے سے منع کیا جو اقطار یا ولایت کی مالگذاری کا دسویں یا گیارہویں حصے کا نصف یا اور $\frac{1}{10}$ یا $\frac{1}{15}$ اس عہدے کے روایتی حقوق سے زیادہ لے لیتے ہوں۔“ برنی ص 431۔ یہ الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ اس کے حقوق ان کی جو قیمت بھی رہی ہو۔ وہی اس کی تنخواہ تھی لیکن تغلق حکمران مقطع کو مذکورہ تناسب کے مطابق تنخواہ سے زائد بھی دینے کو تیار تھا۔ غالباً یہ ایک پرانی روایت کی تجدید کی تھی جسے غلی مرکزیت نے ختم کر دیا تھا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ محمد بن تغلق کے گورنروں کو لگان کا $\frac{1}{10}$ بطور حق الخدمت ملتا تھا۔ راحلہ (DEF-ET-SANG) ڈف ایٹ سنگ iii ص 117۔

13- منہاج، ص 237۔

14- ایضاً، ص 270۔

15- برنی، ص 61 - 63۔ یہ ان کے ”مواجب“ تھے۔ م۔ بہ۔ مور لینڈ: اگریرین سسٹم آف مسلم انڈیا، ص 27۔

16- منہاج، ص 147۔ بدایوں کے مقطع نے پہلے اسے نقد ادائیگی کی تھی۔

17- برنی، ص 431۔

18- برنی، ص 80۔

19- ایضاً، ص 101 - 102۔

20- برنی، ص 116۔

21- برنی، ص 106۔

22- E.G. قنوج کے نائب کا تقرر الشمس نے کیا تھا۔ برنی، ص 38۔

23- منہاج، ص 399۔

24- ایضاً، ص 217۔

25- ایضاً، ص 157 - 158۔

- 26۔ منہاج، ص۔ 214 اور 295۔
- 27۔ ایضاً، ص۔ 243 اسے اصل میں کتھا کہتے تھے۔ اعجاز خسروی بھی دیکھئے، مفوزیل 106، 107۔
- 28۔ منہاج، ص۔ 174۔
- 29۔ کول کے مقطع کے تحت ایک ”مشرق“ کے ذکر کے لیے دیکھئے، فواد العواد، ص۔ 553۔
- 56۔ ان ماتحت افسروں کا مشاہرہ نقداد کیا جاتا تھا لیکن جن کا تعلق لنگان کی وصولی سے تھا ان کو شاید $\frac{1}{2}$ یا ایک فیصد حق الامنت لینے کی اجازت تھی، برقی، ص۔ 430۔
- 30۔ برقی، ص۔ 36 رویت ہے کہ بلبن نے بھی امر وہہ کے دستخط، کا تقرر کیا تھا۔
- 31۔ ایضاً، ص۔ 30۔
- 31۔ مور لینڈ، ج۔ س۔ ص۔ 29۔
- 32۔ منہاج، ص۔ 188-250-251۔
- 33۔ اس کی حدود کے اندازہ کے لیے (APPROXIMATE) دیکھئے، محمد لینڈ، ج۔ س، ص۔ 23۔ ہریانہ کے متعلق دیکھئے، ایپی گرافیا انڈوسلمسکار 1913-1914، ص۔ 38۔
- 34۔ منہاج، ص۔ 277۔
- 35۔ الشمس کا پہلا تقرر گوالیار کے دامیر، کی حیثیت سے ہوا تھا، منہاج، ص۔ 169۔
- 1231 میں اس کی دوبارہ فتح کے بعد وہاں جن افسروں کا تقرر ہوا ان میں کسی مقطع کا ذکر نہیں ہے۔ صرف دامیر دار، کو قوال، اور قاضی، کا ذکر ملتا ہے۔ ایضاً ص 175 جب ملک تیا سی (MALIK TIYASI)، قلع کانگراں تھا تو اسے مقطع نہیں بلکہ شہنشاہ، کہا جاتا تھا، ایضاً، ص۔ 240۔
- 36۔ منہاج، ص۔ 177 اور 217۔ رپورٹی کانٹ بھی دیکھئے۔ ص۔ 626۔

بارہواں باب

افواج

معاصر مصنفین مضبوط اور مستعد فوج کے قیام پر بہت زور دیتے ہیں کیوں کہ کوئی بھی حکومت اس تشدد آمیز ہتھیار کے بغیر کام نہیں کر سکتی ہے۔ یہ غالباً ابتدائی دور میں فوج باہر سے آنے والے انتہائی قابل لوگوں پر مشتمل ہوتی تھی لیکن کچھ ہی دنوں بعد شعبوں کی تقسیم کے تصور نے زور پکڑ لیا۔ مفتوحین نے جیسے جیسے شہری حکومت کی ذمہ داریاں اپنے سر لینا شروع کر دیں، سماج کی کاروباری تقسیم کی بنیاد پڑنے لگی اور پھر جنگ ایک پیشہ بن گئی۔ حالانکہ یوں تو تمام مسلمان سلطنت کی بڑا کافوجوں کے ممبر ہوتے تھے، لیکن عام طور پر حکومت کے ملازم، پیشہ ور سپاہی فوج میں رکھے جاتے تھے۔ یہ چار طرح کے ہوتے تھے۔ i) مستقل سپاہی جو براہ راست سلطان کے ماتحت ہوتے تھے اور ان کے ملازمتیں مستقل ہوتی تھیں۔ ii) مستقل فوجی دستے جو صوبائی گورنر رکھتے تھے اور ان کی حیثیت بھی وہی ہوتی تھی جو سلطان کے ماتحت کام کرنے والے سپاہیوں کی ہو اگر تھی۔ iii) زمانہ جنگ اور معرکوں کے زمانے میں خصوصی طور پر بھرتی کیے جانے والے رنکروٹ اور iv) رضا کار جو عام طور پر مسلمان ہوتے تھے جن سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ خود اپنے ہتھیار فراہم کریں گے اور جہاد کے لیے بغیر کسی تنخواہ کے فوج میں بھرتی ہوں گے لیکن مال غنیمت میں ان کا حصہ رہے گا۔

بادشاہ کے تحت کسی مستقل فوج کے قیام کا براہ راست کہیں ذکر نہیں ملتا لیکن،

مرکزی حکومت کے باقاعدہ فوجی دستوں کو رکھنے کی تصدیق ضروری ہوتی ہے۔ یہ تاہم اس سلسلے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی ترتیب اور نوعیت کس قسم کی تھی۔ یہ ضرور ہے کہ ان کا محور بادشاہ کے باڈی گارڈ "جاندار" رہے ہوں گے۔ یہ جاندار نہ صرف بادشاہ کے گرد بلکہ دربار اور محل کے اندر نظم و ضبط قائم رکھنے والی پولیس کے فرائض انجام دینے کے علاوہ جنگوں میں بھی شریک ہوتے تھے۔ یہ لوگ عام طور پر بادشاہ کے ذاتی غلاموں میں سے منتخب کیے جاتے تھے۔ لیکن ان کا سردار سر جاندار عام طور پر کسی اعلیٰ خاندان کا آزاد فرد ہوتا تھا۔ یہ ان کی تعداد کا انحصار بادشاہ کی مرضی پر تھا لیکن ان کی تعداد یقیناً بہت کافی ہوتی ہوگی۔ دہلی میں تاج پوشی کے وقت معزئی اور قطبی جانداروں نے التمش کو کافی پریشان کیا تھا۔ منہاج نے مستقل فوج کو چشم قلب یا قلب سلطان کا لقب دیا تھا۔ یہ جاندار یقینی طور پر فوج کے مرکز میں منظم ہوتے ہوں گے۔ یہ جو ہمیشہ دہلی میں تعینات رہتی تھی۔ محمود کے دور حکومت میں اس فوج کو اکثر شہر سے باہر لاکر فوجی ورزش اور پریڈ کرائی جاتی تھی۔ یہ یہاں پر یہ بات بحث طلب ہے کہ شہر کے پاس واقع فوجی قلعوں اور بستیوں میں فوجی دستے رکھے جاتے تھے وہ مرکزی فوج سے لیے جاتے تھے یا متعلقہ صوبوں سے۔ یہ فوج اور جاندار دونوں براہ راست عریض مالک (ARIZ-1- MAMALIK) کے تحت تھے۔ جوان کی بھرتی، ان کی کارکردگی اور تنخواہ کا ذمہ دار بھی تھا ان کی تعداد کے بارے میں کوئی بات یقین سے نہیں کہی جاسکتی۔ یہ فوج نہ صرف پیادوں اور سواروں کے رسالوں پر مشتمل تھی بلکہ دو ہزار شمسی اقطاع دار بھی اس کی سوار فوج کا ایک اہم حصہ ہوتے تھے۔

صوبائی دستے جن کی پرورش عوامی محاصل پر ہوتی تھی، بنیادی طور پر مستقل فوج کا ایک حصہ ہوتے تھے۔ لیکن ملکوں کی غیر مرکزی حکومت میں، ان فوجوں پر مرکز کے محدود اختیارات ہوتے تھے۔ صوبائی فوج علی طور پر مقطع کی ہوتی تھی۔ ان کی نگہداشت اور پرورش کی تفصیلات بھی اسے خود ہی مقرر کرنا ہوتی تھیں اور عریض مالک اس میں زیادہ دخل نہیں دے سکتا تھا مگر ان کا دخل صرف اس وقت شروع ہوتا تھا جب صوبوں سے مخصوص تعداد میں فوج طلب کی جاتی تھی۔ ان موقعوں

پر صوبے سے بھی جانے والی فوجوں کی گنتی اور ان کے ہتھیاروں کی جانچ پڑتال حاضری کے رجسٹر کے مطابق ہوتی تھی اور اگر رجسٹر میں اندراج کے مطابق کوئی غلطی ہوتی تھی تو مقطیع کے محکمہ فوج کے نمائندوں سے جواب طلب کیا جاتا تھا۔ صوبائی فوجیں غالباً عریض ممالک کی فوجی فہرست میں درج ہوتی تھیں لیکن ملوک عہد حکومت میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی جہاں مرکزی حکومت نے ان کی تعداد یا تنخواہ میں باقاعدگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہو یا ان کی بھرتی اور کنٹرول میں دخل دیا ہو۔ اور نہ کوئی ایسی پختہ شہادت ملتی ہے جس سے معلوم ہو کہ وقتاً فوقتاً ان فوجوں کو ایک صوبے سے دوسرے صوبے میں منتقل کیا جاتا تھا جیسا کہ شیر شاہ سوری کے عہد میں ہوا کرتا تھا۔

مندرجہ چند مثالوں سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان فوجوں کو بادشاہ کی مستقل فوجوں کے طور پر دوبارہ منظم کیا گیا تھا۔ یہ فوج ایک مستقل مرکزی دستے اور غیر مستقل فوجوں پر مشتمل تھی۔ مقطیع کا عریض ان کی دیکھ بھال کرتا تھا اور تنخواہیں دیتا تھا اور مرکز میں مقیم نمائندے نائب عریض کے ذریعہ یہ امدادی فوج مرکز میں حاضری جاتی تھی۔ مرکز اور صوبوں میں جو مستقل فوجیں تھیں ان کو غالباً وہی (مستقل) کہا جاتا تھا۔ کم از کم تعلق کے عہد میں تو یہی اصطلاح ان کے لیے استعمالی ہوتی تھی بلکہ

عارضی کاموں کے لیے مخصوص بھرتی کا ذکر بہت کم ملتا ہے لیکن درج شدہ مثالوں سے اس بات کا اندازہ ضرور ہو جاتا ہے کہ اس قسم کی بھرتی ایک مستند اور رائج طریقہ تھی۔ 1241ء میں جب منگولوں نے لاہور کا محاصرہ کیا تو صدر الصدور مہناج سراج سے بادشاہ نے کہا تھا کہ وہ کافروں سے لڑنے کے لیے لوگوں کو فوج میں بھرتی ہونے کی نصیحت کرے۔ 1258ء میں اس نے ایک دفعہ پھر اسی قسم کی تقریر کی جس کا مقصد جہاد کا جذبہ پیدا کرنا اور کافروں کے خلاف جنگ کے فوائد کی اہمیت جتانانا تھا۔ 1258ء میں یہاں پر یہ قیاس کرنا غلط نہ ہوگا کہ اس قسم کی فوجی بھرتی صرف مسلمانوں کے لیے وقت تھی۔ اس قسم کی فوری بھرتی طاقت اور باغیوں کا مقابلہ کرنے کے لیے بھی ہوا کرتی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ لکھنؤ کی مہم پر جاتے وقت ملین نے اودھ میں ایک جم غفیر کو بھرتی کر لیا تھا ان کی تعداد دو لاکھ کے قریب تھی اور ان میں تیر انداز، مال بردار، شہسوار اور پیدل، غرض سب ہی کاموں کے لوگ

تھے۔ یہاں پر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ یہ دو لاکھ آدمی صرف جنگ کے لیے نہیں تھے اور ان کا ایک حصہ یقیناً غیر مسلحوں میں سے لیا گیا ہوگا۔ مخصوص معرکوں یا مہموں کے لیے کرائے کے ہندو سپاہیوں کی بھرتی بھی اس جگہ قابل غور ہے۔ رضیہ جب اپنے شوہر التونیہ کے ہمراہ تخت شاہی حاصل کرنے کے لیے لکھی گئی تو کہتے ہیں کہ اس کی فوج زیادہ تر کھوکھر اور پنجاب کے جاٹ قبیلوں کے سپاہیوں پر مشتمل تھی۔

رضا کار شہری فوج کی موجودگی کے بارے میں ہماری معلومات بہت کم ہیں الشمس کے ابتدائی دور میں لکھتے ہوئے فخر مدثر نے ایک فوجی معائنے کا ذکر کیا ہے جہاں وہ ایک ایسے پیدل فوجی دستے کے بارے میں بتاتا ہے جس نے رضا کارانہ طور پر فوج میں شرکت کی تھی جو انفرادی طور پر عریض کے پاس آکر اپنا نام درج کراتے تھے۔ یہ ایک الگ فہرست ہوتی تھی جس کا انچارج نائب ”ترجمی“ ہوتا تھا۔^{۱۵} برنی نے بھی ایسے سپاہیوں کا ذکر کیا ہے خود اپنے ہتھیار اور گھوڑے ہیا کر کے باقاعدہ فوج میں شریک ہوتے تھے۔^{۱۶} ۱۲۵۹ء میں جب ہلاکو کے سفیر دہلی آئے تھے تو صوبائی امدادی دستوں کو ملا کر شاہی فوج میں دو لاکھ پیدل سپاہیوں اور پچاس ہزار گھوڑ سواروں کی موجودگی دراصل فوجی طاقت کی نمائش تھی۔ ان کی پشت پناہی کے لیے شہری رضا کاروں کی ایک بڑی تعداد اپنے ہتھیاروں اور گھوڑوں سے لیس باقاعدہ سپاہیوں کے پہلو بہ پہلو کھڑی ہوئی تھی۔^{۱۷}

امن کے زمانے میں کوئی مستقل سپہ سالار نہیں ہوا کرتا تھا۔ دفاعی فوجوں کا سب سے بڑا سپہ سالار خود سلطان ہوتا تھا۔ مرکز اور صوبوں کے عریض، غالباً ایک جدید محکمہ جنگ کے فرائض انجام دیتے تھے۔ فوجیوں کی تربیت، ان کی ترقی اور اطاعت کی تعلیم کی ذمہ داری بھی اسی محکمے کے روزمرہ کے کاموں میں شامل تھی۔^{۱۸} صوبوں میں مقطیع علی کا قائمہ ہوتا تھا۔ حالانکہ برنی کا خیال ہے کہ معرکوں کے لیے فوجوں کے انتخاب کا کام بھی عریض کے سپرد تھا۔^{۱۹} صرف ایک دفعہ وہ بھی رضیہ کے عہد حکومت میں مستقل مرکزی فوج کے لیے لشکر کا تقرر کیا گیا تھا اور ملکہ نے ڈرنے والی فوجوں کی کمان کے اپنے اختیارات ان کے سپرد کر دیئے تھے۔^{۲۰} یہ عہد ظاہر ہے کہ عارضی تھا اور اس کی (رضیہ) معزولی کے بعد اس کے عہدے کے بارے میں کچھ نہیں سنا

گیا۔ عام طور پر بادشاہ مہموں یا معرکوں کی سربراہی کرتے تھے لیکن فوجی کاروائیاں مخصوص افسروں کے سپرد کر دی جاتی تھیں۔

رضا کار شہری فوجوں کے علاوہ تمام سپاہیوں کو مقررہ معاوضہ مواجب یعنی نقد کی صورت میں یا پھر تفویض یعنی اقطاع کی صورت میں ملتا تھا۔ مرکز کی مستقل فوج کو، یا کم از کم اس کے اہم لوگوں کو، معاوضہ تفویض کی صورت میں دیا جاتا تھا۔ اس کی مثال وہ شمسی اقطاع دار ہیں جن کو دو آب میں گاؤں دیئے گئے تھے۔ کہتاں بلکہ چھوٹے افسروں کو بھی محاصل وصول کرنے کے اسی طرح کے موقعہ دیئے جاتے تھے۔ یہ اس کی تفویضات میں آمدنی اقطاع میں کاشت کرنے والے کسانوں سے زمین کا لگان وصول کر کے حاصل کی جاتی تھی۔ بلین نے معاوضہ میں قابل کاشت زمین دینے کی بھی روایت قائم کی تھی۔ اس نے گوپال گیر، کمپل پٹیالی، بھوچپور اور جلالی میں قابل کاشت زمینوں پر افغان سپاہیوں کو آباد کیا تھا۔ یہ وہ اپنی پرورش اُن زمینوں کے سہارے کرتے تھے جو انھیں کاشت کے لیے دی جاتی تھیں۔ معاوضوں کی ادائیگی کے اس طریقے کا فطری تقاضہ تھا کہ اُن لوگوں کو موروثی سپاہیوں کی فوجی فہرست میں رکھا جائے۔ تاہم سپاہیوں کی اکثریت کو دیوان عربیہ کی طرف سے نقد تنخواہ ملتی تھی۔ غیر مستقل اور گریہ کے سپاہیوں کے معاوضہ کی ہمیشہ نقد ادائیگی ہوتی تھی اس بات کا طے کرنا مشکل ہے کہ انفرادی ادائیگی کا دستور تھا یا نہیں۔ عماد الملک کی یہ پریشانی کہ سپاہیوں کی تنخواہوں میں ٹھکے کے کارندوں کی طرف سے کسی قسم کی کٹوتی نہیں ہونا چاہئے۔ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ انفرادی طور پر نقد ادائیگی کا دستور عام ہو گا۔ یا کم از کم مرکزی فوج کے لیے ضروری ہو گا۔ لیکن چوں کہ بھرتی انفرادی طور پر نہیں بلکہ فوجی دستوں کے لیڈروں کے ذریعہ ہوتی تھی اس لیے یہ بات مشکوک ہے کہ تنخواہوں کی براہ راست ادائیگی ہمیشہ قابل عمل رہی ہوگی یا ہمیشہ اس کی خواہش کی گئی ہوگی۔ علاء الدین خلجی کا دماغ لگانے اور چلنے کے اندراج کے اصول محض اس وجہ سے رائج کیے گئے تھے کہ فوجی دستوں کے لیڈر بلکہ مقطیع غلط نمائندگی کے ذریعہ سپاہیوں کی تنخواہ ہرپ نہ کر سکیں۔ شہہ سواروں کو اپنے مواجب میں اسے اپنے ہتھیاروں

کا انتظام کرنا اور اپنے گھوڑے کو چاق و چوبند رکھنا ہوتا تھا۔ تنخواہ دینے سے پہلے اس کے ہتھیاروں اور گھوڑے کا معائنہ کیا جاتا تھا۔ موجب کے علاوہ ہر فوجی کو اس جنگ کے مالی غنیمت (غنیمہ) میں سے حصہ ملتا تھا جس میں اس نے شرکت کی ہوئی تھی۔ اس رعایت کو غالباً جنگ کا بونس سمجھا جاتا تھا۔

ملوک دور حکومت کی مثالوں سے فوجوں کے ڈیویژن اور ان کی ترتیب پر بہت کم روشنی پڑتی ہے۔ برنی نے ایسے امیروں کا ذکر کیا ہے جن کے تحت پچاس، سو اور ہزار سپاہی رہتے تھے (امیر، پنجاہ - صدرا اور ہزارہ)۔ امیر خسرو نے ایک جگہ کیتباد کے اس جلوس کا ذکر کیا ہے جب وہ اپنے باپ سے ملنے گیا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ ملک کے ماتحت تقریباً بیس ہزار سپاہی تھے۔ فوجی نظام کے سلسلے میں اگر ہم بغراخاں کے بیان کیے ہوئے ترکی نظام کو ہندوستان میں رائج فوجی نظام پر منطبق کریں تو ہم دیکھیں گے کہ سرخیل کے تحت دس سپاہیوں کا یونٹ ہوتا تھا جو عشری یا دسویں حصے کے حساب سے بڑھتے بڑھتے سپہ سالار، امیر اور ملک سے گذر کر سپہ سالار، خان تک پہنچتا تھا۔ فوج کی یہ تقسیم اس تقسیم سے زیادہ مختلف نہیں ہے جو محمد بن تغلق کے زمانے میں رائج تھی۔

آداب الحرب میں میدان جنگ کی صف آرائی کا بیان ملتا ہے۔ قلب یا مقدمہ (ہراول) کے دونوں طرف میسرہ (ربایاں بازو) اور میمنہ (دایاں بازو) ہوتے تھے۔ چنیدہ فوجیوں کا دستہ (خلف) یا پشت پر ہوتا تھا جسے سب سے آخر میں جنگ کے میدان میں بھیجا جاتا تھا۔ یا پھر اسے جنگ میں اتارنے میں کچھ مصلحت پنہاں ہوتی تھی۔ خلف کا جنگ میں اترنا سب سے آخری تدبیر سمجھی جاتی تھی۔ حصہ ایک مخصوص فوج سرلیہ (دمنہاج) نے اسے طلائیہ لکھا ہے۔ حصہ کا ذکر بھی ملتا ہے جو چار سو شہہ سواروں پر مشتمل ہوتی تھی اور جس کی کمان امیر کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ اس فوج سے اس وقت کام لیا جاتا تھا۔ جب تیز نقل و حرکت کی یا جاسوسی کی ضرورت محسوس ہوتی تھی۔

۱۔ سرلیہ۔ فوج کا وہ دستہ جو تیزی سے نقل و حرکت کرتا تھا۔ مترجم۔
۲۔ فوج کا وہ دستہ جو رات کو شہر اور فوج کی نگرانی کرتا ہے۔ مترجم۔

حوالہ جات

- 1- دیکھئے کیتباد کو بغرا خاں کی نصیحت! برنی، ص۔ 102۔ فخر مدبر: آداب الحرب، صفحہ ذیل۔ 79 اے۔
- 2- دیکھئے منہاج، ص۔ 113؛ فخر مدبر: تاریخ، ص۔ 33۔
- 3- غور کا معز الدین بذات خود اپنے بھائی غیاث الدین کا سر جاندار تھا، منہاج ص۔ 115۔
- 4- م۔ بہ۔ ریورٹی کا ص 634-635 پر نوٹ طبقات ناصری کے اس کے اپنے ترجمے میں جہاں اس نے یہ بحث اٹھائی ہے کہ یہ قلب دہلی میں تعینات باقاعدہ فوجی نظام کا قلب لشکر نہیں تھا بلکہ یہ ان رسالوں کی طرف اشارہ کرتا ہے جو میدان جنگ میں دہلی کے لشکر کے قلب میں ہوتے تھے، یہ رسالے بہت سے جاگیرداروں کے ہمایا کیے ہوئے ہوتے تھے۔ جن کی جاگیریں دارالسلطنت کے نواح میں تھیں اور جن کا بہت کم وقت بادشاہ کے پرچم کے نیچے طلب کیا جاسکتا تھا۔" یہ نتیجہ اس حقیقت کے پیش نظر قابل قبول معلوم نہیں ہوتا کہ "قلب" ہمیشہ سلطان اور دہلی سے متعلق پایا گیا ہے اور جب کبھی دور یا نزدیک کے صوبائی رسالوں کی شمولیت کی ضرورت پڑی تو بیان میں اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ صوبائی رسالوں کو "قلب" سے متعلق نہیں سمجھنا چاہئے کیوں کہ 1256ء میں باغی کشلو خاں سے مقابلے کے وقت بلبن نے اپنی فوجوں اور بھٹنڈا کے گورنر شیر خاں کی افواج کو "قلب سلطانی" اور دہلی کی دوسری فوجوں سے الگ رکھا جن کی سربراہی اس کشلو خاں کے سپرد تھی، منہاج، ص۔ 308۔ یہ بات بالکل سمجھ میں نہیں آتی کہ عام حالات

میں بادشاہ کے پاس کوئی فوج ہی نہ ہوتی ہو۔ اس سال جب کشلو خاں اور قلعہ خاں نے دہلی کا محاصرہ کیا تو شہریوں نے دفاع کی تیاری کی کیوں کہ ”شاہی افواج شہر میں موجود نہیں تھیں“ ایضاً ص۔ 224 برنی ص ص۔ 56-57 نے بھی ”حشمِ قلب کا ذکر کیا ہے جنہیں بلبن کہڑیوں کے خلاف مہم میں اپنے ساتھ لے گیا تھا حشمِ حضرت بھی جس کا ذکر ص 115 پر ہے غالباً اسی فوج کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

5- روایت ہے کہ رکن الدین فیروز کے ذاتی غلام ”بندگان خاص“ قلب ہی میں کام کر رہے تھے جب انہوں نے رکن الدین کا ساتھ چھوڑا اور اس کے خدام کو قتل کیا، منہاج، ص۔ 183۔

6- ایضاً ص۔ 225۔

7- قریشی، ح۔ س، ص۔ 133 کا خیال ہے کہ صوبوں میں تعینات دفاعی فوجی ٹکڑیاں مرکزی لشکر کا حصہ ہوتی تھیں، وہ ان کو حشمِ اطراف کا نام دیتے ہیں لیکن اس سلسلے میں انہوں نے کسی سند کا ذکر نہیں کیا ہے۔

8- برنی ص۔ 61۔

9- دیکھئے، منہاج، ص۔ 257۔ صوبائی فوجوں کی تعداد کے بارے میں برنی کے اس بیان سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بدایوں کے مقطعی ملک بقی بقی اپنی جاگیر میں چار ہزار گھوڑ سوار فوجی رکھتا تھا، ص۔ 40۔

10- برنی، ص۔ 116۔

11- مثال کے طور پر عقیف دیکھئے، ص ص۔ 296، 369، 370۔

12- منہاج، ص۔ 195۔

13- ایضاً، ص۔ 310۔

14- آداب الحرب، صفحہ ذیل۔ 109 بی۔

15- ص۔ 86۔

16- منہاج، ص۔ 317۔

17- دیکھئے آداب الحرب، ص۔ 46-47 سپاہیوں میں نظم و ضبط برقرار رکھنے کے لیے قوانین۔

18- ص. 60-61-

19- منہاج، ص. 187-

20- برنی، ص. 80-

21- ایضاً، ص. 57-58-

22- ص. 35 اور 495-

23- قرآن السعدین، ص. 40-

24- برنی، ص. 145-

25- قلعاشندی؛ صبح العشار (SUBHUL - ASHA)، ص. 91-92، الیٹ

ii، ص. 576

26- صفحہ ذیل 113۔ 114؛ اس میں ہندو اور مسلم جنگی اقواج کا علیہ دل چسپ انداز سے دیا گیا ہے۔ منہاج بھی دیکھئے، ص. 120-

27- ص. 288-

28- آداب الحرب، صفحہ ذیل 116 بی۔

تیرہواں باب

قانون اور عدلیہ

بادشاہ کے بنیادی کاموں میں سے ایک کام عدل و انصاف کا قیام ہے اور روزنامہ چوں میں شریعت پر عمل درآمد کرنے کے سلسلے میں بادشاہ کی ذمہ داریوں کا کافی ذکر موجود ہے۔ بلکہ جن ملکوں میں مسلمانوں کی حکومت تھی وہاں شریعت کی حیثیت بنیادی قانون کی تھی۔ ظاہر ہے کہ ملک میں رہنے والے غیر مسلم کم از کم سماجی تعلقات کے سلسلے میں شریعت کے تحت نہیں لائے جاسکتے تھے۔ حالات کے مد نظر قانون دانوں نے شرعی قانون کے عملی فرق کو تسلیم کر لیا تھا۔ یہ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان اپنے سماجی اور ذاتی معاملات میں مکمل طور پر شریعت کے قانون پر عمل کرتے تھے۔ لیکن اس سلسلے میں ہمیں کچھ بھی معلومات حاصل نہیں ہوئی کہ غیر مسلم ذمی کے لیے کون سا قانون بروئے کار تھا۔ ورثے، زمین کی خرید و اور منتقلی اور شادی بیاہ کے سلسلے میں غالباً رائج الوقت قانون کے مطابق عمل ہوتا تھا۔ جس میں تمام مقامی قبائلی اور ہندو شاستروں کے اصول شامل تھے۔ یہ دہلی سلطنت نے جس اصول کو اپنایا تھا اس کا خاص مقصد یہ تھا کہ ذمیوں کے سماجی معاملات میں کم سے کم دخل دیا جائے۔ مثال کے طور پر شادی بیاہ کے معاملات میں قاضی صرف اسی وقت دخل دیتا تھا جب دونوں فریق اس کے لیے تیار ہوں اور ان موقعوں پر بھی اُسے ان تمام جائز طریقوں کو تسلیم کرنا پڑتا تھا جو متعلقہ جماعت کے مذہب میں رائج تھے۔ یہ وہ جرائم جو کسی بھی قانون کے تحت خلاف قانون

سمجھے جاتے تھے اور جس کے تعین میں محض اخلاقیات کا دخل ہوتا تھا۔ اس معاملے میں غالباً ذمی اور مسلمان دونوں کی ایک ہی حیثیت تھی۔ فقہ اس میں ضرور شبہ ہے کہ آیا مسلم تعزیری قانون اتنی سختی سے نافذ کیا جاتا تھا جیسا کہ فقہ کا مطالبہ ہے۔

جہاں تک زیر بحث عہد کا تعلق ہے یہ سوال محض قیاس آرائی ہے کیوں کہ فتح اتنی ممکن نہیں تھی کہ اُس سے مقامی باشندوں کا سماجی نظام متاثر ہوتا۔ متعدد ہندو سرداروں کو اپنی حکمرانی جاری رکھنے کی اجازت تھی جہاں اُن کا راج قانونی نظام بہت کم متاثر ہوا تھا۔ مسلم بندوبست کے تحت براہ راست آنے والے اضلاع میں ہندو دیہاتوں میں آباد تھے اس لیے اُن کو مسلم قانون سے دوچار ہونے کا موقعہ ہی نہ ملا ہوگا۔ اس فتح سے قدیم مقامی طرز حکومت پر کوئی اثر نہیں پڑا تھا۔ اور دیہات اور ”جاتی“ پنچایت کو اپنے روایتی کاروبار کو جاری رکھنے کے لیے آزاد چھوڑ دیا گیا تھا۔ بشرطیکہ اُن کا قاضی کے حلقہ اختیار سے ٹکراؤ نہ ہو۔ شہ دیہاتوں کے اندر ہونے والے جرائم میں گاؤں کا مکھیا (مقدم) خود ہی استصواب کرتا تھا اور خود ہی فیصلہ کرتا تھا۔ تاج المعاصر کے ایک اقتباس میں اس امر کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ مقامی لوگوں میں امن و امان قائم رکھنے اور انصاف کرنے کے لیے ہندو افسروں کا تقرر ہوتا تھا۔ یہ اقتباس دراصل ۱۱۹۳ء میں ایک کی اسنی (ASNI) پر فتح اور بعد ازاں معاہدے سے متعلق ہے۔ حسن نظامی نے لکھا ہے کہ اس نے مقامی لوگوں اور علاقہ کے بندوبست کے لیے چاروں طرف راناؤں کا تقرر کیا تھا۔ بقہ نے مفتوحہ علاقے میں عارضی طور پر مقامی افسروں کا رکھنا راج اوقت رسوم کو تسلیم کرنا دراصل حالات کا واحد تقاضہ تھا اور اسی طریقے کو عربوں نے سندھ میں بھی اپنایا تھا۔ بقہ برنی بہت سے ایسے روایتی اور رسمی قوانین کا ذکر کرتا ہے جن میں وہ مضابطہ کہتا ہے اور جو ہندو رعایا کے لیے مخصوص تھے۔ بقہ

مسلم بادشاہ سے صرف یہ توقع نہیں کی جاتی تھی کہ وہ عدل و انصاف راج کرے گا بلکہ اُس سے یہ بھی توقع کی جاتی تھی کہ وہ خود بھی مظلوموں کی سنے گا اور انصاف کرے گا۔ بقہ اس لیے بادشاہ نہ صرف درخواستوں پر غور کرتا تھا بلکہ براہ راست مقدمات کو سننا بھی تھا کیوں کہ وہی عدل و انصاف کی سب سے بڑی عدالت تھا۔ بقہ

شریعت کی خلاف ورزی کرنے والے لوگوں کے مقدمات میں اسے مفتی اور صدر الصدور سے مدد ملتی تھی اور دینی مقدمات میں وہ قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) کے ساتھ بیٹھتا تھا۔ وہ کبھی کبھی جرائم کرنے والوں کے فوری مقدمات بھی طے کیا کرتا تھا۔^{۱۷} دوسرے سرکاری محکموں کے برخلاف عدلیہ شروع ہی سے مرکزی محکمہ رہا، مختلف صوبوں اور علاقوں کے لیے بادشاہ خود ہی قاضیوں کا تقرر کیا کرتا تھا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ بڑے شہروں کے لیے نہ صرف امیر داد کا تقرر بلکہ اُن کے تباد لے اور معزلی کے احکامات جاری کرنا وہ اپنے اختیار میں رکھتا تھا۔^{۱۸} قطع سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ ضرورت پڑنے پر قاضی کے فیصلوں کا نفاذ کرے۔

بادشاہ کے بعد قاضی القضاۃ، عدلیہ کا سب سے بڑا افسر ہوتا تھا۔ وہ دارالسلطنت میں رہتا تھا اور امیر داد کی اعانت سے مقدمات فیصلہ کرتا تھا۔ منہاج سراج، جس نے تین دفعہ اس عہدے کی ذمہ داری سنبھالی تھی، مذہبی امور کے محکمے کا افسر اعلیٰ تھا۔ وہ اپنے آخری عہدے 'صدر جہاں' کے نام سے عام طور پر مشہور تھا۔^{۱۹} یہ عہدہ بعد میں ہمیشہ قاضی القضاۃ کے پاس رہا۔^{۲۰} تاہم ان دونوں عہدوں کو الگ الگ رکھا گیا اور خود منہاج نے بھی دونوں کا الگ الگ ذکر کیا ہے۔^{۲۱} قاضی القضاۃ صرف صوبوں کے چھوٹے ججوں کی نگرانی کرتا اور ایپلوں کی سنوائی کرتا تھا۔ اور غالباً التجا کرنے والے کے جج کی حیثیت سے بادشاہ کے ساتھ بیٹھتا بھی تھا۔ تاہم کسی ایسے مقدمے کے فیصلے کی تفصیلات ہمارے سامنے نہیں ہیں جہاں اس نے خود فیصلہ دیا ہو۔ یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ مفتی (قانونی مفسر) اس کی مدد کرتا ہوگا بعد کے اندراجات سے پتہ چلتا ہے کہ منہاج نے سماع کو قانونی طور پر جائز کر دیا تھا جس پر قدامت پسند علماء نے اعتراض کیا تھا۔^{۲۲} غالباً یہ کاروائی اس نے صدر الصدور کی حیثیت سے کی ہوگی۔ اگر ہم خلیجی اور تعلق دور کی مثالیں سامنے رکھ کر بحث کریں تو پھر شریعت کے تمام معاملات میں چاہے وہ مذہبی ہوں یا دینی چیف قاضی کو بھی سلطان کا قانونی مشیر ہونا چاہیے۔ قاضی القضاۃ اور صدر الصدور کے عہدوں کے علاوہ منہاج کے پاس سب سے بڑے خطیب کا عہدہ بھی تھا اور وہ کچھ

دنوں تک گوالیار کا قاضی بھی رہا تھا۔

دہلی جیسے بڑے شہروں میں عدلیہ کے دوسرے بڑے افسروں میں شریعت سے متعلق مقدموں کے لیے قاضیوں کے علاوہ امیر داد تھا جسے بعد میں داد بک کہا جاتا تھا غالباً وہ شہر کا چیف میجسٹریٹ ہوتا تھا اس کے عہدے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا تعلق جرائم کی تفتیش اور تدارک سے رہا ہوگا۔ وہ جرائم پیشہ لوگوں کو پکڑتا اور قاضی کی مدد سے ان پر مقدمہ کرتا تھا۔ اس کی عدالت ”مسندِ مظالم و عدل“ کہلاتی تھی۔ جو نہ صرف بغداد کی سلطنت عباسیہ کے دیوانِ مظالم سے مشابہ تھی بلکہ کسی حد تک المور دی کے ”ولایتِ المظالم“ سے ملتی جلتی تھی۔ آخرا ذکر نے اس کو بالآخر وصول کیے جانے والے بے جا ٹیکس اور امینوں کی نگرانی کے کام سونپ دیے۔ امین اس زمانے میں سروے کرنے اور مسلمانوں کی جائیداد کا رجسٹر رکھنے کا کام کرتے تھے۔ اس کا کام یہ بھی دیکھنا تھا کہ ہر محکمے کا افسر اعلیٰ اپنے ملازمین سے منصفانہ طریقے پر اور بے جا دخل اندازی کے بغیر کام لیتا ہے۔ یہ بات یقین سے نہیں کہی جاسکتی کہ دہلی کے امیر داد بے پاس بھی یہ اختیارات تھے۔ منہاج نے امیر داد کے ساتھ کئی سال تک کام کیا تھا وہ ان کے بارے میں کہتا ہے ”تقریباً گزشتہ اٹھارہ سال سے ”مسندِ مظالم و عدل“ اس کی (سیف الدین غمی) عظمت سے آراستہ ہے اور اس تمام عرصے میں اس نے عدل اور مساوات کا راستہ کبھی نہیں چھوڑا اور ہمیشہ شریعت کا پابند رہا ہے۔ اس کتاب کا مصنف ”کم سے کم دو موقعوں پر تقریباً آٹھ سال تک دارالسلطنت میں محض ملک کے ساتھ رہا اور مصنف نے خود دیکھا کہ اس کی ساری کاروائی طریق کار اور تفسیریں ایمان اور سنت کے مطابق تھیں۔ اس کی سزاؤں کی ان بان اور اس کے انصاف کے جاہ و جلال کی وجہ سے دارالسلطنت کے گرد و نواح کے بے شمار نافرمان اور سرکش لوگ اور ڈاکوؤں کے گروہوں نے ظلم و تشدد سے ہاتھ کھینچ لیے تھے اور عدالت کے خوف اور دہشت نے ان کو خاموش کر دیا تھا۔“ اس طرح امیر داد جرائم کے مقدمات کا نہ صرف جج ہوتا تھا بلکہ گنہگار مجرموں کو سزا بھی دیتا تھا۔ وہ ایسے افسران کے لیے عدالت کی حیثیت بھی رکھتا تھا جن پر ظلم اور بد عنوانیوں کا الزام ہوتا تھا۔ وہ قاضی کے فیصلوں پر عمل درآمد کرانے اور قوانین کو نافذ کرانے میں محتسب کی مدد بھی کرتا

تھا۔ ”امیر داد ممالک“ کہا جاتا تھا۔ اس کا ایک مددگار ہوتا تھا جو مدد نائب داد
 بک کہلاتا تھا۔

شہروں میں پولیس کا کام کو تو ال کے سپرد ہوتا تھا۔ جس کا کام نظم و ضبط قائم رکھنے
 کے علاوہ فوجی دفاع کی مدد کرتا تھا۔ بنیادی طور پر وہ ایک فوجی افسر تھا جس کے
 سپرد فیصل بند قصبوں کی سپر لاری تھی۔ لیکن جیسے جیسے شہری بندوبست بڑھتا
 گیا وہ آہستہ آہستہ محض ایک پولیس افسر بن کر رہ گیا اس میں شبہ نہیں کہ اس کے
 ماتحت ایک پولیس جتھا کام کرتا تھا لیکن عباسیوں کے شرط (SHURTAH) کی طرح
 کسی چیز کی موجودگی کے بارے میں ہمیں کچھ نہیں معلوم ہوتا تھا روزناموں سے
 ہمیں اس بات کا پتہ بھی نہیں چلتا کہ اس مغل عہد کی طرح گذر بان کہا جاتا تھا یا نہیں
 ایک اور افسر ہوا کرتا تھا جسے ”رئیس بازار“ کہتے تھے۔ اس کا کام بازاروں کی نگرانی
 بے ایمان سودوں کی روک تھام، قیمتوں میں باقاعدگی پیدا کرنا اور ذخیرہ اندوزوں
 اور منافع خوروں کو سزا دینا ہوتا تھا۔ اس عہدے کے لیے ماتحت کا ہونا ضروری
 تھا جو بازار کے دورے کرتا رہے اور خلاف ورزی کرنے والوں کو سزا دے۔
 ایک اہم افسر ”محاسب“ بھی ہوا کرتا تھا جس کا نظم و ضبط قائم کرنے سے بخوڑا بہت
 تعلق تھا۔ محاسب بنیادی طور پر عدلیہ کے محکمے سے تعلق رکھتا تھا اور ایک طرح
 وہ مذہبی قوانین کی خلاف ورزی کرنے والوں کے خلاف کاروائی کرتا تھا۔ لیکن اس
 کا کام بازاروں کی نگرانی کرنا۔ اوزان و پیمائش کی جانچ پڑتال کرنا، کھانے کی چیزوں
 میں ملاوٹ کو روکنا اور شراب کی فروخت پر نظر رکھنا بھی تھا۔ قانونی رسالے لکھنے
 والے کہتے ہیں کہ اس کے کام آج کے محکمہ تعلیم کے انسپکٹر کی طرح تھے وہ میونسپلٹی
 کے کام مثلاً حفظان صحت کے انتظامات اور سڑکوں کی دیکھ بھال بھی کرتا تھا۔
 اپنے ماتحت علی کے مدد سے اسے فوری طور پر سزائیں دینے کا اختیار حاصل تھا۔
 تاہم وہ جج نہیں تھا۔ اور جن مقدمات کا تعلق قوانین کی تفسیر یا واقعہ کی جانچ پڑتال
 سے ہوتا تھا وہ قاضی کے پاس لے جائے جاتے تھے۔ محاسب، دراصل ایک الگ تنظیم
 تھی حالانکہ اس کا تعلق قاضی القضا، سے تھا جو خود ہی عام طور پر محاسب اعلیٰ
 بھی ہوا کرتا تھا۔ فیروز تعلق کے حوالے سے ایک ٹیکس کا ذکر ملتا ہے جسے ”اتمسابی“

کہتے تھے جس کا غالباً مطلب یہ تھا کہ افسر کو فیس لینے کا حق بھی حاصل تھا جو اس کو معاوضے کے طور پر ملتی تھی۔

فوج کے لیے ایک الگ محکمہ عدلیہ تھا۔ فوجی ڈیروں کے لیے ایک 'قاضی لشکر' کا تقرر ہوتا تھا جو غالباً مارشل لا کا انتظام کرتا تھا۔ برنی کے عہد میں اس افسر کی بڑی اہمیت ہو گئی تھی۔ اس عہدے پر بہت قابل اور ایسے ایماندار لوگوں کا تقرر کیا جاتا تھا جو شریعت سے بہت اچھی طرح واقف ہوں۔ فقہ علمی دور حکومت میں امیرِ فوجی عدالت فقہ کا ممبر ہوا کرتا تھا۔ اور غالباً ان دنوں یہ عام رواج تھا۔

عدلیہ میں کام کرنے والے لوگوں کو معاوضہ ملا کرتا تھا۔ تاہم افسروں کو کم از کم بڑے افسروں کو نقد کی جگہ مال گزاری وصول کرنے کا موقع دیا جاتا تھا۔ فقہ منہاج کے مطابق (سیف الدین عجمی کو اور نقل کیا جا چکا ہے) امیرِ داد کے لیے غالباً کچھ مخصوص اقطاع مستقل طور پر الگ کر دیے گئے تھے۔ تاہم یہ اقطاع وقتاً فوقتاً بدلتے رہتے تھے۔ سیف الدین کو یکے بعد دیگرے پلوئی، کاما وہ، برن، کسرا اور محمود کے عہد میں دوبارہ، برن سے لگان وصول کرنے کا اختیار حاصل تھا۔ فقہ شاید اسی لیے قاضی القضاۃ کو بھی ایسی صورت میں معاوضہ دیا جاتا تھا۔

منہاج کے یہاں ایک بہت دل چسپ اقتباس ملتا ہے جس سے اُس زمانے کی عدالتوں کی کاروائی پر روشنی پڑتی ہے۔ سیف الدین کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ اس زمانے میں دہلی سلطنت کا امیرِ داد ہونے کی وجہ سے وہ راج فیس جو دس سے لے کر پندرہ فیصدی ہوا کرتی تھی اور اس سے پہلے آنے والے چیف جسٹسوں نے عائد کی تھی۔ سیف الدین نہ لیتا تھا اور نہ اس سے اس کا کوئی تعلق تھا اور نہ وہ اس کو صحیح سمجھتا تھا۔ فقہ یہ فیس داد بکی سے مشابہہ تھی جسے فیروز تغلق غیر قانونی سمجھتا تھا اور جسے بعد میں اس نے باقاعدہ طور پر ختم کر دیا تھا۔ یہ ایک ایسی چیز تھی جو عام طور پر تسلیم شدہ رواج کے طور پر جاری تھی۔³⁸

حوالات

- 1- برنی، ص- 43، 81-83، فتوائے جہانداری، صفحہ ذیل 11 اے۔
- 2- پیلی (POILLIE)، ڈائجسٹ آف محمدن لا، ص- 174۔
- 3- م۔ بہ۔ حسین: ایڈمنسٹریشن آف جسٹس ان مسلم انڈیا، ص- 15 جنہوں نے کسی خاص سند کے بغیر یہ کہا ہے کہ پنڈت اور برہمن ان مقدمات کا فیصلہ کرنے میں قاضی کی مدد کرتے تھے جن میں ہندو پرسنل لا کی ضرورت پڑتی تھی۔ احمد کی ایڈمنسٹریشن آف جسٹس ان میڈیول انڈیا بھی دیکھیے، ص- 115۔
- 4- پیلی: ح- س، ص- 178-179۔
- 4- رجم: محمدن جیورسپرڈنس، ص- 59۔
- 6- حنفی فقہ ذمیوں کے مابین مقدمات کے تصفیہ کے لیے منصفوں کا تقرر قرار دیتی ہے۔ لیکن حکومت ان فیصلوں کی پابند نہیں ہے۔ دیکھیے، 'الماوردی' ح- س، 62۔
- 7- صفحہ ذیل 125 بی
- 8- دیکھیے چچنامہ (CHACHNAMA): الیٹ، ص- 160-182-185۔
- 9- فتوائے جہانداری، صفحہ ذیل 126 اے۔
- 10- سیاست نامہ، ص، ص، 11 اور 40۔
- 11- برنی، ص- 40 نے بلبن کے اس دستور کا ذکر کیا ہے کہ وہ خود ہی مقدمات سننا تھا اور فیصلہ کرتا تھا۔
- 12- اس قسم کے ایک مقدمے کے بارے میں جس کی سماعت القتش نے علماء کی مدد سے کی دیکھیے سید العارفین، صفحہ ذیل- 189؛ برنی بھی دیکھیے، ص- 40-41۔

- 13- منہاج، ص۔ 175۔
- 14- ایضاً، ص۔ 176، 213، 214۔ اس امر کے لیے کہ سلطان نے ملتان کے ایک غیر معروف شہر کو ٹھی والا میں بھی قاضی کا تقرر کیا دیکھئے ”ذکر جانی اولیائے دہلی“ صفحہ ذیل۔ 108 بی۔
- 15- مقامی گورنر سے قاضی کے تعلقات کے لیے دیکھئے سیاست نامہ، ص۔ 30
- 16- منہاج، ص۔ 219۔
- 17- ہر سلطان کے واقعات کے بیان سے پہلے برنی کی دی ہوئی اس عہد کے امراء کی فہرست دیکھئے۔
- 18- مثلاً ص۔ 195، 215، 220۔
- 19- عبدالحق: اخبار الاخیار، 221، صفحہ ذیل۔ 37 اے۔
- 20- نظام حکومت کے متعلق علماء الدین نے قاضی معیث الدین سے اس کی رائے معلوم کرنے کے متعلق بیان کے لیے دیکھئے، برنی، ص۔ 293 اسی طرح ایک سوال کے لیے جو فیروز تغلق نے پانی پرنیکس لگانے کے سلسلے میں اپنے اختیارات کے متعلق قاضی سے پوچھا تھا، دیکھئے، ص۔ 129
- 21- منہاج، ص۔ 193 اور 223۔
- 22- ایضاً، ص۔ 275
- 23- احکام السلطانیہ، ص۔ 76 سیاست نامہ بھی دیکھئے، ص۔ 28-30 جہاں قاضی کے اسی قسم کے فرائض بتائے گئے ہیں۔
- 24- منہاج، ص۔ 275 ریورٹی کا ترجمہ، ص۔ 789۔
- 25- قریشی: ح۔ س، ص۔ 115 پر فخر مدثر: آداب الحرب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”امیرداد، کو قوال اور محتسب دونوں کی نگرانی کرتا تھا۔ تاریخ کی کتابوں (تذکروں) میں ایسا اشارہ نہیں ملتا۔
- 26- تاج المعاصر، صفحہ ذیل۔ 76 بی۔ اور 178؛ منہاج، ص۔ 175، 276۔
- 27- برنی، ص۔ 24۔
- 28- آداب الحرب، صفحہ ذیل 47 اے؛ برنی، ص۔ 34۔

29- برنی، ص۔ 73 -

30- مختصّب کے مختلف النوع فرائض شہری، مذہبی اور نظم و ضبط ابن الاخضر (IBNU AL UKHUNA)، نے؛ معلم القربانی احکام الحساب میں صاف صاف بیان کر دی ہیں

گیارہویں صدی کے اس رسالے کا ترجمہ مع تلخیص و تدوین، لیوی نے کیا ہے۔

ایٹ جی۔ ڈبلو۔ میموریل والیوس، لندن، 1938 -

31- فتوای جہانداری، صفحہ ذیل۔ 8، سیاست نامہ بھی دیکھئے۔ 41 - 42 -

32- دیکھئے قریشی: ح۔ س، ص

33- برنی، ص۔ 47؛ ص 108 بھی۔

34- ایضاً، ص، 385، 361 -

35- تغلق مہدی تمام منصف اور قاضی تنخواہ دار ملازمین ہوتے تھے۔ لیکن ایسا علی مرکزیت کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے اور جاگیر کی جگہ نقد تنخواہ رائج کرنے کا اثر بھی جیسا کہ دوسرے محکموں میں کیا گیا تھا۔

36- منہاج، ص۔ 276 -

37- ایضاً، ص۔ 285، ریورٹی کا ترجمہ، ص۔ 790 - مطبوعہ متن اس مقام پر ناقص ہے۔

38- فتوحات فیروز شاہی تدوین رشید، ص۔ 5؛ ایٹ، iii، ص۔ 377 -

چودھواں باب

مالیات اور رائج الوقت سکے

مالیاتی معاملات کا ذکر ہم عصر تذکروں میں بہت کم ملتا ہے۔ تاہم یہ بات بالکل واضح ہے کہ سلطان کی بنیادی آمدنی چار شرعی محاصل پر منحصر تھی۔ (د) یہ تھے زراعتی پیداوار کا ٹیکس جسے خراج اور عشر ملے کہتے تھے (iii) ذمیوں پر لگایا جانے والا عام ٹیکس جسے جزیہ کہتے تھے۔ (iii) کافروں سے لڑی جانے والی لڑائیوں کے مال غنیمت کا پانچواں حصہ جسے خمس کہتے تھے اور (vi) مسلمانوں پر لگایا ہوا انکم ٹیکس جسے زکوٰۃ کہتے تھے۔ ان میں سے آخر الذکر ٹیکس حالانکہ حکومت وصول کرتی تھی لیکن اس کو کچھ مخصوص کاموں ہی پر خرچ کیا جاسکتا تھا۔ شہ جہاں تک زمین کے لگان کا تعلق ہے خراج اور عشر میں نمایاں فرق تھا۔ عشر دراصل زمین کی مجموعی پیداوار کا دسواں حصہ ہوتا تھا جو صرف مسلمانوں کی زمین سے یا پھر اس زمین سے لیا جاتا تھا جس کی سہائی قدرتی ذریعوں سے ہوتی تھی۔ لیکن جب غیر مسلموں نے بڑے پیمانے پر مذہب اسلام اختیار کرنا شروع کیا تو پھر اس ٹیکس کو جاری نہ رکھا جاسکا۔ کیوں کہ مذہب اسلام اختیار کرنے کے بعد انھیں زمین اپنے پاس رکھنے کی اجازت دی جانے لگی اس طرح اسلام کے ابتدائی دور سے خراج کا اصول مسلموں اور غیر مسلموں دونوں ہی منطبق ہونے لگا تھا۔ شہ یہاں پر یہ شبہ ضرور ہے کہ ہندوستان میں ان ٹیکسوں کی وصولیابی میں کیا اتنی ہی سختی سے قانونی اصول برتے جاتے تھے جتنی کہ توقع کی جاتی تھی۔ ملوک سلطنت میں زمین کے لگان کو ہمیشہ خراج کا نام دیا گیا۔ لیکن کہتے ہیں کہ

ایک نے تخت نشین ہوتے ہی خراج اور عشر کے درمیان دوبارہ تفریق کر دی۔ اس نے لاہور کے مسلمان شہریوں کی جائیدادیں (ملک) پر مروجہ پانچویں حصے کی بجائے دسواں اور بعض صورتوں میں بیسواں حصہ ٹیکس عائد کر دیا تھا۔ جسے راوی غیر قانونی سمجھتا تھا۔ شہ لیکن بعد کی مثالوں سے اس کے مسلسل اطلاق کا ثبوت نہیں فراہم ہوتا۔ برنی بلبن کے ابتدائی عہد کے ایک ایسے واقع کو تحریر کرتا ہے جس میں ایک شخص سراج الدین کی زمین پر خراج نافذ کیا گیا تھا۔ شہ یہاں تک کہ وکیلوں کے عائد کیے ہوئے مقررہ نرخوں پر بھی ہمیشہ پابندی ضروری نہیں تھی۔ اس سلسلے میں وہ بلبن کی اس ہدایت کو نقل کرتا ہے جو بغرا خاں کو دی گئی تھی۔ اس نے کہا تھا کہ رعایا پر خراج کے تعین کے سلسلے میں بیچ کا راستہ اختیار کرنا چاہئے نہ بہت زیادہ اور نہ بہت کم۔ شہ ظاہر ہے کہ فوری وصولی سب سے بڑا اصول تھا۔ اس سلسلے میں علاء الدین خلجی کی اصطلاحات بہت مشہور ہیں۔ وہ بغاوت کو روکنے یا حریف کی چالوں کو توڑنے کے خیال سے مجموعی پیداوار کا آدھا حصہ زمین کے لگان کے طور پر لے کر سلطنت کا خزانہ بھر دیتا تھا۔ بادشاہ کی دیوان وزارت صرف 'خالصہ' کے علاقے میں براہ راست کسانوں سے خراج وصول کرتی تھی۔ صوبوں میں تقطیع کا محکمہ محاصل، وصولی کی نگرانی کرتا تھا اور اس کے حساب کتاب جمعہ فاضل وصولی کو مرکزی خزانے میں جمع کر دیتا تھا۔ اس میں اس رقم کی بھی درجہ بندی کی جاتی تھی جو تابعدار فرماں رواؤں سے بطور نذر یا ہدیہ وصول ہوتی تھی۔ جو درحقیقت اسی خراج کی ایک نئی صورت تھی جو متعلقہ حکومت کے کسانوں سے وصول کیا جاتا تھا۔

یہ ایک حیرت انگیز بات ہے کہ ابتدائی دور کے روزناموں نے مفتوحہ ہندوؤں پر نافذ کیے جانے والے جزیے کا ذکر نہیں کیا ہے۔ شہ تاہم اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ عام ٹیکس وصولی نہیں کیا جاتا تھا۔ اس بات کا جواز ضرور ہے کہ اس وقت جزیے کی اصطلاح کے معنی محض انفرادی طور پر لیے جانے والے امدادی محصول کے نہیں تھے جیسا کہ آج بھی سمجھا جاتا ہے یا بعد کے آنے والے مؤرخین نے اس کی تشریح کی تھی۔ شہ اس قسم کے ٹیکس کا سب سے پہلا نفاذ فیروز خلجی نے کیا تھا جس نے ہندوؤں پر یہ ٹیکس عائد کرنا تسلیم کیا تھا۔ شہ ایسا لگتا ہے کہ عملی طور پر اس ٹیکس کو ہمیشہ

اس کی تمام باریکیوں اور ضوابط کے ساتھ نہیں نافذ کیا گیا تھا۔ اس کی ایک نمایاں مثال فیروز تغلق کے عہد میں ملتی ہے جو اسلام اور شریعہ کے سلسلے میں اپنی کارگزاریوں میں دوسری اور کاروائیوں کے ساتھ ساتھ برہمنوں سے جزیہ وصول کرنے کو بھی شامل کرتا ہے۔ اس سے پہلے برہمن اس ٹیکس سے مستثنیٰ تھے۔ ^۱ اس نے مسلمان ہو جانے والوں کے ساتھ مخصوص رعایت کے طور پر جزیہ معاف کرنے کی بات بھی کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے عہد سے پہلے جو ہندو مسلمان ہو جاتے تھے اُن کو بھی یہ ٹیکس ادا کرنا پڑتا تھا۔ ^۲

خمس کی وصولی میں بھی قانون کو نظر انداز کرنے کی اسی قسم کی مثالیں سامنے آتی ہیں۔ اس بات کا ایک دفعہ پھر فیروز تغلق کی باتوں سے ثبوت ملتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس سے پہلے دہلی کی حکومت کا دستور تھا کہ مال غنیمت کا اسی فی صدی حصہ حکومت لے لیتی تھی اور صرف بیس فی صدی حصہ جنگ میں شریک ہونے والے سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ جو قانون کے بالکل برعکس تھا۔ ^۳ ۱۲۵۹ء میں اُلغ خاں جب میواتی مہم سے واپس لوٹا تو اُس کے پاس باغیوں سے چھینی ہوئی دوسری اور چیزوں کے علاوہ ساٹھ لاکھ روپے بھی تھے اور ہر لاکھ روپے میں تیس ہزار تنکے تھے۔ جو سارے کے سارے سرکاری خزانے میں جمع کر دیئے گئے تھے۔ ^۴ یہاں تک کہ حکومت نے اس مال غنیمت پر بھی قبضہ کر لیا تھا جو مسلم مخالفین سے دستیاب ہوا تھا۔ قباچہ کا سارا خزانہ التمش کے فاتح وزیر نے مرکزی خزانے کے لیے ضبط کر لیا تھا۔ خود بلین نے باغی طغرل کے خزانے کو تحویل میں لے لیا تھا۔ ^۵ تیرھویں صدی میں جب کہ معرکوں اور مہموں پر جانا اور حملے کرنا روزمرہ کی بات تھی۔ اس طرح سے حاصل کی ہوئی بے پناہ دولت ہاتھ لگی ہوئی۔ ۱۲۵۳ء میں چند یلا اور جاج پھلا کے علاقوں پر ملک تیسائی کے حملے سے، محض بیس فی صدی، ^۶ قرہ حصے میں تقریباً پچیس لاکھ تنکے ہاتھ لگے تھے۔ ^۷ زکوٰۃ وصول کرنے کے طریقوں کے سلسلے میں ہمارے پاس کوئی واضح ثبوت موجود نہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہم مصر تحریروں میں زکوٰۃ کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔ یہ ایک انتہائی مذہبی قسم کی چیز ہے اور چوں کہ اس کے تصرف پر بھی بہت سی شرائط عاید ہیں۔ ^۸ اس لیے شبہ ہوتا کہ کم از کم ملوک سلطنت میں زکوٰۃ کے قوانین کی سختی سے پابندی

نہیں ہوتی تھی۔ تاہم اس کی وصولی کا سب سے پہلے فیروز تغلق کے عہد میں ذکر ملتا ہے۔
 اس کو غالباً جب بھی ممکن ہوتا ہو گا، وصول کیا جاتا ہو گا۔ وہ بھی مذہبی اوقات مسند بھی
 اداروں اور علماء کی پنشن وغیرہ ادا کرنے کے خیال سے۔ محمد تغلق کے ابتدائی دور میں
 ہمیں ایک ایسے محصول کا پتہ چلتا ہے جو سرحد کے پارے جانے والے تجارتی سامان پر زکوٰۃ
 کے حساب سے وصول کیا جاتا تھا۔^{۱۰} یہ بنیادی طور پر کسٹم ڈیوٹی تھی جو غالباً عام محاصل
 میں ڈال دی جاتی تھی۔ اس ذریعہ سے وصول ہونے والی جس مصرف میں آتی تھی اس
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ غیر مسلموں سے بھی وصول کی جاتی تھی اور جن کے لیے اس کی شرح
 دو گنی ہوگی۔^{۱۱}

راستے کے محاصل اور چنگیوں کا ذکر ہمیں بلبن کے اس سفیر سے ملتا ہے جو اپنے بنیان
 کے سفر پر بہت سے غلاموں کو لے کر نکلا تھا تاکہ ان کو فروخت کر سکے اور اس طرح حاصل
 ہونے والی آمدنی سے اپنے اخراجات کی ادائیگی کر سکے۔^{۱۲} بلقیہ سلطنت کی آمدنی کے لیے
 مختلف صورتوں میں اور بھی بہت سے ٹیکس ہوں گے جن کو فیروز تغلق نے ختم کر دیا ہو گا۔^{۱۳}
 شریعت نے تمام زمین دوز خزانوں اور کانوں کو ضبط کرنے کا اختیار فرما دیا اور
 رکھا تھا۔ امیر نجر کے فرائض میں غالباً پانی کے راستوں پر کشتیوں کے محاصل اور چنگی
 وصول کرنا بھی شامل ہو گا۔

دیوان وزارت کے بیان میں اوپر جو کچھ کہا جا چکا ہے اس میں مالیات کے بندوبست
 کے سلسلے میں کچھ زیادہ اضافہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ طبقات ناصری میں صرف ایک جگہ
 ہم کو ”بیت المال“ کا ذکر ملتا ہے جس کے سیاق و سباق سے یہ اندازہ لگانا مشکل
 ہے کہ زکوٰۃ کے لیے کوئی الگ خزانہ کھولا گیا تھا یا نہیں۔^{۱۴} عام طور پر ریاست کی
 آمدنی کے معنی میں محصول کے لیے ”خزانہ“ کا لفظ استعمال ہوتا تھا چوں کہ حکومت پر سلطان
 کے اہل خاندان کا قبضہ رہتا تھا اس لیے عوام سے وصول کیے ہوئے محاصل کو اس کے
 عیش و نشاط پر منافع کیا جاسکتا تھا۔ ہم ابھی تک کسی جگہ شاہی اخراجات کے لیے صرف
 خاص کی رقم مقرر کرنے کا ذکر نہیں سنتے ہیں۔ رکن الدین فیروز نے وابستگی کا سامان فراہم
 کرنے والوں پر حکومت کا خزانہ لٹا دیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اودھ سے واپس آنے کے
 بعد قیباد نے نظام الدین کی بڑی محنت سے جمع کی ہوئی فاصل رقم کو رقا صاؤں پر

نچھاور کر دیا تھا۔

ملوک سکون کے بارے میں ایڈورڈ تھامس اور تیلیس رائیٹ نے جو غیر معمولی تحقیقات کی ہیں وہ ہمیشہ زندہ رہیں گی۔ ہم یہاں پر زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تحقیقات کا خلاصہ پیش کر دیں اور کچھ ضمنی نکات پر بحث کر لیں۔

جیسا کہ تھامس نے لکھا ہے ترک فائین نے نئے مالی نظام کو ایک دم جاری نہیں کرایا تھا بلکہ رائج الوقت نظام کو اپنا لیا تھا انھوں نے ملی جلی دھات کے پرانے ”دہلی والا“ کو تھوڑی بہت بتدریج تبدیلی کے ساتھ جاری رکھا۔ ہندو سکوں کے ڈیزائن اور ساخت کو انھوں نے نئے جاری ہونے والے مسلم سکوں کے لیے قائم رکھا دہلی کی فتح کے تقریباً ساٹھ سال بعد ملین نے ”سانڈ اور گھوڑ سوار“ کی تصویر ہٹا کر دیوناگری رسم الخط میں بادشاہ کا نام کندہ کرادیا تھا۔ چھ فوجی قبضہ کے ابتدائی برسوں میں ملی جلی دھات کا سکہ ”دہلی والا“ عام رائج الوقت سکے رہا تاہم منہاج نے ہمیشہ جیتل کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ کچھ سال گزرنے کے بعد ”دہلی والا“ کا نام بگڑتے بگڑتے جیتل ہو گیا تھا۔ چھ اور پھر آہستہ آہستہ جیتل روزمرہ استعمال ہونے والا ایک عام سکہ بن گیا اور ”دہلی والا“ ہمیشہ کے لیے غائب ہو گیا۔ اسی قسم کے سکے یلڈز اور قرغ نے بھی اپنے مختصر دور حکومت میں جاری کیے تھے۔ چھ

راج الوقت سونے کے سکوں میں بھی نئی فرماں روائی کی نمایاں تبدیلیاں نمود کے دور حکومت تک باقاعدہ نہیں آئی تھیں۔ معزالدين کے تین جانے پہچانے سکوں میں سے دو سکے تو گہا والا سکوں کی نقل ہیں۔ یہاں تک کہ ان پر "لکشی دیوتی" کی تصویر بھی ہو بہو موجود ہے۔ اُن کو پہچاننے کی علامت صرف فرماں روا کا نام ہے جو ہندوستانی رسم الخط میں نقش ہے۔ تیسرا سک جو اپنی جگہ ایک عجیب و غریب چڑے اسلامی سکے دینار کی طرح ہے جو ان دنوں اس کی شمالی ریاستوں میں مروج تھاٹھ اور جو یادگاری سکے کے طور پر جاری کیا گیا تھا۔ لیکن اس کے سب سے پر بھی ایک دیوناگری روایت (LEGEND) کے علاوہ ایک ٹھوڑے سوار کی تصویر ہے جو چوہان سکوں پر ہوا کرتی تھی۔ آخرا لکڑی کے سونے کے سکے الشمس نے ۶۵۹ھ ۶۱۴ اور ۶۱۶ھ میں ڈھلوانے تھے لیکن سوائے عربی روایت کے مطابق کلمہ اور خلیفہ کے نام کے

اس میں غزنی دینار کی کوئی مشابہت نہیں تھی۔ ایشہ غالباً اس کی وجہ کسی معیاری وزن کی غیر موجودگی تھی جس کے لیے مقامی چاندی کے سکوں نے کوئی تسلیم شدہ نمونہ فراہم نہیں کیا تھا اس کے بعد سونے کا سکہ پچاس سال تک باقاعدہ سکہ نہیں بن سکا۔ ایشہ لیکن اس کے بعد جب چاندی کا سکہ عام استعمال میں آگیا تو سونے کے سکے کو — رائج الوقت سکوں کے زمرے میں شامل کرنا ممکن ہو سکا۔

اسی زمانے کے تانبے کے سکے وزن کے معیار کے اعتبار سے تقریباً پرانے موہلی والا کے برابر تھے۔ ایشہ ان سکوں کو 'عدل' کہا جاتا تھا۔ ایشہ

چاندی کے سکے رائج کرنے کی وجہ سے الشمس کے دور حکومت کو ہندو مسلم نظام کی ابتدا سمجھا جاتا ہے۔ یہ سکہ جو آج کے روپے کا باوا آدم ہے، تنکہ کہلاتا تھا۔ تنکہ دراصل چاندی کے وزن کو ظاہر کرنے کی ایک ہندوستانی اصطلاح ہے۔ جس کے رائج وقت سکے کے طور پر استعمال ہونے کی سب سے پہلی مثال محمود غزنی کے دوزبان والے سکے "درہم" میں پائی جاتی ہے ۱۰۲۷ء میں محمود پور (لاہور) میں ڈھالا گیا تھا۔ لیکن دہلی کے تنکہ اور درہم میں کوئی بنیادی تعلق نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ شکل و صورت اور اس پر لکھی ہوئی روایت مشترک ہے۔ تنکہ کو خالص ہندوستانی اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اس کے نام اور اس کے وزن کی یکسانیت میں، جیسا کہ تھامس نے کہا ہے، دیسی روایت کی پیروی کی گئی تھی۔ ملوک تنکہ میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ وہ ۳۲ رتی پرانا سے تقسیم کے قابل ہو کیوں کہ "دہلی والا" کا تقریباً یہی وزن تھا۔ منصوبہ بنایا گیا تھا کہ ملوک تنکہ ایک تولہ یا ۹۶ رتی چاندی کے برابر ہو گا۔ جو رائٹ اور نیول کے حساب سے ۱۷۲۰ء رتی کے برابر ہوتا تھا نہ کہ تھامس کے خیال کے مطابق ۱۷۵ رتی کا۔ بعد میں جاری ہونے والا سونے کا تنکہ بھی اسی وزن کے اعتبار سے بنایا گیا تھا اور غالباً معز الدین کے جاری کیے ہوئے ہندوستانی دینار (جس کا اوپر ذکر آچکا ہے) نے اسی کی پیش قدمی کی تھی۔

عربی روایت کو اختیار کر کے، جو بلاشبہ دینار سے مستعار لی گئی تھی اور پھر اس میں کلمہ اور فرماں روا کے لقب کو کندہ کرنے کے بعد تنکہ سلطنت دہلی کا معیاری سکہ بن گیا تھا۔ شائع شدہ نمونوں کو دیکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سکے کے پیچھے خلیفہ وقت کا نام

شامل کرنے کے بعد وہ تجربہ مکمل ہو گیا تھا جو ۱۲۱۶/۶۱۴ھ کے ابتدائی حصے میں شروع ہوا تھا۔ شے ابھی تک سکے پر صرف کلمہ ہوتا تھا لیکن پچھلے حصے پر خلیفہ کے نام کا پہلا سکہ جس پر بہت صاف تاریخ لکھی ہوئی ہے۔ ۱۲۲۵/۶۲۲ھ میں جاری ہوا تھا اس پر بادشاہ کا لقب بھی کافی تفصیل سے لکھا ہوا تھا جو ”امیر المومنین“ سے اس کے قریبی تعلق کو ظاہر کرتا تھا۔ شے ۱۲۳۵/۶۲۸ھ سے خلیفہ المستفیر کا نام لکھا جانے لگا کیوں کہ اس سال الشمس کو وہ مذہبی خطابت عطا کیا گیا تھا جس کا مدتوں سے انتظار تھا۔ اس موقع پر ایک بغیر تاریخ کا سکہ جاری کیا گیا تھا جس پر صرف خلیفہ کا نام اور کلمہ تحریر تھا۔ شے اس طرح سے جو روایت وجود میں آئی وہ تھامس کے نمبر میں دکھائی گئی ہے اور یہی روایت تھوڑی بہت تبدیلیوں کے ساتھ مستقبل میں آنے والے تنکے کے لیے مثال ہی رہی۔

تنکے کی تاریخ کی چھان بین کرنے میں تھامس اور رائٹ، دونوں نے اپنے آپ کو دہلی سے جاری ہونے والے سکوں تک محدود رکھا تھا۔ اسی لیے انھوں نے بنگال میں ڈھلے جانے والے سکوں پر کوئی توجہ نہیں دی۔ لکھنؤ کے بادشاہ غیاث الدین عومن نے ۱۲۱۹/۶۱۶ھ میں چاندی کے سکے جاری کیے تھے وہ شکل و صورت اور روایت کے حساب سے ۱۲۳۴/۶۳۲ھ میں الشمس کے جاری کیے ہوئے آخری سکے سے بہت مشابہت رکھتے ہیں۔ شے اس کے جاری کردہ دوسرے اور سکے کا خاص طور پر ۱۲۲۱/۶۱۹ھ اور ۱۲۲۲/۶۲۵ھ کے سکوں پر نہ صرف خلیفہ الناصر کا نام درج ہے بلکہ ان کا وزن بھی ۱۷۲ گرین کے تسلیم شدہ رائج وزن کے تقریباً برابر ہے۔ شے ان سکوں پر عومن کے بڑے چڑھے شاہی القاب کے ساتھ مہینہ اور سال بھی درج ہے۔ یہی وہ چیز ہے جسے تھامس، خلیفہ سے اعزاز عطا ہونے سے تعبیر کرتا ہے۔

تاہم رائج الوقت سکوں کو نئے نام جیتل کے تحت اپنانے کا سہرا الشمس کے سر جاتا ہے۔ جس نے اسے کم قیمت کا سکہ تسلیم کیا اور اس کے مقررہ وزن کے مطابق تنکے میں تبدیلی کر دی۔ ایسا لگتا ہے کہ جیتل میں عمداً پہلے نمونے کے مقابلے میں کسی قدر کم چاندی رکھی گئی تھی کچھ نمونوں کی جانچ پڑتال سے ظاہر ہوا ہے کہ اس میں ۳۰۶ گرین یا دورتی چاندی تھی جبکہ ”دہلی والا“ میں ۶۰۵ گرین چاندی ہوا کرتی تھی۔ شے اس طرح ہم اس

کی اصلی قیمت مقرر کر سکتے ہیں دراصل اسی فرق نے اس کے اور تنکے کے معیار کا درجہ مقرر کیا ہوگا۔ تھامس کی جانچ پڑتال کی بنیاد پر رائٹ اور نیول نے فیصدہ کیا کہ جیتل کی قیمت تنکے کا بارہواں حصہ رہی ہوگی۔ ۱۷۷۵ء بعد میں انھوں نے اپنے اسی تخمینے کو بدل کر ۱۷۷۵ء حصہ کر دیا جو شمالی ہند میں تیرھویں صدی کے آخری حصے میں جیتل کے تبادلے کی قیمت تھی۔ ۱۷۷۵ء اس بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ محمود ۱۷۷۵ء بلبن ۱۷۷۵ء اور قیقاؤ ۱۷۷۵ء کے جاری کیے ہوئے چاندی کے چھوٹے سکے جن کا اوسط وزن ۱۰.۴ گرین تھا اور جسے رائٹ نے دماثرہ کہا ہے، چار جیتل کے برابر رہے ہوں گے۔ غالباً ان کا مقصد ہی جیتل کا جو تھا حصہ بنانا رہا ہوگا۔ بلبن کے دور حکومت میں ملی جلی دھات کے متعدد دولہانی سکوں کو ڈھالا گیا جن میں جیتل سے زیادہ اور دوہلی والا، کے مقابلے میں نسبتاً کم چاندی ہوتی تھی ان سکوں کا غالباً مقصد ہی کسی درمیانی سکے کو پیش کرتا رہا ہوگا۔ رائٹ کا خیال تھا کہ اس کی اصلی قیمت دو جیتل یا ۱۷۷۵ء تنکے کے برابر تھی۔ ۱۷۷۵ء اس طرح یہ نہ صرف ۴۸ تنکے جیتل کے منصوبے پر پوری طور پر منطبق ہوتا ہے بلکہ منصوبے کی تصدیق بھی کرتا ہے۔ التمش کاراچ کیا ہوا سکے رائٹ کے خیال میں ۱۷ جیتل کی مثال پیش کرتا ہے یعنی وہ تنکے کا ۱۷ حصہ تھا جسے ہم "آئے" کی قدیم ترین صورت کہہ سکتے ہیں۔ ۱۷۷۵ء قیقاؤ کا بھی ایک سکے اسی قیمت کو ظاہر کرتا ہے جس میں اوسط آٹھ گرین چاندی ہوتی تھی اور غالباً اس کا مقصد تنکے کی علامتی قیمت ۱۷ رہی ہوگی۔ ۱۷۷۵ء

جیتل اور تنکے کے مقابلے میں تانبے کے سکے کی صحیح قیمت نکالنے کے صرف یہ صورت ہے کہ ہم پچھلی معلومات کی بنا پر نتائج نکالیں۔ سب سے پہلی بات قریہ کہ ہم اس کی اصلیت کو نہیں جانتے۔ جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے ان میں سے کچھ ابتدائی سکوں پر عدل، لکھا ہوا ہے۔ لیکن یہ اصطلاح بعد میں جاری ہونے والے چاندی کے سکوں پر بھی لکھی ہوئی پائی گئی ہے۔ ۱۷۷۵ء چودھویں صدی میں شہاب الدین عباس نے محمد بن تغلق کے سکوں کا ذکر کرتے ہوئے اس کے تانبے کے سکوں کو فلس کا نام دیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ چار فلس کا تبادلہ ایک جیتل سے ہو سکتا ہے۔ ۱۷۷۵ء دوسری بات یہ ہے کہ تانبے کے سکوں کا وزن ۶۱ سے ۱۲ گرین کے درمیان ہوا کرتا تھا۔ ۱۷۷۵ء جس کی وجہ سے ان کی اصلی متناسب قیمت کا کوئی ناز نہیں کھلتا۔ لیکن اگر رائٹ اور نیول کا

یہ کہنا ٹھیک تھا کہ چاندی اور تانبے کے سکوں کا تناسب اسی اور ایک کا تھا۔ (یعنی تانبے کے 200 گرین کو 3.6 گرین یا دو رتی چاندی والے خیتل سے تبدیل کیا جاسکتا ہے) تو پھر اگر تانبے کے سکے کی اصلی قیمت کو چاندی کی بنیاد پر تو لایا جائے تو پھر دہلی میں راجا قیمتی سکوں کے مقابلے میں اس کی قیمت کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر ایک سکہ میں 4.4 گرین چاندی ہے تو پھر اُس کا 72 گرین فی سکہ وزن والے تانبے کے 16 سکوں سے تبادلاً کیا جاسکتا ہے اور اگر 12 گرین والے چھوٹے سکے ہوں تو پھر ان کے تبادلے کے لیے 96 تانبے کے سکے درکار ہوں گے۔ دوسرے نفلوں میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ 72 گرین والے تانبے کے سکے ایک خیتل کے برابر ہوں گے۔ یہ حقیقت دراصل شہاب الدین کے اسد بیان کی صداقت کرتی ہے جو اُس نے فلس کی قیمت مبادلہ کے سلسلے میں دیا تھا اور ساتھ ہی یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ تیرہویں صدی میں سکوں کی اصلی قیمت میں بہت کم اتار چڑھاؤ ہوا کرتا تھا۔

تاہم التمش کے کچھ ایسے عدل ملے ہیں جن کا وزن صرف آٹھ گرین تھا۔ لیکن رائیٹ کے کہنے کے مطابق ان سکوں کا اونچی قیمت کے سکوں سے کوئی علامتی رشتہ نہ ہوگا۔ ان کی قیمت دراصل اپنی دھات کی اصل قیمت کے برابر ہوگی۔ تانبے کے مختلف سکوں کے اجزاء کی جو درجہ بندی رائیٹ نے کی ہے اس سے ضمنی درجہ بندی کا پتہ چلتا ہے۔ جیسا کہ چاندی کے تنکے میں ہوا کرتی تھی۔ کچھ دستیاب شدہ مندرجہ سکتے 36، 49، 18 اور 12 گرین فٹھ کے ہیں جو یقیناً 72 گرین (40 رتی) والے تانبے کے فلس کے زمرے میں آتے ہیں جن کی ضمنی درجہ بندی $\frac{1}{3}$ ، $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{8}$ ہوا کرتی تھی۔ جہاں تک چاندی کا معاملہ ہے التمش، محمود، بلبن اور کیتباد کے جاری کیے ہوئے چھوٹے سکے بھی اسی قسم کی تقسیم کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ فٹھ ان کے اوزان کی تبدیلی کو ہم آسانی سے 172 گرین واسے توڑیم شدہ تنکے کی درجہ بندی کے تحت لاسکتے ہیں۔ مثلاً 86.4، 5.66، 28.8 اور 14.4 گرین۔ یہ تقسیم ان کو بالترتیب تنکے کے مقابلے میں $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{4}$ اور $\frac{1}{8}$ کا درجہ دے دیتی ہے۔ اسی قسم کی تقسیم ہم کو سونے کے اُس سکے میں بھی ملی ہے جو مبارک خلی نے 55.7 گرین کے وزن میں جاری کیا تھا۔ فٹھ نیول اور رائیٹ کے نکالے ہوئے نتیجے کی بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ سونے اور چاندی کا تناسب $\frac{1}{8}$ کا ہوا

کرتا تھا یعنی سونے کے ایک تنکہ (تنگہ طلائی) کا تبادلہ چاندی کے دس ہم وزن سکوں سے کیا جاسکتا تھا۔

ابتدائی سکوں پر ٹنکمال کا نام نہیں ہوتا تھا۔ تاہم معز الدین کے تاجے کے دو سکوں پر ایسا لگتا ہے کہ ان کے اجرا کے مقام کا نام درج ہے لیکن اس کو پڑھنا مشکل ہونے سبب سے شک پیدا ہوتا ہے۔⁵⁷ الشمس نے ایسا لگتا ہے کہ اپنے سکوں پر ٹنکمال کا نام کندہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس کے چاندی کے نایاب سکوں میں سے ایک پر غیر واضح نام "بلادالہند لکھا ہوا ہے۔⁵⁸ ایک اور سکہ پر جس پر 1219ء/616ھ کی تاریخ، گور لکھا ہوا ہے جو غالباً "ناگور" رہا ہوگا۔⁵⁹ دہلی بحیثیت ٹنکمال سب سے پہلی دفعہ 1 - 1230ء/628ھ میں جاری ہونے والے تنکہ پر سامنے آیا۔⁶⁰ اس کے ایک چاندی کے سکہ پر "کھنوتی" کے پڑھے جانے میں مضائقہ ہے۔ اس سکہ پر 1233ء/633ھ کی تاریخ درج ہے۔⁶¹ اسی بادشاہ کے ایک اور مفروضہ سکہ پر ملتان کا نام لکھا ہوا ہے سب سے پہلا کھنوتی کا صاف صاف نام لکھا ہوا تنکہ رضیہ نے 1236ء/634ھ میں جاری کیا تھا۔⁶² ایسا لگتا ہے کہ بلبن نے متعدد نئے ٹنکمال کھولے تھے۔ اس کا ایک تاجے کا سکہ "خط" سلطان پور میں ڈھالا گیا تھا۔⁶³ بلبن کے ایک چاندی کے تنکہ پر عارضی طور پر خطہ "اور پڑھا گیا ہے۔" مملوک سکوں میں ماہرانہ منصوبہ بندی اور ترتیب نمایاں نظر آتی ہے اس کو بڑے سلیقے سے ہندوستانی اوزان کے معیار پر ڈھالا گیا تھا اور عوام کے نظریات اور حالات کے مطابق تمام رعایتیں ملحوظ رکھی گئی تھیں۔ دہلی کے ماہر مالیات کی صلاحیتوں کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ سکہ کی متناسب قیمت پوری صدی تک یکساں طور پر قائم رہی۔ ہم نے اب تک جن باتوں پر روشنی ڈالی ہے اس کا اختصار درج ذیل ہے۔ جس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ چاندی کا تنکہ ایک مرکزی سکہ تھا جس کی بنیاد پر باقی تمام دھاتوں کے سکوں کی درجہ بندی کا تعین ہوتا تھا۔ حالانکہ جیسا کہ نیول اور رائٹ نے اشارہ کیا ہے کہ مالیاتی معیار دراصل تین دھاتوں پر منحصر تھا۔ سکہ میں استعمال ہونے والی دھات کی اپنی اصلی قیمت دوسرے اور سکوں کے مقابلے میں اس کی قیمت کی درجہ بندی کرتی تھی۔

2۔ 36 گرین تانبے کے سکے = ایک فلس یا عدل

4 فلس = ایک بلن جیتل
48 جیتل = ایک چاندی کا تنکہ جس کا وزن

8۔ 172 گرین تھا۔

10 چاندی کے تنکہ = ایک طلائی تنکہ

1 چاندی کا تنکہ = دو 86۔4 گرین اور آدھا تنکہ

= تین 57۔6 گرین چار ماشہ سکے

= چھ۔ ڈبل ماشہ

= 12 ماشے (1404 گرین چاندی)

= 16۔ تین جیتل کے سکے

= 24۔ ڈبل جیتل

= 192۔ فلس

= 288۔ 48 گرین تانبے کے سکے

= 384۔ آدھے فلس

حوالات

- 1- خراج، اور عشر عابد کرنے کے قوانین کے لیے دیکھیے، ابولوسف، کتاب الخراج ص 35-39؛ افنائیڈس، مسلم تھیوریز آف فنانس، ص 362، 425۔
- 2- دیکھیے رحم، محمد، جیور سپروڈنس، ص۔
- 3- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، خراج، پر مقالہ؛ الماوری بھی: احکام السلطانیہ ص۔ 138۔
- 4- فخر مدبر، تاریخ، ص 33-34۔
- 5- برنی، ص۔ 194
- 6- برنی، ص۔ 100
- 7- فارسی لفظ پیش کش، جس کا استعمال مغل دور کے مؤرخین نے برائے نام خراج کے معنی میں استعمال کیا ہے ابتدائی (شروع کے) تذکروں میں نہیں ملتا۔ ان میں ہندو حکمرانوں کے اطاعت قبول کرنے کے سلسلے میں 'خراج' اور 'مالگذاری' الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر تاج المعاصر: ص۔ ذ 469 اور 425 اے؛ المجاز خسروی بھی دیکھیے: ص، 416 اے۔
- 8- ہندوستان میں لکھے گئے تذکروں میں اس کا استعمال پہلی بار آداب الحرب میں ہوا ہے۔ صفحہ ذیل 157 بی 158 اے۔ لیکن اس اصطلاح کا استعمال صاف طور پر ہندو اور مسلمان دونوں ہی لوگوں پر عائد کیے گئے ٹیکسوں کے معنی میں کیا گیا ہے۔
- 9- تیرہویں صدی کے اخیر میں لکھے گئے جوینی کے تذکرے میں جزیرہ اور خراج دونوں ہی خراج کے معنی میں استعمال کیے گئے ہیں، ii، 89۔ برنی نے بھی دو موقعوں پر لگان کو جزیرہ لکھا ہے۔ ص۔ 574۔

10- برنی، ص۔

11- عقیف: ح۔ س، ص۔ 38 فیروز نے بھی آداب الحرب صفحہ ذیل۔ 388 اے میں دیئے گئے ٹیکس کی چار دستوری شرحوں کو لاگو نہیں کیا۔ م۔ بہ۔ فیروز کے ٹیکسوں سے متعلق عقیف کی دی ہوئی تفصیلات، ص۔ 383۔

12- فتوحات فیروز شاہی، مدیر رشید، ص۔ 16۔

13- ایضاً، صفحہ ذیل۔ 300 بی، رشید، ص۔ 6۔

14- منہاج، ص۔ 315۔

15- الیٹ، II، ص۔ 242؛ برنی، ص۔ 92۔

16- منہاج، ص۔ 240۔

17- قوانین کی تفصیلات کے لیے دیکھئے، اغناڈس: ح۔ س۔ ص۔ 298، 338۔

18- تغلق کے عہد میں قانونی دستوں سے متعلق ایک نامعلوم مصنف کی ترتیب دی ہوئی ایک کتاب فقہ فیروز شاہی، میں زکوٰۃ کے لیے علیحدہ بیت المال کا ذکر ہے، جس کا حوالہ قریشی نے دیا ہے، ص۔ 93 لیکن اس کا ذکر فتوحات میں ہے۔

19- ابن بطوطہ: کتاب الراجل، ڈیف سانگ، II، ص۔ 113۔ 113۔

20- دیکھئے اغناڈس: ح۔ س، ص۔ 318۔

21- منہاج، ص۔ 321۔

22- ان ٹیکسوں کے لیے دیکھئے قریشی: ص۔ 228۔ 229؛ اسی قسم کے دوسرے

ٹیکسوں کا ذکر عقیف کے یہاں ملتا ہے۔ ص۔ 374۔ 377۔

23- منہاج، ص۔ 182۔

24- IDAM برنی، ص۔ 164۔

25- بلبن کے عہد کا صرف ایک بلبن جو جاری ہوا تھا، ملا ہے جس پر پڑانا کتبہ ہے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال۔ 1892ء صفحہ 64 نمبر 1۔

26- تھامس کے اس خیال میں کہ جیتی، موہلی والا، کاہی تسلس تھا، تبدیلی کی ضرورت محسوس کی گئی ہے کیوں کہ اس میں چاندی کی تعداد کم ہوتی تھی اور غالباً اس کے کم شرح مبادلہ اس کے اجراء کا مقصد تھا، دیکھئے رائٹ: ص۔ 72۔ 73۔ وسط ایشیا

میں جیتل کے لیے دیکھئے جرنل آف ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال، ۱۹۲۴ء ص ۳۳۔

27- رائٹ، ص۔ ۹۵؛ راجرس۔ ص۔ 42۔

28- تھامس کرائٹ، ص۔ ۱۹۔ 20 رائٹ، ص۔ 6 نمبر 4 اور 5۔

29- دیکھئے لین پول؛ برٹش میوزیم کٹلاگ آف کوائنس نمبر 6 شمالی دنیا کے لیے۔

30- رائٹ، ص۔ 6 نمبر 3 اے۔

31- ایضاً، ص۔ ۱۵ نمبر 49۔ ایٹ اور 49 جی، ان رچوہان، خصوصیات کے علاوہ سونے

کے ان سکوں کا وزن صرف 70.6 گرین ہے جبکہ غزنی دینار کا وزن ۱۱8 سے

134 گرین ہے۔

32- م۔ ب۔ نیوٹرٹک کرائٹ۔ ۱۸۸۵ء، ص۔ 2۱6 ایک طلائی سکہ کے لیے جسے ابتداء

میں رقیہ سے منسوب کیا گیا تھا۔ لیکن بعد کو پتہ چلا کہ وہ جعلی ہے، نیوٹرٹک کرائٹ

۱۹۲۱ء، ص۔ 342۔

33- 32 رقی یا ۱۶ گرین کامر وجہ وزن تانبے اور لہسن کے سکوں کے لیے مثالی تھا خواہ

وہ مسلمانوں کے جاری کردہ ہوں یا ہندوؤں کے، دیکھئے تھامس، ص۔ 4۔ مسلمانوں

اور ہندوؤں کے جاری کردہ سکوں کے وزن میں کمی بہشتی کے سلسلے میں جو مائت

پائی جاتی ہے۔ اس کے لیے دیکھئے سپلیمنٹری کٹلاگ آف دی کوائنس ان دی انڈین

میوزیم، ص۔ 61۔ 62، ص۔ 80-89، 1000-106۔

34- ایسے سکوں کے لیے جن کی پشت پر لفظ عدل، لکھا ہوا ہے دیکھئے رائٹ۔

35- تھامس؛ کرائٹلس، ص۔ 47-48۔

36- رائٹ، ص۔ 16 نمبر 49 اچ۔

37- ایضاً، ص۔ ۱۷ نمبر 49 ایل۔

38- تھامس؛ کرائٹل نمبر 28؛ رائٹ، ص۔ ۱۸ نمبر 50 سی۔

39- جرنل آف دی رائٹ ایشیائیک سوسائٹی آف گریٹ برٹین (این۔ ایس)، ص۔ ۷۱، ص۔

352، نمبر 4 رائٹ بھی دیکھئے، ص۔ 20 نمبر 51۔

40- کٹلاگ آف کوائنس ان انڈین میوزیم، 20 ص۔ 51 نمبر۔

41- جرنل آف دی رائٹ ایشیائیک سوسائٹی آف گریٹ برٹین، ص۔ 357-361،

619 اور 620 کے جاری کردہ سکوں میں ایک مخصوص مہینہ کا نام بار بار آنے سے سالانہ یادگار کے خیال کو تقریباً یقینی بنادیتا ہے۔ یہ مہینہ ربیع الثانی کا ہے، ایک سکہ پر 20 ربیع الثانی کی تاریخ ہے۔ 616ء کے جاری کردہ سکے پر 19 صفر کی تاریخ ہے۔ جب 621ء کے سکے پر جمادی الثانی ہے، م۔ ب۔ جے۔ این۔ ایس۔ آئی۔ xvi 1954 پلیٹ، ii، ص 243-252 جس میں تھامس کے خیال سے اختلاف کیا گیا ہے۔ لیکن ان تاریخوں کی کوئی اطمینان بخش وضاحت بھی نہیں کی گئی ہے۔

42۔ رائٹ، ص 71-73۔

43۔ جرنل آف ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال xx، 1924۔ نیومسٹیک سپلیمنٹ x x x v i i i اور 248۔

44۔ رائٹ، ص 74۔

45۔ جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال 1894ء ص 68 نمبر 21 راجرس 17 سپلیمنٹ نمبر 15۔

46۔ راجرس 17، سپلیمنٹ۔ نمبر 20۔

47۔ رائٹ، نمبر 262 اے۔

48۔ ص 80-81۔

49۔ ایضاً، ص 28 نمبر 91۔

50۔ ایضاً، ص 81 نمبر 263۔

51۔ تھامس: کرائسل، نمبر 124-180۔

52۔ رائٹ میں دیا گیا حوالہ، ص 161۔

53۔ کٹیلاگ آف کوائنٹس ان دی انڈین میوزیم، ii ص 33-35 نمبر 145-146 اور 158-159۔

54۔ رائٹ نمبر 261، رکیقباد، 49 گرین (249 رلبین 55 گرین)، 131 دالمتش، 178

گرین)، 239 (محمود، 402 گرین) 256 رلبین 50-12 اور 30-10 گرین، اور ان اندازہ ہوتا ہے کہ تقسیم محض اندازہ سے ہوتی تھی، استعمال کی وجہ سے وزن میں کمی کا خیال بھی رکھنا چاہئے۔

- 55۔ جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، ۱۹۱۶ء ص۔ ۱۲۹ نمبر۔ ۱: ۱۸۹۰ء
ص۔ نمبر ۲۱، ۱۸۸۳ء، راجرس سپلیمنٹ، ii۔ نمبر ۲۰، ۱۹۱۶ء، ۱۳ نمبر۔ 3۔
- 56۔ نیومسیٹک کرائٹکل، ۱۹۲۴ء ص 346۔
- 57۔ رائٹ، ص، ii، نمبر 35 اے اور 36 خیال ہے کہ ان پر انوالہ (اؤٹلنا) اور اجین
لکھا ہوا ہے۔
- 58۔ نیومسیٹک کرائٹکل، ص۔ 340۔
- 59۔ رائٹ نمبر 49 ایٹ، جرنل آف دی رائٹ ایشیائیٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹین دایں۔
ایس (vi)، ص۔ 348 اس نکتہ کے لیے دیکھئے نوٹ، 57 ص۔ ۱۰۸ سپرا۔
- 60۔ رائٹ۔ نمبر ایٹ۔
- 61۔ جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، ۱۸۸۱ء ص۔ 67 کٹیلاگ آف کوائنس
ان دی انڈین میوزیم، ii، ص۔ 21 نمبر۔ 38، پیش لفظ بھی، ص۔ 6 رائٹ، ص۔
20 نمبر 52 اے۔
- 62۔ کٹیلاگ آف کوائنس ان دی انڈین میوزیم، ii، ص۔ 25 نمبر 82۔
- 63۔ تھامس، کرائٹکلس، ص۔ ۱۰۷ نمبر ۹۰ رائٹ، ص۔ 41 نمبر ۱۶۱ بی۔
- 64۔ جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، ۱۹۰۴ء ص۔ 66، ۱۹۱۰ء بھی، ص
566 نمبر ۱۔
- 65۔ نیومسیٹک کرائٹکل، ۱۹۲۴ء (v، سیریز، i)، ص۔ 343۔

پندرہواں باب معاشرہ اور تہذیب

یہ سمجھنا غالباً ٹھیک ہو گا کہ شمالی ہند میں مسلم فرماں روائی کی پہلی صدی میں مسلم سماج کا اعلیٰ طبقہ ایرانیوں، افغانوں، ترکوں اور قحطوں سے بہت عربوں پر مشتمل تھا۔ بعد ازاں ہندوستانی قبائل نے بڑی تعداد میں مذہب تبدیل کر کے اس معاشرہ کے عوام کو جنم دیا۔ سوائے سندھ کے جہاں ابتدائی عرب حوالوں کے مطابق کچھ ایسے نو مسلم بھی ہوئے جو اعلیٰ عہدوں تک پہنچے اور جنھوں نے عربی ادب اور معاشرہ میں بنائیاں جگہ حاصل کی۔ لیکن موجودہ شہادتوں کی بنا پر ایسا لگتا ہے کہ ان کو برابر کا درجہ نہیں دیا گیا تھا۔ اگر ابتدائی مسلم تبلیغی کارکنوں کی روایات کو مد نظر رکھا جائے تو مذہب تبدیل کرنے والے بیشتر لوگ نچلے درجے کے ہندوستانی عوام تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ امید بھی نہیں کر سکتے تھے کہ انھیں فاتحین کے اعلیٰ طبقوں میں شامل کیا جائے گا یا ان کو استحقاق اور لطف و کرم سے نوازا جائے گا۔

اعلیٰ طبقے کے سنت ترین محافظ ترک تھے جن کی فوجی طاقت نے انھیں قیادت کا کام اپنی نسل کے لیے محفوظ رکھنے کے قابل بنادیا تھا۔ جب انھوں نے شمالی ہند کے دریاؤں کی وادیوں کو فتح کیا تو ان کی شہریت اور بڑھے ہوئے وسائل کی وجہ سے ان کا احساس برتری اور زیادہ بڑھ گیا۔ اس احساس برتری کو اس وقت اور بھی شبہ ملی جب دوسرے اور لوگوں کے بھاگ کھڑے ہونے پر انھوں نے منگول طوفان کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ بلین کے اس دعویٰ میں بڑی حقیقت نظر آتی ہے کہ مسلم ایشیا کے

کم از کم پندرہ خود مختار شہزادوں نے اس کی سلطنت میں آکر پناہ لی تھی۔ اس میں کوئی اپنی قیادت کا سکہ بٹھا دیا تھا۔

اسلامی عوام کے مختلف طبقوں کے میل جول پر منگول حملوں کا بہت کم اثر پڑا تھا۔ ہندوستان میں اس کے نتیجے کے طور پر سب سے بڑا یہ اثر ہوا تھا کہ ایک ملا جلا مسلم معاشرہ وجود میں آ گیا تھا۔ فخر الدین کے بعد دوسری پشت سے ترکوں کا تعلق اپنے وطن سے منقطع ہو گیا تھا اور ان کو مجبوراً تنگ آمد بہ جنگ آمد کا رویہ اختیار کرنا پڑا تھا۔ ایک طاقت ور کافر ملحد کا مقابلہ کرنے کے لیے لڑنے والی مسلمان طاقتوں کے احکام کا جذبہ بڑی شدت سے طاری ہونا ضروری تھا چنانچہ خراسان یہاں تک کہ ہندوکش کے پار عراق سے بے شمار مہاجر آکر فوجی صفوں میں شامل ہو گئے۔ جنگ کے اس طویل ہنگامی حالات میں نو مسلموں یہاں تک کہ غیر مسلموں کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں تھا۔ اس کا ایک نتیجہ یہ بھی نکلا کہ نو مسلموں کو فاتحین کے طور پر یقیوں کو نہ صرف سکینے کا بلکہ سیاسی طاقت حاصل کرنے کی کوشش کا بھی موقع مل گیا۔ ”نیچی ذات کے غیر ترکوں“ کے خلاف بلبن کی نفرت کے باوجود، ہندوستانی نژاد، عماد الملک راوت کا اپنے عریض کے عہدے پر تقرر کرنے سے وہ بھی گریز نہ کر سکا۔ برنی کے حوالے کے مطابق سب سے نمایاں وہ منگول تھے جنہوں نے اپنا مذہب بدل لیا تھا اور جو دہلی میں سکونت پذیر تھے ان کی نہ صرف اعلیٰ ترکی خاندانوں سے قریبی رشتہ داری قائم ہو چکی تھی بلکہ وہ کیتباد کے دربار میں بڑی بڑی جگہوں پر فائز بھی تھے۔ مقامی لوگوں اور مہاجرین سے شادیوں کی وجہ سے ترک خون میں غیر محسوس لیکن یقینی طور پر ملاوٹ آگئی تھی۔ اس کے علاوہ ان کے تہذیبی خیالات اور تصورات میں تبدیلی پیدا ہو گئی تھی۔ خلیجی حکومت جو مملوک کے مقابلے میں زیادہ وسیع بنیادوں پر قائم تھی دراصل ان ہی تبدیل شدہ سماجی طاقتوں کا سیاسی اظہار تھی۔

ایسا لگتا ہے کہ ابتدا ہی سے مسلم معاشرے کی داخلی تقسیم واضح رہی تھی ان میں سے ایک اہل سیف تھے اور دوسرے اہل قلم یعنی ایک تلوار کے دھنی تھے اور دوسرے صاحب لوح و قلم۔ فراہم شہادتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ پہلی ایک یا دو پشتوں میں اہل قلم صرف غیر ترکی پر دہلی ہو کر تھے۔ اور ان ہی لوگوں میں سے دفتری کاموں کے لیے

مقامی ہندوؤں اور مسلمانوں کے پڑھے لکھے لوگوں کو سبھرتی کیا جاتا تھا۔ اہل قلم کا سب سے زیادہ بااثر حصہ مذہبی علماء، عالم دین اور تصنیف و تالیف کا کام کرنے والوں پر مشتمل ہوتا تھا۔ یہ لوگ اور امراء مل کر مسلم معاشرے کے پہلے دو حکمران طبقے بناتے تھے۔ حالانکہ یہ لوگ عیسائیوں کی مذہبی جماعت کی طرح منظم نہیں تھے لیکن پھر بھی ان کی جماعت میں کافی یک جہتی تھی۔ ان کو اپنی اہمیت کا نہ صرف شدید احساس تھا بلکہ اپنے اعلیٰ حقوق کی حفاظت بھی حاسدانہ طور پر کرتے تھے۔ عدالتی اور مذہبی کاموں کی نگرانی اور قیادت اُن کے ہاتھوں میں تھی اور جہاں کہیں مسجد ہوتی تھی اور ہر مسلمان علاقے میں مسجد کا ہونا ضروری تھا۔ امام، خطیب، محاسب اور مفتی اپنا حق جتاتے تھے جس کو حکومت تسلیم کرتی تھی۔ یہی لوگ تمام تعلیمی اداروں کو چلائے تھے اور اس طرح وہ ان غیر قدامت پسند خیالات اور اس تعلیم کو نابو میں رکھتے تھے جو ان کی حیثیت کو کم کرنے کا سبب بنے۔ اس طبقے کی سربراہی کرتا تھا۔ جس کے اقتدار کے تحت مشائخ کے سوا تمام پڑھے لکھے مسلمان آجاتے تھے۔ مشائخ صوفی اور ولی ہوتے تھے جن کی آزادی اور عقبا پرستی، خشک دماغ رکھنے والے عالم دین کو کبھی راس نہیں آتی تھی۔ یہ دونوں جماعتیں ایک دوسرے کو بالکل پسند نہیں کرتی تھیں۔ عالم دین کھلم کھلا طور پر صاحب اقتدار کو خوش کرنے کی دھن میں لگے رہتے تھے۔ جس کی عام طور پر صوفی ولی لعنت و ملامت کرتے تھے۔ تاہم صوفیوں اور ولیوں کی عام مقبولیت کی وجہ سے اُن پر توجہ دینا ضروری تھا۔ اسی لیے نہ صرف سرکاری لوگ بلکہ خود بادشاہ ان لوگوں کے ساتھ مودبانہ برتاؤ کرنے پر مجبور تھا۔ فیروز خلیجی کے دور حکومت میں صوفی سدی مولا کا واقعہ پیش آیا تھا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ کس حد تک سیاسی خطرے کا باعث بن سکتے تھے۔ کیوں کہ ان کی آواز تمام نسلی اور مذہبی بندشوں سے ماورا ہوتی تھی۔

لڑنے والے یعنی اہل سیف عام طور پر انتظامی اور فوجی افسر ہوتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فوجی عہدہ ان کی سماجی حیثیت کا تعین کرتا تھا۔ اس طبقے کی درجہ بندی خان ملک، امیر، سپہ سالار اور سرخیل کے عہدوں میں کی گئی تھی۔ ان القاب کا جس طرح روزنامے میں ذکر کیا گیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ترکی قبائلی نظام کا چرہ بہ تھا جس میں خاندان معاشرے کی اکائی ہوتا تھا نہ کہ فرد۔ صدی کی پہلی چوتھائی میں جبکہ قبائلی وفاداری کا احساس تازہ تھا اس خاندانی نظام کی ہندوستان تک قرین از قیاس

سمجھی جاسکتی ہے۔ لیکن جب غیر ترکوں اور خاص طور پر ایرانیوں نے اپنے فوجی گروہ کی تعداد بڑھائی تب معاشرے کا نظام بدلنا شروع ہو گیا۔ ترکوں کے پاس عربوں کے موالی نظام کا کوئی بدل نہیں تھا۔ جس میں ہر قبیلے کی انفرادیت قائم رہتی تھی۔ جب عجمی بڑی تعداد میں مذہب اسلام میں داخل ہونے لگے تو انھوں نے سماج کی قبائلی بنیاد کو درہم برہم کرنے کا خدشہ لاحق کر دیا۔ ہندوستان میں مختلف غیر ترکی غلام خاندانوں سے منسلک تھے۔ انھوں نے ان خاندانوں کی روایات کو اپنا لیا تھا لیکن آزاد پیدا ہونے والے نو مسلم اور ہمارے مسلمانوں کو سماج میں سب سے نیچی جگہ بھی نہ دی جاسکی۔

اس وقت یہ خیال بھی نہیں کیا جاسکتا تھا کہ ان حالات کے نتیجے کے طور پر یہ جدید تصور سامنے آجائے گا کہ فرد سماج کی اکائی ہے۔ مجرم کے خاندان کو سزا دینے کا اصول جس کی مثال تیرھویں صدی کے کچھ حکمرانوں کے یہاں ملتی ہیں۔ ایسے جدید ترین خیالات سے مطابقت نہیں رکھتا تھا۔ خاندان اب بھی سماج کا حصہ رہے لیکن سرخیل کے سائے میں ان کا اکٹھا ہونا ختم ہو گیا۔ یہ کارروائی بہت آہستہ آہستہ وجود میں آئی یہ کب مکمل ہوئی اس کے بارے میں کسی تاریخ کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ برنی نے اپنی چودھویں صدی کی تحریروں میں بھی عام اصطلاح خیل خانہ استعمال کی ہے بہر صورت رتبے کو ظاہر کرنے کے سلسلے میں سرخیل کا ذکر روزناموں میں کسی اور جگہ نہیں ملتا۔ بلکہ ناصرؒ "میں عہدوں کی ترقی کا کئی جگہ ذکر ہے لیکن ان میں سپہ سالار کا نام کہیں نہیں آتا۔ ایسا لگتا ہے کہ اہل سیف کے سارے عہدے امیر، ملک اور خان تک محدود تھے صرف ایک کے عہدے کا ذکر کرتے ہوئے سپہ سالار کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ جسے اس کے علاوہ اس کے عہد کے ایک کتبے میں بھی ایک کے القاب میں سپہ سالار کا لفظ شامل کیا گیا ہے۔ بعد میں ایسا لگتا ہے کہ اس مرتبے کی اہمیت ختم ہو کر سب سے نچلے درجے پر آگئی تھی۔ شہاب الدین عباس نے چودھویں صدی کے ابتدائی دور میں فوج کے افسروں کے رتبے کا ذکر کرتے ہوئے تغلق کی فوجی تنظیم میں سپہ سالار کو سب سے کم حیثیت اور کم تنخواہ کا بتایا ہے۔ جسے

فوج کے اعلیٰ عہدوں کی تمنا کرنے والوں کی فہرست میں سب سے پہلا مرتبہ امیر کا ہوتا تھا۔ حالانکہ یہ طریقہ تیرھویں صدی کے آخری حصے میں عام تھا لیکن اس کی اہمیت

بہت پہلے ہوئی تھی۔ بارہویں صدی میں نظام الملک نے غلاموں کی تربیت کے نظام پر روشنی ڈالتے ہوئے امیر کا ذکر کیا ہے وہ کہتا ہے کہ تربیت یافتہ غلام کے لیے سب سے پہلا ذمہ داری کا عہدہ 'امیر' تھا۔ شہ آگے چل کر وہ کہتا ہے کہ اس کے زمانے میں یہ عہدہ فرسودہ ہوتا جا رہا تھا۔ لیکن مملوک سلطنت کے دور میں ایسا نہیں تھا فوج کے اعلیٰ طبقے میں غازی ملک کا داخلہ اس وقت شروع ہوا تھا جب وہ ترقی کر کے 'امیر' کے مرتبے پر پہنچا تھا۔ شہ التمش کا بھی یہی پہلا عہدہ تھا حقیقت یہ ہے کہ کسی انتظامی جگہ تک پہنچنے سے پہلے ہر غلام کو یہ مرتبہ حاصل کرنا پڑتا تھا۔ شہ یہ ٹھیک ہے کہ سبکدین اور محمود غزنی نے اسی لقب سے اپنی فرماں روائی کا اعلان کیا تھا لیکن اس کے بعد سہ سالاری کی طرح امیر نے بھی اپنا مرتبہ کھو دیا تھا۔ یہاں تک کہ تعلق کے عہد میں تو یہ صرف ایک کپتان ہو کر رہ گیا تھا جس کے تحت سو سپاہی ہوتے تھے۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ تیرھویں صدی میں غیر ترکوں کو براہ راست ملک کے عہدے پر ترقی دینے کی وجہ سے 'امیر' کے مرتبے کا زوال ہوا تھا لیکن مملوک روزناموں میں سب سے پہلے نمبر پر اس اعزاز کا ضرورت سے زیادہ ذکر ملتا ہے۔ ایک ہندوستانی مسلمان کو بھی ملک کہا گیا ہے 'یہ خان' کا اعلیٰ مرتبہ اصولاً شاہی خاندان کے بالغ شہزادے استعمال کرتے تھے اور ایسے ہی ترک ملکوں کو بادشاہ خاص طور پر یہ اعزاز دیا کرتا تھا۔ اگر منہاج اور برنی کی فہرست کچھ نشان دہی کر سکتی ہیں تو کوئی غیر ترک یہاں تک کہ کوئی خلیجی کبھی اس احساس سے مستفیض نہیں ہوا۔ یہ غالباً وہ امتیاز تھا جو اہم صوبوں کے گورنروں کے لیے وقف تھا۔ ایک اور التمش کے القابات میں اس کے نہ شامل ہونے کی وجہ غالباً یہ ہو گی کہ وہ ٹھیک وقت پر تخت شاہی تک پہنچ گئے۔ بلبن کے اس اعزاز کی مختلف منزلوں سے گزرنے کی غالباً یہ وجہ تھی کہ اس نے تربیت کا ایک لمبا عرصہ گزارا تھا بادشاہ کے بعد دوسرا سب سے بڑا مرتبہ الخ خاں (سب سے بڑا خاں) تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ مرتبہ ایک وقت میں صرف ایک شخص کو حاصل ہوتا ہو گا۔ غالباً منگولوں کی نقل میں بلبن اس کو 'قاآن' کہتا تھا۔ یہ اعزاز اس نے اپنے وارث حقیقی کو عطا کیا تھا جو دراصل خود اپنی غاصبانہ کاروائی کو دوبارہ دہرائے جانے کے ارکان سے بچنے کی ایک چال تھی۔ تیسرا عنصر 'عوام و خلق' کا تھا جس میں تمیز بہت مشکل تھی۔ چون کہ اس وقت تک مسلم

معاشرہ شہری تھا اس لیے وہ غیر محدود شہری لوگوں کا مجموعہ رہا ہوگا جس میں دستکار وکاندار کلرک اور چھوٹے موٹے بیوپاری سب ہی آجاتے ہوں گے۔ بڑے تجارت پیشہ لوگوں کا چوں کہ کہیں الگ ذکر نہیں ہوتا تھا اس لیے ان کو بھی اسی گروپ کے تحت رکھا جاتا ہوگا۔ لیکن دولت مند، جہاندیدہ، بڑے بیوپاری یعنی تاجر اور ملک التجار کے لیے اشراف میں داخل ہونا آسان تھا ایک اور اہم حصہ بادشاہ اور معززین کے غلاموں پر مشتمل تھا جو امیر کے عہدے تک پہنچنے سے پہلے مختلف گھریلو اور تکنیکی خدمات پر رہتے تھے۔ کارخانوں میں کام کرنے والوں کی اکثریت بھی ان ہی لوگوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ ان میں سے اکثر دستکار بھی تھے۔ شہروں کی آبادی میں غیر مسلم بھی تھے۔ براہ راست ثبوت موجود نہ ہونے کے باوجود یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ شہر کے کاروباری فرقے میں اکثریت ان ہی غیر مسلموں کی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ روپے پیسے کا کاروبار کرنے والے اور تاجر ہندوؤں کو اپنی دولت کی وجہ سے جو مراعات حاصل ہوتی تھیں وہ انہیں شرفاء اور اعلیٰ طبقے کا مرتبہ دے دیتی تھی۔ بلکہ برنی تو شکایت کرتا ہے کہ ان لوگوں کو شان و شوکت اور مادی تشفی مسلمانوں سے زیادہ حاصل تھی۔

منہاج نے معزی اور شمسی ملکوں کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے بہت ہی کم ترک مہاجر ایسے تھے جو مسلمان پیدا ہوئے تھے۔ ان میں سے اکثر غلام کی حیثیت سے یہاں آئے تھے اور اپنے بچپن ہی میں ایرانی تاجروں کے ہاتھ فروخت کر دیے گئے تھے۔ مسلمان مالک ہیں سکونت پذیر وہ لوگ جن کو منگولوں نے ہندوستان بھگا دیا تھا، یہاں آکر سنی اسلام کے پیرو بن گئے جو کہ غزنوی، سلجوقی، خوارزمی اور شمسہ بانی سلسلہ سلاطین کا مذہب تھا۔ شیعہ جماعت کی حمایت کرنا سیاسی طور پر خطرناک بات سمجھی جاتی تھی۔ کیوں کہ ان کے عقیدے میں عباسیوں کے دشمنوں سے وفاداری شامل تھی۔ اور عباسیوں کی زبانی اور اخلاقی منظوری نے دہلی کے سلطان کو سب سے مضبوط اور طاقت ور سہارا دیا تھا۔ اعتدال پسند اور انتہا پسند شیعوں پر محمد ہونے کا الزام لگایا گیا تھا۔ ان کو بڑی نفرت سے ”ملاحدہ“ یا ”روافضی“ کہا گیا۔ قرامتیہ کو جتھیں ”باطنی“ بھی کہتے تھے خصوصی طور پر اذیت دی جاتی تھی۔ عالمی فرمانروائی کی تباہی کے بعد مشرقی حکومت کے عہد میں یہ عقوبت اور زیادہ بڑھ گئی۔ شمالی ایران

میں ان کے الموت کے فوجی اڈے خوارزمی اور شمسہ بانی کے حملوں کا مرکز بن گئے جہاں ان کو نمایاں کامیابی بھی حاصل ہوئی۔ چاروں طرف دشمنی اور عقوبت کا ماحول دیکھ کر یہ سسنیوں کو خوفزدہ رکھنے والی ایک خفیہ جماعت بن گئی اور پھر اپنے کٹار اکین کی وجہ سے جنہیں فدائی کہا جاتا تھا، چھرے بازی کے ماہر بن بیٹھے۔

نویں صدی میں وادی سندھ کے عرب حکمرانی والے صوبے میں جہاں ترک تقلید پسندی کافی دیر میں وجود میں آئی تھی اسماعیلیوں کے فرقے کی ایک انتہا پسند شیعہ جماعت قرامتیہ کو قدم جانے کا موقع مل گیا۔ یہ جماعت مقامی ہندوؤں اور مسلمانوں کے کچھ لوگوں کو ہم مذہب بنانے میں کامیاب ہو گئی۔ اور اسی طرح اس نے بالائی سندھ میں سیاسی طاقت بھی حاصل کر لی۔ گزشتہ دو صوبوں سے ملتان اور منصورہ میں سیاسی اور مذہبی وفاداری مصر کے فاطمی خلیفہ کے ساتھ تھی۔ بلکہ ملتان میں سنی حکمران کو تعینات کر کے محمود غزنوی کی تقلید پسندی کو صرف عارضی کامیابی حاصل ہوئی تھی کیونکہ معز الدین کو قرامیینہ حکمران ہٹانے کے لیے شدید جنگ کرنا پڑی تھی۔ تاہم دہلی کی حکمرانی کی توسیع نے وادی سندھ سے ان کی سیاسی طاقت کو ضرور ختم کر دیا تھا لیکن اس فرقے کا وجود ختم نہیں ہوا تھا۔ منہاج کی تحریروں کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ فرقہ جنوب اور مشرق کی سمت پھیل گیا تھا اور اسے گجرات اور دوآب میں اپنے پیرو بھی مل گئے تھے۔ اس فرقے کے ہاتھوں معز الدین کی موت نے ملوک کو ان کا جانی دشمن بنا دیا تھا۔ یہاں تک کہ منگول حملے بھی اس تلخی کو دور نہیں کر سکے تھے۔ بالآخر التمش نے جب عباسی فرمانروائی کو تسلیم کیا تو ترک فرماں رواؤں سے شیعہوں کی دشمنی پختہ ہو گئی تھی۔ ایک طرف علماء اُن کے ناپاک بدعتی ہونے کا اعلان کر رہے تھے۔ دوسری طرف وہ علماء پر دنیاوی لالچ اور مذہبی مفاہمت کا الزام لگا رہے تھے۔ رضیہ کے دور حکومت کے آخری حصے میں انھوں نے ایک شخص نور ترکؒ کی قیادت میں حکومت پر قبضہ کرنے کی سازش کی۔ اس نے سارے ہندوستان سے اپنے فرقے کے لوگ جمع کر کے اُن کو مسلح کیا اور جامع مسجد میں ایک زبردست بغاوت شروع کر کے عبادت گزاروں کا قتل عام شروع کر دیا۔ یہ ایک بڑی بغاوت تھی جس کو کچلنے کے لیے فوج کی امداد لینا پڑی۔ حالانکہ اس موقع پر ان کو دبا یا گیا تھا لیکن یہ سوچنا کہ فرقہ ختم ہو گیا ہو گا بالکل غلط ہو گا۔ برنی نے

اکثر جگہ رافضی لمحدوں کی برائی کی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ ایک نمایاں مذہبی جماعت کے طور پر باقی رہے ہوں گے۔ بلکہ تاہم ملوک عہد میں شیعہ ہندوستان میں پھل پھول نہ سکی۔ لیکن جب ایران کے ال خان نے مذہب تبدیل کیا تو اس فرقے کو ایک دفعہ پھر سیاسی منظوری حاصل ہو گئی۔

تیرھویں صدی کے مسلم معاشرے پر غالب طور پر سنی مذہب حاوی تھا۔ سنی اسلام اپنی کٹر سادگی کی وجہ سے ترکی ذہن کے لیے بھی مناسب تھا لیکن شیعوں جیسے مخفی اصول رکھنے والے مذہب کے لیے وہ بالکل غیر موزوں تھے۔ باہر سے لائے ہوئے اور خود ہندوستان میں تربیت حاصل کیے ہوئے فضلاء اور علماء دین کی موجودگی میں ملوک نے خود اپنے اور اپنے رفیقوں کے مذہبی عقائد کی حفاظت کا بیڑہ اٹھایا۔ ملوکوں نے ایرانی مسلمانوں کے ایک بڑے حصے کو مار بھگایا تھا ان کے اصلی رجحانات جو بھی رہے ہوں مہاجرین نے ہندوستان میں حیرت انگیز مطابقت اور مشابہت کا مظاہرہ کیا شتنبہ بانی کا تعلق سنی مسلمانوں کے کرامیہ فرقے سے تھا۔ بلکہ لیکن ملوک حضرت ابوحنیفہ کے پیرو تھے۔

سنیوں سے بہت زیادہ الگ نہ ہونے کے باوجود صوفیوں کی عارفانہ جماعت ایک بہت نمایاں اور اہم جماعت تھی تیرھویں صدی بہت سے مسلمان صوفیوں کی موجودگی کی وجہ سے غیر معمولی صدی تھی۔ یہ صوفی علم کی دولت سے مالا مال ہونے کے باوجود شہری سماج سے بہت دور رہتے تھے۔ ان لوگوں کو صحیح معنوں میں تارک الدنیا بھی نہیں کہا جاسکتا تھا کیوں کہ یہ گھر بار والے بھی ہوتے تھے لیکن پھر بھی ان کو مادی فوائد اور آسائشوں سے حقیقی طور پر کوئی دل چسپی نہیں تھی۔ یہ لوگ تقلید پسندی سے باقاعدہ انکار نہیں کرتے تھے لیکن اس کی تعمیل کے سلسلے میں محتاط ضرور تھے۔ ان کا اعتقاد ایک اخلاقی مذہب تھا اور یہ خدا سے ایک عارفانہ تعلق پیدا کرنے کی کوشش میں سرگرداں رہتے تھے۔ عام زندگی میں ان لوگوں کی تقلید پسندوں کے مقابلے میں سچا نا مشکل تھا ان میں سے اکثر عام پیشوں میں لگے ہوئے تھے۔ سوائے اس کے کہ یہ لوگ کچھ ایسی مخصوص مذہبی ریاضتیں کرتے تھے جن کا مقصد کسی خاص عارفانہ اور پراسرار تجربے کو حاصل کرنا ہوتا تھا۔ مثلاً سماع میں شرکت جو ایک ایسی موسیقی تھی جہاں دماغ وجد کی حدود تک پہنچ جاتا تھا۔ ساری برادری مرشد (درہبر) کے گرد جمع ہوتی تھی جس کے دروازے تقلید پسند مسلمانوں کے لیے بھی کھلے رہتے

تھے۔ باضابطہ شرکت کے لیے اس سے زیادہ کسی چیز کا مطالبہ نہیں تھا کہ آدمی خود اپنے گھر کی تنہائی میں کچھ مخصوص ریاضتیں کرے۔ عام طور پر ان لوگوں سے کرامات کی توقع کی جاتی تھی اور محسوس عوام ان کی سادگی سے متاثر ہو کر ان کی طرف کھینچے چلے آتے تھے۔ یہاں تک کہ اصولوں کی پابندی کرنے والے علماء بھی بڑے تپاک سے ان کی خانقاہ میں حاضر ہوتے تھے اور مخصوص شاگردوں میں شامل ہونا اپنے لیے باعث عزت تصور کرتے تھے۔ سرکاری حلقوں کی عنایتوں اور نوازشوں سے انھیں نفرت تھی یہ لوگ اپنی عزت پر فخر کرتے تھے۔ ہندوستان میں ابھرنے والی بلکہ آج بھی موجود صوفی جماعتوں میں سے زیر بحث دور نے دو مخصوص اور اہم جماعتیں، دوالگ الگ ملاقوں میں ابھرتے دیکھیں۔ ان میں سے ایک چشتیہ اور دوسری سہروردیہ کہلاتی تھی۔ پہلی جماعت اجیر میں معین الدین کی تھی اور دوسری ملتان میں بہاء الدین ذکریا کی۔ بہاء الدین ذکریا کے پیرو تو وادی سندھ تک محدود رہے لیکن چشتی جماعت سارے ہندوستان اور پنجاب میں پھیل گئی ان کے پیروؤں اور خیر خواہوں میں اس عہد کا تقریباً ہر اہم مسلمان شامل تھا۔ 1235ء میں اجیر میں معین الدین کا انتقال ہوا۔ اور اسی وقت سے ان کا مزار نہ صرف ان کے پیروؤں کے لیے بلکہ دنیا داروں کے لیے بھی زیارت کا ایک بہت مشہور مرکز بن چکا ہے یہی شہرت ان کے مخصوص مریدوں کے مزاروں کو بھی حاصل ہے۔ مثلاً قطب الدین بختیار کاکی جن کا 1255ء میں دہلی میں انتقال ہوا تھا۔ فرید الدین شکر گنج جن کا 1256ء میں پاک پٹن میں انتقال ہوا تھا اور نظام الدین بدایونی جن کا دہلی میں 1325ء میں انتقال ہوا تھا۔ عجیب بات یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک نے اپنے پیچھے بلند پایہ مرید چھوڑے تھے۔ سندھ میں بہاء الدین کے جانشین صدر الدین، جلال الدین اور رکن الدین بھی اسی پائے کے بزرگ تھے۔ ان میں سے آخر الذکر کا مقبرہ ملتان میں مسلم فن تعمیر کی ایک بہترین مثال سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح مملوکوں کے عہد حکومت میں صوفیا اور ان کی عارفانہ مسلک سے عقیدت مسلمانوں کی مذہبی زندگی کا ایک اہم حصہ تھی۔ برنی نے ایسے بہت سے صوفیوں اور ولیوں کی فہرست درج کی ہے جن کی اہمیت کی وجہ سے فرشتہ اور مغل عہد کے دوسرے مؤرخین نے ان پر الگ الگ باب لکھے ہیں۔

اس خیال سے چاہے کوئی متفق ہو یا نہ ہو حقیقت یہ ہے کہ نشوونما اور ترقی کی سب

سے بڑی ذمہ داری ہندوستانی ویدانیت پر آتی ہے۔ لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ صوفیوں کی عارفانہ حیثیت نے اسلام کا وہ فلسفیانہ نکتہ پیش کیا تھا جو اسلام کا ہندو مذہب سے ربط قائم کرتا تھا۔ تصوف کے اسی ربط اور اس کی سادگی اور وسیع انسانیت کے جذبے کی وجہ سے اسلام میں بے شمار ایسے لوگ داخل ہوئے جنہوں نے اپنی مرضی سے تبدیل مذہب کیا۔ اور یہی سبب ہے جس کی وجہ سے صوفی کو مبلغ سمجھا جاتا تھا۔ مرشد کے حکم پر وہ دور دراز کے ملکوں کے سفر کرتا تھا اور اپنی تبلیغی لگن کی وجہ سے فیر مانوس یہاں تک کہ دشمنوں کے درمیان سکونت اختیار کر لیتا تھا۔ اس کی ایک مثال جلال الدین تبریزی کی ہے جو معین الدین کے ساتھیوں میں سے ایک تھے۔ جلال الدین نے بنگال کے سینا بادشاہ کے یہاں رہائش اختیار کی تھی۔ گجرات میں بھی ہندو حکمرانی کے زمانے میں ایک صوفی نے اپنا مذہب قائم کیا تھا۔ قلہ کہتے ہیں کہ خود معین الدین، معز الدین کے حملے سے بہت پہلے اجیر آگئے تھے۔ صوفیوں کی وحدت وجود کا نظریہ اور روح کی تلاش میں سرگردانی دراصل مذہبی روایات اور عقیدوں سے آگے نکل گئی تھی اور یہی وہ حقیقت تھی جس میں روحانیت کے قائل ہندوؤں کو اپنائیت نظر آتی تھی۔ صوفی کی انکساری رواداری اور انسانیت بہت ہی زبردست کشش کا باعث تھی۔ اسلام کی سماجی اہمیت اور مادی فوائد کے امکانات کی وجہ سے اس کشش نے ایسی صورت اختیار کر لی تھی جس سے بپنا مشکل تھا۔ خاص طور پر ان لوگوں کے لیے جو برہمنوں کے ذات پات کے نظام کے مظالم کا شکار تھے۔

اس عہد میں ہمارے سامنے کوئی ایسی مثال نہیں ہے جس کی بنیاد پر ہم واضح طور پر کہہ سکیں کہ ہندو مذہبیت اور اسلام نے ایک دوسرے کی لہمی باتوں کا تبادلہ کیا ہو۔ تعلق عہد کے روزناموں میں جو مثالیں ملتی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں میں کچھ ایسے فرقے تھے جو ہندو رسم و رواج پر عمل کرتے تھے۔ ان کی ابتدا یقیناً پہلے ہوئی ہوگی۔ اس لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں ہے کہ ہندوستان میں تبدیل مذہب کر کے مسلمان ہونے والوں نے کچھ ہندو نظریات اور رسومات کو باقی رکھا ہو گا۔ ولیوں اور ان کے مزاروں کی پوجا بدستور بطور رہی تھی بلکہ بعد میں اس نے ایک بہت بڑی سماجی برائی کا رنگ اختیار کر لیا تھا۔ اس عجیب و غریب رویہ کی جڑیں بلاشبہ تیرھویں صدی میں صوفیوں

کی تعظیم و تکریم تک پہنچتی ہیں۔ لیکن اس کے وسیع حلقہ اثر پر اُس ہندو رجحان کا بھی کم اثر نہیں تھا جو مقامی اور قبائلی دیوتاؤں کو پوجنے سے ظاہر تھا۔ ایک دوسرے کے خیالات پر دونوں فریقوں کے روشن خیال اور سمجدار لوگوں کا کیا ردِ عمل ہوا ہو گا یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے جواب کی امید تیرہویں صدی سے کرنا غلط ہو گا۔

اپنے انتہائی تغیر پذیر حالات کی وجہ سے ملوک سلطنت کسی بڑی تہذیبی اور ثقافتی سرگرمیوں پر فخر نہیں کر سکتی۔ ان نئے حالات میں مسلم علم و ادب کو وجود میں آنے کے لیے ایک صدی کا عرصہ لگا۔ دراصل تعلق کے عہد میں جاندار قسم کی تخلیقی قوتیں سامنے آئیں تھیں۔ تیرہویں صدی میں جو کچھ لکھا گیا اس کے پیچھے ہندوستان کے باہر کی روایات لازمی طور پر کار فرما رہی ہوں گی مسلم روشن خیال اور ذی فہم لوگوں میں ہندوستانی تصورات اور ہندوستانی زندگی بہت کم مداخلت کر سکی تھی۔ لیکن پھر بھی ایک ایسے ادبی کام کی مثال پیش کی جاسکتی ہے جسے ایک مسلمان نے تخلیق کیا تھا۔ اس ادبی کارنامے کو اس کے موضوع، اس کے ڈھانچے اس کے طرزِ تحریر اور زبان کے اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ یہ یقیناً ہندوستان کی سنسکرت ادبی روایات سے اخذ کیا گیا ہے۔ یہ کس کی نوعیت کا ایک شاعرانہ رومان ہے جس کا نام سندلیہ رسکا ہے اور اسے اپہرانش بھاشا میں لکھا گیا ہے۔ مصنف کا نام عبدالرحمن ہے جو میر حسن کاڑ کا تھا۔ عبدالرحمن بارہویں صدی میں سنسکرت اور پراکرت ادب میں مہارت رکھتا تھا۔ یہ دراصل مسلم علم و ادب پر اُس ہندوستانی اثر کی تمہید تھی جس میں امیر خسرو جیسا غیر ملکی شخص نہایت غیر معمولی اضافے کرنے والا تھا۔ ہندی شاعرانہ تصورات اور ہندی موضوعات اس کا ہندوستانی موسیقی سے لگاؤ اور اس میں اضافے اور ہندوستانی تہذیب کی خدمات کی چند خصوصیات تھیں۔ مسلم ہندوستان کا وہ پہلا عظیم تخلیقی ادیب تھا۔ قرونِ وسطیٰ کے عظیم ترین مسلمان عالم، البیرونی کی روح اس کی تحریروں کی وجہ سے زندہ ہے۔ لیکن اس کی ہندوستانی فلسفہ اور سائنس کو بڑھنے اور سمجھنے کی درخواستوں پر اس کے ہم عصروں نے کوئی توجہ نہ دی۔ دوسری طرف امیر خسرو کی غیر معمولی ذہانت نے خالص ادبی تصانیف کے ذریعہ ایسی زندہ جاوید مثالیں پیش کیں جو نہ صرف مقبول ہوئیں بلکہ انھوں نے ہندوستان کے قرونِ وسطیٰ کے تہذیبی سرمایہ میں اضافہ بھی کیا۔

فوجی معروفیتوں کے ماسوا مملوک فرماں روا نے ادب کی دائمی اقدار سے بہت زیادہ دل چسپی لی۔ اس کی ذہنی ساخت میں قلم اور تلوار دونوں کا ایک ہی مقام تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان میں سے کچھ علمی ضرورتوں کا نتیجہ تھا۔ ایک طرف مذہبی بندوبست کے لیے مذہب اور قانون پر کام کرنا ضروری تھا دوسری طرف سیاست کا تقاضہ تھا کہ روزنامے لکھے جائیں اور آئین جہاں بانی پر مخصوص رسالے تیار کیے جائیں۔ لیکن شاعری، ادبی تاریخ اور مضامین سے اس کی غیر معمولی عقیدت، افادیت پسندی کے رجحان سے کہیں زیادہ تھی۔ یہ صحیح ہے کہ مملوکوں کو یہ ہدایت صرف ورثے میں ملی تھی اور منگول ظلم و ستم نے بے شمار غیر ملکی ادیبوں کو دہلی پہنچا دیا تھا۔ لیکن ایک مہذب ریاست کی تشکیل میں ان کا بہت بڑا حصہ تھا۔ برنی نے ہر فرمان روا کے زمانے میں شاعروں، عالموں، قانون دانوں مورخین اور انشائی فن کے ماہرین کی ایک لمبی فہرست دی ہے۔ نثر نگاروں میں دہلی سلطنت نور الدین محمد عونی جیسے مورخ، فخر الدین مبارک شاہ جیسے تاریخ داں اور سیاسی نظریوں کے ماہر اور حسن نظامی اور منہاج جنس جانی جیسے روزنامہ نویسوں پر فخر کر سکتی ہے خود ضیاء الدین برنی میں مورخ ہونے سے زیادہ ایک ہمہ گیریت تھی۔ تاریخ قلبند کرنے کے علاوہ وہ ملکداری پر رسالے، قانون، حدیثوں کی تفسیریں اور مذہبی مناجات پر کتابیں لکھتا تھا۔ تلہ شاعری کا رواج ہمہ گیر تھا اور شعر کہہ لینے کی صلاحیت ادبی تعلیم کا ایک ضروری حصہ تھا۔ شاعروں کے الگ الگ نام گنا نا ضروری نہیں ہے کیوں کہ سرکاری وظیفہ پانے والوں کی فہرست بہت لمبی تھی اس کے علاوہ ہر شہزادے اور امیر کے اپنے درباری شاعر ہوتے تھے۔ شاعروں اور مضمون نگاروں کے درمیان اسی طرح مورخ اور عالم دین کے درمیان تفریق کرنا ممکن نہیں ہے کیوں یہ وہ زمانہ تھا جبکہ لوگوں کی صلاحیتیں قاموسی ہو کر تھیں۔ بلبین کا دربار نہ صرف قابل علماء اور شاعروں سے بھرا ہوا تھا بلکہ اس میں ایسے ماہرین طب اور ماہرین علم نجوم بھی تھے جن کا اپنے پیشے میں ثانی نہیں تھا۔ علم طب کی تاریخ میں بدر الدین دمشقی اور حسام الدین مارک لاکا نام بڑی قدر و منزلت سے لیا جاتا ہے۔ حمید الدین مطرز علم ریاضی اور نجوم میں اتنے ہی قابل تھے جتنے شفا بخشے کے فن میں بلالہ تیرھویں صدی کے سب سے مایا ناز شاعر خسرو تھے۔ اسی پایہ کے شاعر امیر حسن بھری بھی تھے ان دونوں نے مل کر ہندوستانی فارسی شاعری کو

اس ادبی معیار تک پہنچا دیا تھا کہ خود ایرانیوں کو حسد ہونے لگا تھا۔ امیر خسرو خود ایک نامی شاعر رکن مہمیرا کی بہت تعریف کرتے تھے جو بدایوں کے رہنے والے تھے۔^{۲۱} ہندی تصنیفات کے ترجموں کو فی الحال ادبی میدان میں جگہ نہیں ملی تھی۔ لیکن فیروز تغلق کے عہد میں ہم دیکھتے ہیں کہ پہلی دفعہ بہت سی سنسکرت تصنیفات کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ سنسکرت تصنیف کے عربی ترجمے کی ایک واحد مثال بھی سامنے آئی ہے۔ یہ کتاب یوگ سے متعلق تھی جس کا نام امرتا کنڈا تھا۔ اس کتاب کا ترجمہ لکھنوی کے چیف قاضی اور امام رکن الدین سمرقندی نے ایک تبدیل مذہب کرنے والے جوگی، کامروپ کے بھوجو برہمن کی مدد سے بنگال کے علی مردان غلجی کے دور میں کیا تھا۔^{۲۲}

یہاں پر اس اہمیت کو جتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ ادب کا اس قدر پھیلاؤ اور عام لگاؤ نہ صرف ایک اعلیٰ عام تعلیمی معیار کی طرف اشارہ کرتا ہے بلکہ یہ بھی بتاتا ہے کہ اس زمانے میں تعلیمی اداروں کو کتنی زیادہ سرکاری سرپرستی حاصل تھی۔ نئے مقبوضہ علاقے میں سب سے پہلے جو ادارہ قائم ہوا تھا وہ مدرسہ تھا۔ جبکہ ہر مسجد میں ایک پرائمری اسکول ہوتا تھا۔ جہاں ایک طرف نجی اسکول چلتے تھے وہیں دوسری طرف حکومت کی مالی امداد پانے والے دارالعلوم بھی قائم تھے۔ التمش نے دہلی میں ایک بہت مخصوص کالج بھی کھولا تھا جس کا نام اس نے اپنے بڑے بیٹے نصیر الدین شاہ کے نام پر رکھا تھا ایک اور کالج ملتان میں کھولا گیا تھا جس کو ”فیروز زی مدرسہ“ کہا جاتا تھا۔^{۲۳} غلامی فاتحین نے بنگال میں اسی طرح کے ادارے کھولے تھے۔ برنی نے بے شمار ممتاز پرنسپلوں کے نام لکھے ہیں۔ جو ساری سلطنت میں تعلیمی کام میں مصروف تھے۔^{۲۴} تغلقوں کے زمانے میں صرف دارالسلطنت میں ایک ہزار مدرسے اور دو ہزار مکتب (مسجدوں سے ملحق) تھے۔^{۲۵} یہ ایک ایسا بیان ہے جو ملوک پیش روؤں کے زمانے میں ملک کی حالت کی طرف تعابلی اشارہ کرتا ہے۔

فنون لطیفہ کی آبیاری کے سلسلے میں ہم عصر تحریروں سے بہت کم معلومات حاصل ہوتی ہے۔ ان کی ساری توجہ فن تعمیر پر مرکوز تھی۔ تاریخی عمارتوں کے بچے کچھ کھنڈرات سے پتہ چلتا ہے کہ دیواروں کی آرائش میں تھوڑی بہت نقش نگاری شروع ہو چکی تھی۔ کچھ ایسے حوالے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ جان دار اور بے جان آرائشی شکلیں بھی ملی ہیں جو

دیواروں پر فرنیچر اور جھنڈوں پر، زین اور ہتھیاروں پر یا تو منقش کی گئی ہیں یا کندہ کی ہوئی یا کشیدہ کاری میں بنائی گئی ہیں۔ شے ان چیزوں سے ہیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مملوکوں کے دور میں نظری فنون بھی اعلیٰ معیار تک پہنچ چکے تھے۔ یہ فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے کہ مغلوں کے چھوٹی تصاویر کے البوموں میں پائی جانے والی بادشاہوں کی تصویریں، پہلے بنائی جانے والی اصل تصویروں کی نقل تھیں، اس پر صرف تیس آرائی کی جاسکتی ہے۔ بہر کیف فیروز تغلق نے دیواروں کی آرائش کے لیے زندہ چیزوں کی تصویریں بنانے کی ممانعت کر دی تھی۔ رنگ کے احساس کی بھرپور نمائش ہمیں ان مسودوں کے ”عنوان“ میں ملتی ہے جو امراء اور شاہی خاندان کے لیے تیار کیے جاتے تھے جو ٹولہ سی انتہائی مقبول فن تھا۔ اور جب اس کو پتھر یا کاغذ پر اتارا جاتا تھا تو اس میں وہ ساری حسی دلکشی سما جاتی جو کسی پلاسٹک آرٹ میں ہو سکتی تھی۔ موسیقی میں ایک ناقابلِ مزاحہ دلکشی ہے اسی لیے پابندیوں کے باوجود موسیقی تقریبوں اور جشنوں کا ایک لازمی جز تھی۔ موسیقی اور رقص کا چولی دامن کا ساتھ ہوتا ہے۔ لیکن اس عہد میں یہ امید کرنا زیادتی ہوگی کہ یہ دونوں فن ذہنی اطمینان کی منزل پر پہنچانے کے لیے ہوں گے۔ ہندوستانی فنکاروں پر بڑھتے ہوئے انحصار کی وجہ سے یہ سوچنا غلط نہ ہوگا کہ ان فنون کے ہندوستانی مزاج کے لیے مسلمانوں نے بہت جلد ذوق پیدا کر لیا ہوگا۔ اور دو چیزوں کے امتزاج نے، خاص طور پر موسیقی پر بڑا اچھا اور اضافہ کرنے والا اثر ڈالا تھا امیر خسرو خود بھی ایک بہت باکمال موسیقار تھے۔ انھوں نے نہ صرف اپنی نظموں کی ہندوستانی دھنیں تیار کی تھیں بلکہ وہ بہت سے نئے ہندوستانی راگوں کے موجد بھی تھے۔

آداب اور رسوم میں ترکی اثر نمایاں طور پر گھسٹا جا رہا تھا۔ طفول، اُغل بکوں اور ایٹلینوں وغیرہ کو اپنے ترکی آداب کو خیر باد کہتے اور ایرانی بلکہ ہندوستانی نام کو اپنانے میں دیر نہیں لگی۔ ایک اور التمش کے ہم وطنوں کو ہم آپس میں ترکی، بولتے ہوئے تصور کر سکتے ہیں لیکن تیزی سے بڑھتے ہوئے ایرانی اثر کی وجہ سے یہ طریقہ بہت تھوڑے وقفے تک رائج رہا ہوگا۔ تاہم ہم کسی ایسی ترکی تصنیف کے بارے میں نہیں جانتے ہیں جو ہندوستان میں شائع ہوئی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ بلین کے ترکی نسلیت پر زور دینے کا مقصد ترکی تہذیب کی تجدید رہا ہوگا۔ سکوں پر ترکی گھوڑ سواروں کی تصویریں لمبے عرصے تک قائم رکھنا بھی

اسی سمت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ سب سے پہلی دفعہ ہم دیکھتے ہیں کہ برنی نے سرکاری کام کرنے والوں کا ذکر کرتے ہوئے ان کے ترکی انقلاب کا استعمال کیا ہے لیکن ترکی رسم و رواج کو صحیح طور پر واپس لانا بلین کے لیے ممکن نہیں تھا کیوں کہ وہ اپنے کو ایرانیّت سے بہت زیادہ ملوث کر چکا تھا۔ اس کے شاہانہ نظریات ان ایرانی بادشاہوں والے تھے جن کے ادراک اور مثالوں نے خود اس کی اپنی مطلق العنانی کے لیے ہیئت اور مواد فراہم کیا تھا۔ وہ اپنے پوتوں کے لیے کوئی مشہور نام نہ سوچ سکا سوائے کچھ سوسائٹیز کی قیادت اور گیومرس کے۔ ظاہر ہے کہ ترکستان اس کے دربار کی کچھل شان و شوکت کو دوبارہ لانے کا فادہ ہی صرف ایک ایسا راستہ تھی جس کے ذریعے وہ اسلام کے ذی فہم لوگوں تک پہنچ سکتا تھا اور تہذیب و تمدن کا رسیا بن کر منگول جہالت اور وحشی پن کا مقابلہ کر سکتا تھا۔ مشرقی مسلمانوں کے لیے ایرانی اثرات سے الگ ہونا ممکن نہیں تھا۔ ہندوستان میں اُسے ایک دوامی استبدادی حکومت کو چلانا تھا۔

ماحول کے اثرات سے بچنا بھی اتنا ہی مشکل تھا۔ اس سے بچنے کی کوشش کے لیے ہندوستانی ترک جزوی طور پر بھی تیار نہیں تھے۔ اس نئی لہر کی اہمیت اس سے اور بھی نمایاں ہو جاتی ہے کہ اعلیٰ گھرانوں میں پیدا ہونے والے بلکہ خالص ترکی نسل کے مسلمانوں نے بھی چھوٹے چھوٹے اور حاملہ راجہ جیسے ہندوستانی نام رکھ لیے تھے۔ بھٹ پان کھانے کی خالص ہندوستانی عادت بھی امیر زادوں اور عالی خاندانوں تک پہنچ گئی تھی اور برنی لکھتا ہے کہ بلین کے عریض کو پان کھانے کی بہت عادت تھی۔ بھٹ ابن بطوطہ نے تغلق عہد میں ایک اور چیز کا بھی ذکر کیا ہے اور وہ بھی شادی بیاہ کے موقعوں پر دلہن کو بیڑہ پیش کرنے کی رسم بھٹ روزمرہ کی بات حیت میں بھی ہندوستانی محاورے جگہ پائے تھے۔ برنی برسات کے موسم کے لیے ہندی لفظ ”برشکال“ مسلسل استعمال کرتا ہے۔ فیروز تغلق نے مسلم یتیم خانوں کے جہیز کے لیے ایک الگ فنڈ بنایا تھا جس کی وجہ سے اس کی پارسائی اور احسان مندی کی مہر لگ گئی تھی۔ جہیز کی یہ رسم محض ہندو رسم و رواج کا اثر تھی کیوں کہ مسلم قانون میں دلہن سے روپے لینے کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ ہندو مذہب سے مسلمان ہونے والوں میں ذات پات کی تفریق نے تعصب کا ایک نیا طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ دہلی میں مختلف پیشوں کے مسلمانوں کے لیے مختلف قبرستانوں کی موجودگی پر مشہور

صوفی نصیر الدین چراغ دہلی نے افسوس کا اظہار کیا تھا: ۱۳۳۰

جہاں تک تفریح اور دل چسپیوں کا سوال ہے شطرنج اور جوئے بازی (قمار بازی) نے غالباً بہت پہلے اپنا رنگ جمایا تھا۔ گھر سے باہر کھیلے جانے والے کھیلوں میں چوگان، جو ایک طرح کا ”پولو“ ہوتا تھا، شروع ہو چکا تھا۔ شاہی خاندان کے افراد نے دل چسپی اور فوجی ورزش کو یک جا کرنے کے خیال سے شکار پر جانا شروع کر دیا تھا۔ رنگ رلیاں منانے کے لیے شراب ناگزیر تھی۔ دوستوں (ندیم) کی رنگین محفلیں منعقد کرنا تقریباً شاہی دستور بن گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ بلبن نے تاجپوشی کے بعد شراب سے توبہ کر لی تھی لیکن اس توبہ کے پیچھے علاء الدین کی سیاسی مصلحت کا فرما تھی نہ کہ قانون پر عمل کرنے کی پریشانی۔ خود قانون دانوں کا خیال تھا کہ اس سلسلے میں شہنشاہ کو تھوڑی بہت آزاد خیالی سے کام لینا چاہئے۔ ۱۳۳۰ موسیقی اور رقاصائیں ایک دوسری تفریح تھی جو وقت گزارنے کے ساتھ شراب کی طرح زندگی کا ایک ضروری جز بن گئی تھی یہ جو چیز پہلے نجی تفریح کے لیے تھی وہ کچھ دہائیوں میں رائج ہو گئی۔ پیشہ ور گویوں، نقادوں اور بیسواؤں کو ملازم رکھنا ایک ایسی کارروائی تھی جو ہندوستانی روایت سے متاثر ہو کر اختیار کی گئی تھی کیونکہ وسط ایشیا بلکہ عرب ممالک میں بھی صنف نازک کی پیشہ ور گانے والیاں ایک انوکھی بات تھیں۔ ہندوستانی بیسوائیں اور رقاصائیں دراصل تربیت یافتہ ”وجریہ“ سے بہت مختلف تھیں۔

مملوک عہد میں دولت پیدا کرنے والی سرگرمیوں کی تحقیقات سے اطمینان بخش نتائج سامنے نہیں آتے۔ ایسا لگتا ہے کہ ہم عصر مورخین کو اس موضوع سے کوئی دل چسپی ہی نہیں تھی۔ تجارت اور صنعت کی کس طرح اور کتنی نشو و نما ہوئی تھی یا اس عہد نے ملک کی اقتصادیات پر کیا اثر ڈالا تھا۔ ایسے سوالات ہیں جن کے جواب تلاش کرنے کے لیے بڑی حد تک قیاس آرائی کرنے کی ضرورت ہوگی۔ ہم ایسے تاجروں کا ذکر سنتے ہیں جو گھوڑوں کا، غلاموں اور کپڑوں کا بیوپار کرتے تھے۔ درآمد اور برآمد کرنے والوں کے بڑے بڑے نام سنتے ہیں لیکن یہ لوگ ہمیشہ ایران یا عرب کے مسلمان ہوتے تھے۔ ۱۳۳۰ کچھ ترک تاجروں کا بھی ذکر ملتا ہے جو جنوبی ترکستان (خطہ ہسے گھوڑے منگوا کر ان کا کاروبار کرتے تھے۔ یہ لوگ ہندوؤں کی تجارتی دنیا کے جانے پہچانے چہرے تھے بلوک

سلطنت کے پاس کوئی بندرگاہ نہ تھی اور سمندری راستوں سے ہونے والا کاروبار ادھر ادھر گھوم کر دہلی کے بازاروں تک پہنچتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی تجارت چاندوں طرف زمین سے گھری ہوئی سلطنت کی اقتصادی زندگی پر بلا واسطہ اثر ڈالتی ہوئی طبقات اکبری میں علاء الدین غلی کے تحت ایک افسر تاجر سیگی، کا ذکر ہے لیکن فوجی ملکوں سے یہ امید کرنا قبل از وقت ہو گا کہ وہ خارجی تجارت کو بڑھانے یا اسے باقاعدہ کرنے کی سوچی سمجھی کوشش کریں گے ۷۵

اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ اقتصادی زندگی میں تجارت کے لیے کوئی جگہ نہیں تھی۔ اس کے برعکس حکومت کی تاجروں اور دکانداروں پر ٹیکس لگا کر اور کاروباری سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے پر محصول عائد کر کے بہت آمدنی ہوتی تھی۔ شرفاء اور عالی خاندانوں کی آسائش سے بھری ہوئی زندگی نے بلاشبہ روزمرہ استعمال ہونے والی چیزوں کی مانگ بہت بڑھادی تھی۔ اسی لیے بیچ کے آدمی اور صناعتوں اور دستکاروں کا کاروبار چمک گیا تھا۔ علاء الدین کے عہد میں ہم ایسے بہت سے تاجروں کا ذکر سنتے ہیں جن پر اقتصادی ضوابط عائد کر دیے گئے تھے۔ بلبن کے دور میں امیر بازار کے عہدے کا ذکر ملتا ہے۔ ۷۶ فیروز تغلق کے عائد کیے ہوئے ان محاصل کی فہرست جو اس نے ختم کر دیے تھے۔ ہمارے سامنے ان مختلف تاجروں کو لاکھڑے کرتے ہیں۔ جو شہری آبادی کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے لیے سامان فراہم کیا کرتے تھے ۷۷ محکمہ فوج کے پاس کوئی محکمہ رسد نہیں تھا۔ اس لیے وہ اپنی ضروریات حاصل کرنے کے لیے غلہ کے تاجروں پر بھروسہ کرتے تھے۔ یہ لوگ مہم پر جانے والی فوجوں کے ساتھ چلا کرتے تھے۔ دوسرے اسلامی ممالک کی طرح یہاں علاقوں کے باقاعدہ بازار نہیں تھے لیکن انسانوں کو فروخت کر کے پیسہ بنانے کا طریقہ تسلیم شدہ تھا۔ یہاں تک کہ علماء بھی اس کو اپنا ضمنی کاروبار بنا لیتے تھے ۷۸ ساہوکاری کا دھندا سب سے زیادہ منافع بخش تھا جو مکمل طور پر ہندوؤں تک محدود تھا۔ اور یہ لوگ حکومت کے نافذ کیے ہوئے بے تحاشہ سود کو وصول کر کے عیاش امراء کو کنگال بنادیتے تھے ۷۹ امیر حسن نے بہرام کے زمانے میں لاہور کے ایسے مسلمان سوداگروں کا ذکر کیا ہے جو کاروبار کے لیے گجرات کے ہندوؤں کے پاس جایا کرتے تھے اور ان سے انتہائی منافع کماتے تھے ۸۰

صنعتوں کے سلسلے میں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ مسلم ہندوستان کے علاقوں میں ہندو دستکاروں کی برادری اور پیشہ ور طبقے بھی کام کرتے تھے۔ جہاں تک صنعت کا تعلق ہے ہندوستان کی خود کفالتی صورت اور برآمد پر غیر ملکیتوں کی فتح کا کوئی اثر نہیں پڑا تھا۔ امراء کے لیے قیمتی ساز و سامان فراہم کرنے کی وجہ سے متاع اور دستکار کام سے لگے تھے۔ بادشاہ کی مختلف ضرورتوں کی وجہ سے نہ صرف صنعتوں کے پیسے حرکت میں رہتے تھے بلکہ سرکاری کارخانے بھی کھل گئے تھے۔ حالانکہ ہم ان کا ذکر پہلی دفعہ چودھویں صدی کے ابتدائی حصے میں سنتے ہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ ان کی ابتدا اور پہلے ہوئی ہو۔ اس دور میں راج پتھر کے کام کرنے والوں، نیچے زمین اور فرنیچر اور گھروں کے پردے وغیرہ تیار کرنے والوں کپڑا اور زرہ بکتر وغیرہ بنانے والوں کی ہمیشہ مانگ رہی تھی۔ ہندوستان میں بنائی جانے والی چیزوں کی برتری اور بہتری کی امیر خسرو نے بڑی تعریف کی تھی۔ ہمیشہ ایسی چیزوں کے لیے گاہک ہمیشہ موجود رہتے تھے شاید اس لیے شہروں کے بازاروں میں ہمیشہ چل پھل رہتی تھی۔ اگر تیار شدہ چیزوں کی بڑھتی ہوئی قیمت کا مطلب صنعتوں سے زیادہ سے زیادہ مطالبہ کرنے کا ہے تب تو غلبی ضابطے تیرھویں صدی کے صناعتوں کی آسودہ حالی کو ثابت کر دیں گے۔ ان کی اکثریت ہندوؤں کی تھی لیکن تھوڑا حصہ نچلے درجے کے مسلمانوں کا بھی ہوتا تھا جن میں زیادہ تر ہندوستانی نو مسلم تھے۔ حکومت کی اقتصادیات کا سب سے بڑا سہارا زراعت تھی۔ ملکوں نے بہت جلد اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ انھیں یہاں کے کاشتکاروں پر زیادہ سے زیادہ بھروسہ کرنا پڑے گا۔ غیاث الدین تغلق کی سب سے بڑی یریشانی کسانوں کی بہبودی تھی یہ حقیقت صرف اس روئے کی طرف اشارہ کرتی ہے جس کے حصے دار اس کے پیش رو بھی تھے۔ بلبن کہا کرتا تھا کہ ”کسان حکومت کی ریڑھ کی ہڈی کی طرح ہوتا ہے۔ اس کو اتنا مالدار نہیں بننے دینا چاہئے کہ وہ ایک رئیس اور طاقت ور باغی بن بیٹھے اور اگر اس سے بہت زیادہ لے لیا گیا تو پیداوار کی کمی کا ڈر لاحق ہو جائے گا اور یہ کمی بالآخر سلطنت کو کمزور کر دے گی۔“ بلبن نے بغراخان کو نصیحت کی تھی ”خراج وصول کرنے کے سلسلے میں بیچ کا راستہ اختیار کرو“ ^{۱۳۵} زمین کے لگان کے تخمینے اور وصولی کی تفصیلات ہمارے پاس نہیں ہیں لیکن ہم کم از کم کسی قسم کی زراعتی بے اطمینانی یا زمینداری جھگڑوں

کے بارے میں بھی کچھ نہیں سنتے ہیں۔ یہاں پر ہم اس بات کو غالباً تسلیم کر سکتے ہیں کہ بڑی بڑی زراعتی زمینیں اور مویشی رکھنے کی اجازت ہوگی۔ سیاسی پریشانیوں کی وجہ سے ہونے والی فوجی کارروائیوں کے علاوہ دیہاتوں کے کسان اپنے خود کفیل دیہاتوں میں بڑی مطمئن پنچائتی زندگی گزار رہے تھے۔ یہ لوگ اپنے فاضل غلہ کو قصبوں کے دیہاتوں میں فروخت کرتے تھے اور کمپیا کے ذریعہ اپنے محاصل ادا کرتے تھے۔ حلوک سلطنت عبوری دور سے گزر رہی تھی۔ اس نے زندگی کے پرانے رائج طریقوں کو قائم رکھا تھا۔ اسی وجہ سے یہ سوچنا غیر مناسب نہ ہوگا کہ دیہاتی معیشت کو ویسی زیادہ فوری تبدیلی نہیں برداشت کرنا پڑی ہوگی جیسی مسلسل برسرِ پیکار راجپوتوں کے زمانے میں سامنے آئی تھی۔^{۴۵}

یہاں پر اس نتیجے سے انکار کرنا مشکل ہے کہ متذکرہ دور میں ابھی تک مسلمان ٹیکس وصول کرنے والا ہوا کرتا تھا اور اس نے ملک کی پیداوار اور زراعتی دولت کو بڑھانے میں بہت کم براہ راست حصہ لیا تھا۔ مسلمانوں کے کاشت کار ہونے کی بہت کم مثالیں ہمارے پاس موجود ہیں۔ اس قسم کی ایک مثال ہمیں شیخ جمالی کی اس کہانی سے ملتی ہے جو انھوں نے بہلول الدین زکریا کے مفلس شاگرد پر لکھی تھی۔ اس غریب شاگرد نے لاہور میں ایک چھوٹی سی زمین پر کھیتی باڑی کی تھی۔ اور لگان نہ ادا کرنے کی صورت میں اسے ایک معجزہ دکھانا پڑا تھا۔^{۴۶} دوسری مثال جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ بلین کے دور کی ہے جب اُس نے حفاظتی قلعوں کی مزید تقویت کے لیے افغان سپاہیوں کو ہندوستان کی نئی شاہراہوں کے پاس زمین دے کر بسا دیا تھا۔ ان مثالوں میں اُن نو مسلموں کو بھی شامل کر دینا چاہیے جو دیہاتی ہندو آبادی سے آئے تھے۔ ان لوگوں نے غالباً اپنی زمینوں کو قائم رکھا ہوگا سوائے اس کے کہ ذات پات کے تعصب کی وجہ سے ان کو زمینیں چھوڑنے پر مجبور کر دیا گیا۔ کسان دراصل ایک بڑی قیمتی سرمایہ تھا اگر اس نے کسی شہری پیشے کو اختیار نہیں کر لیا ہے تو پھر نہ صرف جاگیر دار شہزادے کی بلکہ اقتدار اعلیٰ کی بھی یہی کوشش ہوتی ہوگی کہ کسان اپنے پیشے میں لگا رہے۔ لیکن مسلم حکمران طبقے کی زمین سے دل چسپی کا واحد مقصد لگان کی وصولی تھی۔ مقطع ہو یا، اقطاع دار دونوں کو اپنی آمدنی کے لیے کاشت کار سے لگان وصول کرنا ہوتا تھا۔ یہاں تک ”اہل قلم“ کو

بھی اسی قسم کا اختیار حاصل تھا۔

زمین کا قانونی مالک کون ہوتا تھا۔ یہ سوال پریشان کن ہے۔ اس لیے اس کو چھوڑنا غیر ضروری ہے۔ علیٰ طور پر کسان کی پیداوار میں حصہ لینے کے ساتھ ساتھ بادشاہ کا مطالبہ ہوتا تھا کہ کسان اپنی کھیتی باڑی سے غیر معمولی محبت بھی کرے۔ ایسا نہ کرنے کی صورت میں بادشاہ اس کو بے دخل کرنے کا مجاز ہوتا تھا۔ اس پوری صدی میں ہمارے سامنے کوئی ایسی ٹھوس مثال نہیں آتی جہاں ہم دیکھیں کہ ٹیکس وصول کرنے والے نے کسان کے لیے آب پاشی یا کسی دوسری طرح کی سہولت کا بھی انتظام کیا ہو۔ غالباً اس کی وجہ یہ تھی کہ حکام کی ساری توجہ فوجی اور سیاسی مسائل پر مرکوز رہی ہوگی۔ لیکن مملوکوں کے زمانے میں تالاب اور حوض بھی کھودے گئے تھے کاروانوں کے لیے سرائیں بنائی گئی تھیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کریم النفسی اور فیض رسائی صرف شہری آبادی تک محدود نہیں تھی۔ دہلی خوشحال کو بڑھانے کے کاموں میں غیاث الدین تغلق کی عملی دل چسپی مشہور ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سمت میں اس کی سرگرمیاں ایک ایسے خیال کا عملی اطلاق تھا جو اس کے عہد سے پہلے سوچا جا چکا تھا۔

حوالاجات

- 1- اسلامک کلچر، 1937، ص ص-177-178۔
- 2- فخر مدبر، تاریخ، ص ص-22۔
- 3- ایٹ، ii، ص ص-578۔
- 4- سیاست نامہ مدیرِ خلخالی، ص ص-74-75۔
- 5- راحلہ، ڈیف-ایٹ سنگھ، iii، ص ص-201-202۔
- 6- دوسروں کے علاوہ تاج الدین سبزرنگ خان و طغرل تغان خان، قراش خان، القتمش اور بدرالدین سنقر کے حالات زندگی کے لیے منہاج، ترکوں میں اس نظام کے عام رواج کے لیے یہاں تک کہ مصر میں بھی دیکھے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، مملوکوں پر مقالہ۔
- 7- کمال ماہیار: برنی، ص ص-126 معزالدین کا فرمان بھی دیکھے (اپنڈکس اے) جس میں اچے پال کو ملک محمد قدراز کہا گیا ہے۔
- 8- فتویٰ جہاندار، صفحہ ذیل-120 اے۔
- 9- زیریں نشیب سندھ کے سمر حکمرانوں کے فاطمیوں سے سیاسی اور مذہبی تعلقات کے تائیدی ثبوت کے لیے دیکھے، ایٹ، ii، ص ص-491۔ سندھ اور تجارت میں اسمعیلی کامیابی کے لیے دیکھے۔ آرلڈ: پرنسنگ آف اسلام، ص ص-274-277۔
- 10- منہاج، ص ص-189-190۔
- 11- مثال کے طور پر دیکھے، 15، 43، 98 اور 437 اس الزام تراشی میں مسلمانوں کے تمام حلقوں نے حصہ نہیں لیا، اس کے برعکس ان کے اہم کارکن عزت کی نگاہ سے

دیکھے جاتے تھے۔ جیسا کہ نور ترک کے متعلق نظام الدین اولیا کے ایک قول سے ثابت ہو جاتا ہے، فوائد الفوائد، صفحہ ذیل۔ ۱۵۲ بی

12- منہاج، ص۔ 77 - 78 کہا جاتا ہے کہ غزنی کے شہریوں کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے معیز الدین بعد کو تفتی ہو گیا۔ اس کا بھائی آخری دنوں میں شافعی ہو گیا۔ کرامیہ فرقے کے لیے دیکھے، شہرستانی: کتاب الملل والتمال، طبع کیورٹن، لندن، 1846، ص ص 79 - 85 انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، کرامیہ پر مقالہ۔

13- ٹائٹلس، انڈین اسلام، ص۔ 122 - 123۔

14- دیکھے نوٹ، 28، باب XVI الغرا۔

15- مرتب، مثنی، جینا وجیہ اور اربع، سی۔ بھیا نی، سنگھی جین سیریز۔ بابیہ ہسٹری آف کلچر آف ڈانڈین پیوپل، بھی دیکھے۔ ۷، ص۔ 350۔

16- دیکھے مرزا؛ لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو، تفصیلات کے لیے حبیب، حضرت امیر خسرو، ص۔ 5۔

17- مطلوب الطالبین، ایتھ میں حوالہ: ح۔ س۔ اندراج نمبر 655۔

18- برنی، ص۔ 112۔

19- قریشی میں حوالہ دس۔ 169 نوٹ۔ 9، اس کی تصنیفات کے حوالوں کے لیے بلا یونی بھی دیکھے، i، ص۔ 70۔

20- محض الحیات، لا اورٹن عرب ڈل امرت کنڈ، از یوسف حسین، جرنل ایشیاٹک میں، 'CC x xiii'، 1928، ص ص 300 - 344۔ لیڈن میں ایک مخطوطہ اور رینٹل مینسکرپٹس ان ڈبرٹش میوزیم۔ 723 (3) ہیں۔ "المرأت المعانی فی ادراک العلم الانسانی" بطور عنوان استعمال ہوا ہے، دیکھے اسلامک کلچر، اپریل، 1947، ص ص 190 - 191۔ یہ دراصل دوسرے عربی ترجمہ کا عنوان ہے جسے اسپین کے مشہور صوفی ابن العربی (وفات 1240) نے تیار کیا تھا۔ رکن الدین سمرقندی کے متعلق بروکلمن (BROCKELMANN)، گال (GAL)، i، ص۔ 446 دیکھے جو ابن عمیلہ کے نام سے مشہور تھے۔ جنہوں نے 1218 میں وفات پائی، حاجی خلیفہ، ii، ص 414۔ اس کا فارسی ترجمہ ابن العربی کے عربی ترجمہ سے سولہویں صدی

میں بحوالہیات کے نام سے ہوا۔ جسے گوالیار کے شتاری بزرگ محمد غوث کی رہا پر
 اُن کے مرید محمد بن خطیر الدین نے تیار کیا، 1310ھ میں مدراس سے شائع ہو چکا
 ہے۔ دبستان المذاهب کے مصنف مرزا محسن فانی نے ہندوستانی جوگیوں
 کے بیان میں اس فارسی ترجمہ سے بہت کچھ لیا ہے۔ اس فارسی ترجمہ کا منقش اور
 توضیحی و تشریحی مخطوطہ جو 17 ویں صدی میں تیار کیا گیا تھا۔ چسٹر بیٹی لائبریری
 ڈبلن میں موجود ہے؛ آرنلڈ، کیٹلاگ آف مغل مینی ایچرس ان لائبریری آف
 چسٹر بیٹی، لندن، i، ص 80۔ 82 پلیٹ، 98؛ اتھ بھی دیکھیے؛ کیٹلاگ آف
 پرشین مینسکرپٹس ان ڈائنڈیا آف لائبریری، نمبر 2002۔

21۔ منہاج خود برسوں تک نصیری مدرسہ کنگراں رہا۔ ص۔ 1880۔

22۔ ص ص۔ 110-111۔

23۔ مسالک الایصار، الیٹ، ii، ص۔ 578۔

24۔ فتوحات فیروز شاہی، الیٹ، ص ص 381-382؛ دیکھئے عقیف ص ص 290-374۔

25۔ فقیر اللہ؛ راگ درپن، جس کا حوالہ شبلی نعمانی نے شعرا لجم ص۔ 137 پر دیا ہے۔

26۔ مثال کے طور پر باربک، دادبک، قریبک، الاغی وغیرہ؛ برنی ص۔ 126۔

27۔ برنی، ص ص۔ 170، 173؛ طبقات اکبری، ترجمہ، i، ص۔ 140۔

28۔ ص ص۔ 116-117۔

29۔ راحلہ؛ ذلیف، الیٹ، سنگ، ii، ص۔ 277۔

30۔ مثال کے طور پر ص۔ 86 دیکھئے؛ فتوای جہاندار، ص۔ 116 اے، 117۔

ہندوستانی اصطلاح کھاٹ (BED-STEAD) کے استعمال کے لیے۔ دیکھئے۔ برنی،

ص۔ 117۔

31۔ عقیف، ص ص۔ 350-352۔

32۔ ایٹ اینڈ ڈاؤس (علی گڑھ) میں حبیب نے حوالہ دیا ہے۔ ج۔ س۔ ص۔ 154۔

33۔ دیکھئے عقیف، ص ص 145-147؛ پارسا فیروز سے متعلق ایک واقعے کے لیے جس

پر مصنف نے حاشیہ آرائی کرنے کی کوشش کی ہے۔

34۔ منہاج، ص ص۔ 138، 159، 167، 168۔

35- ترجمہ، ا، ص- 154۔

36- برنی، ص- 34- 35 اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بھی سرکاری عہدیدار تھا اور علاؤ الدین کے نگران بازار کی طرح رئیس بازار کہلاتا تھا۔

37- فہرست کے لیے دیکھئے قریشی، ح، ص- ص- 228- 229؛ اس میں وہ بھی شامل ہیں جن کا ذکر عقیف نے کیا ہے۔

38- اس واقعہ کے متعلق کہ کس طرح ایک افغانی بزرگ نے ایک ایسے امام کے پیچھے نماز کے لیے کھڑے ہوئے اور بعد کو اسے عبادت کے دوران اس تجارت کے خیال میں الجھے رہنے پر تنبیہ کی۔ دیکھئے فوائد الفوائد صفحہ ذیل 18- 1۔

39 دیکھئے برنی، ص- 120۔

40- فوائد الفوائد، صفحہ ذیل- 63 بی۔

41- عباس؛ مسالک الایصار، ایسٹ، آ، ص- 578۔

42- قریشی میں حوالہ، ص- 211 نوٹ- 4۔

43- برنی، ص- 100؛ ص- 574 بھی دیکھئے۔

44- مسلمانوں کی آمد سے قبل ہندوستان میں زرعی دستور کے لیے دیکھئے، گھوشال؛ ایگرییرین سسٹم آف اینشیدٹ انڈیا، جاگیریں دینے کا طریقہ؛ مجموعی تعین و ٹیکس کے لیے، اور و صوبی جو مسلم مالیاتی نظام کی خاص باتیں ہیں پہلے ہی سے ہندوستانی کسانوں کو معلوم تھیں اور اس طرح پرانا دستور اب بھی جاری تھا۔

45- سیر العارفین، صفحہ ذیل، 17 اے۔

46- دیکھئے منہاج، ص- 214 اس کے اپنے اقطاع کے لیے ص- 195 بھی دیکھئے۔

47- برنی، ص- 430 اور ص- 574 بھی۔

48- برنی، ص- 442۔

سولہواں باب

سایہ عاطفت میں رہنے والے غیر مسلم (ذمی)

شنسہ بانی فتح میں مذہب کا بڑا ہاتھ نہیں رہا ہوگا۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس پر مشکل بحث کی جاسکتی ہے۔ ہندوستانی سرزمین پر معز الدین کا پہلا مد مقابل کوئی کافر نہیں تھا بلکہ ایک ایسا شہنشاہ تھا جو خود اس سے زیادہ اسلامی قانون کا معتقد تھا۔ یہ اس نے لاہور کے ایک مسلم فرماں روا کو ختم کر دیا تھا لیکن اجیر گوالیار اور دہلی میں ہندو راج کو قائم رکھنا اسے گوارا تھا۔ اُس کا نائب کپتان اس بات پر تیار تھا کہ چند یلا بادشاہ اپنی سلطنت پر قائم رہے۔ بعد میں فراہم ہونے والی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ معز الدین نے خسرو ملک کے خلاف جنوں کے ہندو فرماں روا سے سمجھوتہ کر لیا تھا۔ یہ اس کے علاوہ متعدد ہندو مشہزادوں کو اپنی داخلی خود مختاری اور طاقت برقرار رکھنے دی گئی تھی۔ یہ کہنا کہ مسلمان ترکوں نے اپنی حکومت کی ابتدا جان و مال اور مذہب کی بلا تفریق شہ اور اندھا دھند تباہی سے شروع کی تھی، تاریخ سے انتہائی لاعلمی ظاہر کرنے کے مترادف ہوگا۔ ہم عصر دستاویزوں میں مندروں کی غارت گری کے جو بیانات ملتے ہیں ان کو نہ صرف زمانہ جنگ کے پس منظر میں دیکھنا چاہیے بلکہ روزنامہ چھ نویسوں کی مبالغہ آرائی کی عادت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ مثلاً حسن نظامی نے اپنی دانست میں بڑی ایمانداری سے کالنجور کے تمام مندروں کی تباہی کا ذکر کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مہو با، کھجور اور کالنجور میں مسلمانوں سے پہلے کے بیشتر مندر آج بھی موجود ہیں۔ یہ اسی قسم کے بیانات بنارس، کالپی، دہلی اور

اجیر کی فتح کے سلسلے میں بھی درج کیے گئے ہیں۔ تاہم اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کچھ ملازموں کو نقصان ضرور پہنچا تھا بلکہ کچھ جان بوجھ کر تباہ بھی کیے گئے تھے۔ منہاج نے اجین میں مہاکالی مندر کی التمش کے ہاتھوں تباہی کا اور اجیر میں وگرہ پالا کالج کو مسجد میں تبدیل کرنے کا تذکرہ کیا ہے۔ جتہ دہلی میں قوت الاسلام مسجد کی تعمیر بلاشبہ ہندو مندروں کے سامان سے ہوئی تھی۔ اور اسی طرح بدایوں میں التمش مسجد بھی وجود میں آئی تھی۔^۹

لیکن ہر تباہ شدہ مندر اور خانقاہ کو مسلمانوں سے منسوب کرنا دو حقیقتوں کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہوگا۔ نمبر ایک قدرتی تنزل اور نمبر دو ہندو فرقوں کی آپسی رقابت اور عدم رواداری۔ مثلاً گجرات میں انہل دارا کے قریب دھبوی اور کیجے کے جین مندروں کو ۱۱۹۳ء اور ۱۲۱۵ء کے درمیان مالوا کے پرمارا راجہ بٹھاتا ورمان نے تباہ و برباد کیا تھا۔ راجہ ہریش نے، جس کا تعلق کشمیر کے دوسرے لوہارا سلسلہ سلاطین سے تھا (۱۱۵۱ء-۱۵۵۹ء) اپنے خزانے کو بھرنے کے لیے متعدد ہندو مندروں کو تاخت و تاراج کیا تھا۔^{۱۰} تاہم اس قسم کی جتنی بھی تباہی مسلمانوں سے منسوب کی جاسکتی ہے اس کا بیشتر حصہ فوجی کاروائیوں کے نتیجے کے طور پر ہوا تھا اور جہاں ایسا نہیں تھا وہاں تباہی کے اسباب فاتح کی مذہبی جوش و خروش کی جگہ اس کی قیمتی دھاتوں کی حرص میں تلاش کرنا چاہئے۔ کیوں کہ یہ بات سب کو معلوم تھی کہ ہندو مندروں کی دھاتوں کی قیمتیں دھاتوں کے سامان سے مالا ہوتے ہیں۔ کیوں کہ ان مقدس مندروں میں نہ صرف راج کمار بلکہ عام لوگ بھی اپنے خزانے رکھا کرتے تھے۔ سونے کے سلسلے میں ہندوستان ایک افسانوی ملک تھا اور حقیقت یہ ہے کہ تیار کیے ہوئے سامان کو براءد کرنے کی وجہ سے ہندوستان میں یہ قیمتی دھات باہر جانے کے مقابلے میں آتی زیادہ تھی۔ کہتے ہیں کہ محمود کے معرکوں کی مالی کامیابی کا سبب یہ تھا کہ اس نے بڑے منظم طریقے پر مندروں کو لوٹا تھا۔ جو اہرات سے جڑی ہوئی سونٹا تھ کی موڑتی کی کہانی جس کے اندر سونا بھرا ہوا تھا عالمی طور پر تسلیم کی ہوئی روایت بن چکی ہے، لیکن وہی دھات میں پیدا ہونے والے بد نصیب ترک کے بچے کے لیے اس مادی دولت میں ناقابل برداشت کشش تھی۔ اس میں مذہبی جوش و خروش زیادہ نہیں تھا کم از کم اس ترک بچے پر اس

کا زیادہ اثر نہیں تھا۔ یہ کوئی بے معنی بات نہیں ہے کہ گہادوالا راجہ کوراہتے سے بٹانے کے بعد معزالدین کی فوج دارالسلطنت قنوج پر قبضہ کرنے کے لیے نہیں بڑھی تھی۔ اس نے بنارس اُسی کا رخ کیا تھا جہاں راجہ کا خزانہ تھا۔ روزنامے میں بھی معزالدین کی کامیابیوں کا تحمینہ زیادہ تر اُس کی دولت کی بنیاد پر لگایا گیا ہے نہ کہ اسلام کی شان کو دوبالا کرنے کی کامیابی پر۔

روزنامہ فوجی نوٹیوں کے فخریہ بیانات میں مذہبی جوش و خروش کے علاوہ کچھ اور چیزوں کی بھی جھلک نظر آتی ہے۔ مندروں کی تباہی اور خانہ خدا کی تعمیر کے بارے میں بڑے بڑے بیانات میں پروپیگنڈے کا مقصد یقینی طور پر موجود تھا۔ مذہبی کروفر اور دنیاوی دولت کی لالچ دے کر وسط ایشیا میں فوجیوں کی بھرتی بہت آسان ہوتی تھی۔ فتح نامہ کی پر تکلف اور شاندار عبارت، مواد کی صحت سے زیادہ اس کے اثر کو سامنے رکھ کر لکھی گئی تھی۔ چنانچہ جب متوقع رنگروٹوں میں اس کا اعلان کیا گیا تو امید کے مطابق فوج میں شرکت کرنے والوں کا ایک سلسلہ بن گیا۔

یہ حقیقت ہے کہ مفتوحہ غیر مسلموں کو کبھی غیر مسلم نہیں کیا گیا۔ حملہ آوروں کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے ان کے لیے اپنے مذہبی خیالات کی تبلیغ انتہائی خطرناک تھی۔ بلکہ اندرونی علاقوں میں مسلمانوں کی پُر امن آباد کاری کے لیے فوجی امداد کی ضرورت تھی۔ دیہاتی علاقوں میں مسلمانوں کی رہائش کے سلسلے میں ہمارے پاس کوئی ریکارڈ نہیں ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ مقامی حالات نے اس کاروائی کی حد بندی ضرور کر دی ہوگی۔ قنوج کے قریب نیوال گاؤں میں ایک کہانی مشہور تھی جو غالباً اس مخصوص رویتہ کی طرف اشارہ کرتی ہے جو ہندو اکثریت نے فتح کے ابتدائی برسوں کے درمیان اختیار کر رکھا تھا ”سید علاء الدین قنوج سے نیوال آئے اور اُنھوں نے بانگر مٹور ایک دیہات کا جدید نام میں سکونت اختیار کرنا چاہی۔ لیکن وہاں کے راجہ نال نے اُنھیں نکلنے کا حکم دیا اور انھیں نکالنے کے لیے اپنا نوکر بھیجا۔ صوفی علاء الدین نے یہ سن کر بد دعا دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ساری جگہ اُن کی آن میں اُلٹی ہو گئی۔“ اس کے بعد علاء الدین نے اس جگہ سکونت اختیار کر لی۔ جہاں مقبرے کے کتبے پر لکھی ہوئی تاریخ کے مطابق ۱۳۵۵ء میں اس کا انتقال ہوا۔ قلعہ غیاث الدین تغلق نے ایک شخص کو زمین بخشی لیکن وہاں کے

ہندوؤں نے اسے وہاں آباد نہیں ہونے دیا آخر مجبور ہو کر غیاث الدین تعلق کوڑ میں پر قبضہ کرنے کے لیے کوئی دوسری تدبیر سوچنا پڑی بلکہ کچھ لوگوں نے انفرادی اور ذاتی طور پر بڑا خطرہ مول لے کر دیہاتی علاقوں میں بستیاں بسائیں حالانکہ ان لوگوں کو عام طور حکومت کی مدد نہیں ملتی تھی۔ انھیں خود ہی شدید ترین ہندو مخالفت کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔

منفوعین کی اکثریت بدستور حکمرانوں کے تحت رہتی تھی اور پوری طور پر مذہبی آزادی کے ساتھ زندگی گزارتی تھی۔ انھیں صرف اُس وقت مسلم فتح کا احساس ہوتا تھا۔ جب اُن سے خراج وصول کیا جاتا تھا اور یہ کہنا انتہائی مشکوک ہے یہ لوگ زمین کے لگان اور خراج کے علاوہ کوئی ٹیکس آسانی سے دیتے ہوں گے۔ یہاں تک کہ براہ راست بندوبست کے تحت آنے والے علاقوں میں بھی۔ جن کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ جزیے میں بھی مخصوص رعایتیں اصولی طور پر دے دی جاتی تھیں۔ باوجودیکہ فرماں روا کا یہ اعلان تھا کہ وہ ”شُرک“ کو روکنا چاہتے ہیں لیکن پھر بھی مقامی لوگوں کے مذہب اور طرز زندگی پر عام طور پر دخل اندازی نہیں ہوتی تھی نہ یہ علی طور پر بھی مناسب نہیں تھی۔ یہاں تک کہ اسلام کے کٹر شیدائیوں نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ بت پرستی اور بدعت کو ہندوستان سے ختم کرنا ممکن نہیں ہے بلکہ برنی نے تو بلین کے منہ سے کہلایا ہے کہ بت پرستی کی مکمل بیج کنی کو صرف ایک ناقابل حصول آدرش ہی رہنا چاہیے۔

قانون کے اعتبار سے غیر مسلموں کو پوجا پاٹ کی پوری آزادی تھی اور ان کے مندروں کو وہی پہلے والا تقدس حاصل تھا۔ بریلی سے متھرا جاتے والی سڑک پر کنگناکم نے ۱۵۵۵ء سے پہلے کا بنا ہوا ایک مندر دیکھا تھا جس پر یاتراؤں کی تاریخیں درج تھیں۔ اس نے دیکھا کہ ۱۲۴۱ء سے ۱۲۹۵ء کے درمیان تقریباً پندرہ یاتراؤں کے کتبے اس پر موجود تھے۔ ملتان کے مشہور مندر آدیتیر (ADITYA) کو جسے قرامتیہ فرماں رواؤں نے منہدم کر دیا تھا دوبارہ تعمیر کر کے سترھویں صدی تک پوری شان و شوکت کے ساتھ رکھا گیا تھا۔ بلکہ یہاں پر یہ سوچنے کی بات ہے کہ ملتان صرف ایک اہم صوبائی دارالسلطنت ہی نہیں تھا مشہور صوفیوں سے اس کا تعلق ہونے کی وجہ سے اور مسلم آبادی کی اکثریت کے سبب قبیۃ الاسلام (BUBBATUL ISLAM) دگنبد اسلام کہلاتا تھا۔ مذہبی

عبادت کی آزادی کا سلسلہ نئے مندروں کی تعمیر تک پہنچنا تھا۔ دہلی کے پرانے قلعہ میں فارسی اور سنسکرت میں لکھا ہوا ایک خستہ حال کتبہ ملا تھا جس میں بارہ بیگمہ لومین کو ایک مندر کے لیے وقف کرنے کا ذکر ہے۔ یہ مندر تیار ہونے کے بعد سری کرشنا کے نام سے منسوب کیا گیا تھا۔²² مندروں کی تعمیر کے سلسلے میں سب سے زیادہ نتیجہ خیز شہادت فیروز تغلق نے فراہم کی ہے جو اس کے سابق حکمران کے دور میں تعمیر ہوئے تھے۔ ”ہندوؤں اور بت پرستوں نے شہر اور اس کے گرد و نواح میں مندروں کی تعمیر کی تھی۔“ علیہ کے دیہات میں ایک حوص تھا جہاں پر انھوں نے مندر بنایا تھا۔ اور خاص خاص دونوں میں ہندو گھوڑوں پر سوار ہتھیاروں سے لیس وہاں جایا کرتے تھے۔ یہ لوگ ہزاروں کی تعداد میں جمع ہو کر بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ یہ اس بدعت کو اتنا زیادہ نظر انداز کیا گیا تھا کہ بازار کے لوگوں نے طرح طرح کے سامان نکال کر دکانیں سجائیں تھیں اور اپنا سامان فروخت کرتے تھے۔²³ فیروز کہتا ہے کہ اسی قسم کے بت خاںے سلیہ پورہ اور کوہانہ کے دیہاتوں میں بھی بنالیے گئے جہاں باقاعدہ پوجا ہو کر تھی ایٹھ میں جین فرتے کی تین شبیہ دستیاب ہوئی ہیں۔ جن پر ان کی تعمیر کی تاریخ 1278ء/ 1335ء ذکر می سمیت لکھی ہوئی ہے۔²⁴ فیروز غلجی کے مندرجہ ذیل بیان سے یہ بات بالکل ثابت ہو جاتی ہے کہ دارالسلطنت میں ہندوؤں کو پوری پوری مذہبی آزادی حاصل تھی۔ ”ہر روز ہندو میرے محل کے نیچے سے مجھے بجاتے اور سنگھ بھونکتے ہوئے جمن کے کنارے بتوں کی پوجا کرنے کے لیے جاتے ہیں۔ خطبے میں میرا نام محافظ اسلام کے طور پر لیا جاتا ہے۔ لیکن خدا اور اس کے رسول کے یہ دشمن۔ میری نظروں کے سامنے بڑے فخر سے اپنی دولت کے مظاہرے کرتے ہیں اور میرے دارالسلطنت میں مسلمانوں کے درمیان بڑے طعراق اور شان سے رہتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے پھول پیٹ کر اور مختلف ساز بجا کر غیر اہل کتاب لوگوں کے دستوروں اور رواجوں کو زندہ رکھتے ہیں۔“²⁵

یہ کہنا یقیناً زیادتی ہوگی کہ ملک بادشاہ نے ہندو مذہب کے لیے بالکل غیر جانبدارانہ رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ اکثریت کے مذہب سے بے تعلقی ایک ایسا اصول ہے جو اس بیسویں صدی میں بھی عالمی طور پر نہیں اپنایا جاسکا ہے۔ لیکن ترک مادہ پرست تھا اس

نے اپنے مذہب کی صرف اُس حد تک خدمت کی جہاں تک اس کی مادیت پرستی نے اجازت دی۔ علامہ الدین غلبي نے جو، جواب قاضی منیٹ الدین کو دیا تھا وہ نہ صرف بہت مشہور ہے بلکہ مملوک بادشاہ کے رویہ کی نمائندگی بھی کرتا ہے۔ اس نے کہا تھا میں اپنے ہر عمل کو محض مصلحت کے ترازو پر توڑتا ہوں۔ ”حضرت محمد کے دشمنوں کو غارت کرنے کی بات بلین کے لیے محض پالیسی کی بات تھی کیوں کہ عملی طور پر جیسا کہ برنی کہتا ہے، وہ صرف حکومت کے فائدہ کو مد نظر رکھتا تھا۔“

اسی سیاسی مفاد کو سامنے رکھتے ہوئے ترکوں نے کافروں اور ان کی عادتوں سے ایک مدبرانہ سمجھوتے کے ساتھ اپنی حکومت کی ابتدا کی۔ اس سمجھوتے کا غالباً سب سے بڑا مظہر مملوک سکھ تھا۔ معز الدین کے سونے کے سکتے پر ایک ”دیوی“ کی تصویر کا ہونا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ فاتحین کہاں تک اپنے مذہبی خیالات کو حکومت کے مطالبات پر قربان کر سکتے تھے۔ زراعتی معاملات میں فاتحین نے ماضی کے ڈھانچے میں کوئی واضح شکاف ڈالنے کی کوشش نہیں کی۔ اسی لیے انھوں نے گاؤں کے کارندوں کو نہ صرف قائم رکھا بلکہ ان سے کام بھی لیے، برہمن کو اب بھی برتری اور تقدس حاصل تھا۔ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے۔ برہمن کی استثنائی حالت قائم رہی اور وہ (۵۵۷ء) محصول ادا کرنے سے مستثنیٰ رہے ہندوؤں کی سماجی رسمیں چاہے وہ انسانی قوانین کے منافی ہی کیوں نہ ہوں جاری رہیں۔ ابن بطوطہ نے ہندوؤں کی سماجی آزادی کا ذکر ہواؤں کی سستی کی رسم کے سلسلے میں کیا ہے۔ اس رسم کو کسی حد تک باقاعدہ کرنے کے خیال سے حکومت نے نہ صرف یہ شرط لگائی تھی کہ متعلقین کو مقامی سرکاری افسر سے تحریری اجازت لینا ہوتی تھی۔ یہ سرکاری افسر اپنے آدمیوں کو صرف یہ دیکھنے کے لیے بھیجتا تھا کہ کہیں عورت کو زبردستی تو نہیں جلایا جا رہا ہے۔“

ایسا لگتا ہے کہ تبدیلی مذہب کرنے سے فرماں رواؤں کو زیادہ دل چسپی نہیں تھی وہ تحفظ کے عظیم مسائل میں الجھے ہوئے تھے اور ایسے میں سرکاری دباؤ سے بڑے پیمانہ پر تبدیلی مذہب کرانے کا نتیجہ محاصل کی کمی کی صورت میں ظاہر ہو سکتا تھا۔ جو ان کے لیے یقیناً ناخوشگوار تھا۔ یہاں تک کہ ابتدائی مورخین کی پردہ پیگنڈہ کرنے والی تحریروں میں جن میں کافروں کو جہنم رسید کرنے اور ”بت پرستوں کے تزکیہ“ کا ذکر بڑے جوش و غروش

سے کیا گیا ہے۔ اُن میں بھی زبردستی تبدیل مذہب کرانے کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔ فرشتہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ کھوکھر قبیلے نے تبدیل مذہب اس وجہ سے کیا تھا کہ معز الدین نے ان سے رعایتی سلوک کا وعدہ کیا تھا۔ لیکن اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کیوں کہ ہم عصر مؤرخین نے ۱۲۵۵ء تک کھوکھروں کا ذکر ہمیشہ کافروں کے عنوان سے کیا ہے۔ صرف فیروز تغلق ایک ایسا شخص تھا جس نے اسلام کو پھیلانے میں حکومت کے اقتدار کا استعمال کیا تھا۔ لیکن اس کو چھوڑ کر عقیدے کی تبلیغ ایک الگ کہانی ہے اور اس کو ہمیشہ حکومت کا تعاون حاصل نہیں رہا۔ یہ کہانی صوفیوں اور ولیوں کی کہانی ہے۔ جنہوں نے ہمیشہ خود اپنی کوششوں پر بھروسہ کیا اور جنہوں نے زیادہ سے زیادہ قابل قبول طریقے پر اسلام کو غیر مسلموں کے سامنے پیش کرنے پر بادشاہ کی رضامندی کو ہمیشہ تصحیک کی نظر سے دیکھا۔^{۲۸} انہوں نے نچلے طبقوں میں، بسمنوں اور دوسری اونچی ذات وائے ہند و سماج کی شدید مخالفت کے باوجود، تنہا کام کیا۔ یہاں تک کہ مسلم بندوبست کے علاقوں میں بھی انہیں حکومت کی بہت کم ہی حمایت حاصل ہوتی تھی۔ پٹیا لہ صوبے کے ایک مقام نرنول میں، ایک مبلغ محمد کو مقامی ہندوؤں نے قتل کر دیا جو من حیث الجماعت کھڑے ہو گئے تھے اور اس علاقے کے تمام مسلمانوں کو قتل کر دیا تھا۔^{۲۹} ان مبلغوں کے تبلیغی طریقوں کا تھوڑا بہت اندازہ ہمیں امیر حسن کے لکھے ہوئے نظام الدین بدایونی کے قصصوں سے ہوتا ہے ایک دن ایک مسلمان ایک ہندو کو اپنے پیر کے پاس لایا اور اپنا بھائی کہہ کر اس کا تعارف کرایا۔ جب اُس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ ہندو اسلام کی طرف مائل ہے۔ اس پر اسی شخص نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی جلیل القدر اور بلند پایہ شخصیت کا اس پر اثر ہو سکتا ہے۔ ”نظام الدین نے کہا“ یہ لوگ طاقت یا ترغیب سے نہیں جھکیں گے۔ ان کو صرف ہمدانہ میل جول کے ذریعہ اسلام کی طرف راغب کیا جاسکتا ہے۔“^{۳۰}

مسلم قصبوں میں رہنے والے ”ذوقی“ کے اقتصادی اور سماجی رتبے کا صحیح اندازہ فیروز غلجی کی تقریر کے ایک حصے سے ہو سکتا ہے اس سلسلے میں ایک حالیہ بیان کی تائید میں کوئی شہادت نہیں ملتی ہے کہ ٹیکس لگا کر ہندو یا تراؤں کو ختم کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔^{۳۱} یا کھلی جگہوں پر بت پرستی کو قانوناً بند کر دیا گیا تھا۔ لیکن ایک جگہ ایسی ضرورت تھی جہاں ”ذوقی“

کی آزادی پر اثر پڑتا تھا۔ اور یہ تھا کہ مذہبی مسلمانوں سے تبدیل مذہب نہیں کرا سکتا تھا۔ کیوں کہ اسلام میں مذہب سے انحراف کا قانون انتہائی سخت تھا۔ لیکن یہ عرصہ ایک نظریاتی پابندی ہو سکتی ہے کیوں کہ پچھلے طبقوں کے لوگ تبدیل مذہب کرنے کے بعد عموماً اپنی اصلی مذہبی عادتوں پر لوٹ جاتے ہیں لیکن برہمن ہندو مذہبیت بدلنے والا مذہب نہیں ہے۔ ہندوؤں کی اقتصادی خوشحالی کی تصدیق خود برہمن نے اپنی تحریروں میں کی ہے۔ کیتباد کے رنگین دور میں میرٹھ اور کول کے شراب کشید کرنے والے ہندوؤں کا شہر میں بڑا فحش بخش کاروبار تھا۔ تقریباً تمام مسلمان اہرام ملتانی ساہوکاروں کے مقروض ہو کر ان کے پنجے میں جکڑے ہوئے تھے۔ ان ساہوکاروں کو غیر معمولی سماجی عزت حاصل تھی جسے برہمن نے شکایت کی تھی کہ ”شہر دہلی میں ہندو محلوں میں رہتے تھے اور اپنی قیمتی کپڑوں اور اعلیٰ نسل کے گھوڑوں کی نمائش کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ اپنی سواریوں کے آگے دوڑنے کے لیے مسلمانوں کو نوکر بھی رکھتے تھے۔ مسلمان ان کے دروازوں پر بھیک تک مانگتے تھے۔ یہی نہیں بلکہ مسلمان سلطنت کی راج دھانی کے اندر کافروں کو رائے، رانا، ٹھاکر، شاہ، ہتیا اور پنڈت جیسے باعزت القابوں سے مخاطب کیا جاتا تھا۔“ جسے غالباً محمد بن تغلق کے دور کا ذکر کرتے ہوئے، جن میں ہندوؤں کو خصوصی سرپرستی حاصل تھی، برہمن مزید شکایت کرتا ہے کہ ”بت پرستوں اور مشرکوں کو خارجی اور ذمی کہا جاتا تھا۔ ان کو نہ صرف اچھے اور قیمتی کپڑے، گھوڑے اور جھنڈے دیے جاتے تھے بلکہ اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز بھی کیا جاتا تھا۔“

تیرھویں صدی میں ہندوؤں کو اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز کیے جانے کی بہت زیادہ مثالیں ہم عصر تحریروں میں نہیں ملتی ہیں۔ لیکن جتنی بھی مثالیں مؤرخین سے منج گئی ہیں وہ بہت سے راز افشا کرتی ہیں۔ اس بات کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں ہے کہ کرائے کے ہندو سپاہی فوج کا ایک حصہ تھے۔ مدھیہ پردیش کے علاقے بتیاگرھ میں سنسکرت میں لکھی ہوئی جو دستاویزی ہے اس میں کھربارا فوج کا تذکرہ ہے۔ یہ فوج جو گنی پورہ کے بادشاہ کی جانب سے مقرر کیے ہوئے چھیدی علاقے کے مسلمان گورنر جلال خواجہ کی ملازمت میں تھی۔ کھربارا فوج دراصل اس مقامی ہندو رضا کار فوج سے بہت مشابہ معلوم ہوتی ہے جس کا ذکر اس علاقے کے قدیم ہندو کتبوں میں ملتا ہے جسے اس میں جلال خواجہ

کے تحت ہندو افسروں کے نام درج ہیں۔ اس دستاویز کی تاریخ 1328ء ہے اور اس میں لکھا ہوا ہے کہ ان افسران نے مقامی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے ایک باغ ”گو ماتھا“ اور ایک کنواں تعمیر کیا تھا۔ علاء الدین خلجی کی وزارت محاصل نے ماکپور کے گورنر کے حساب کتاب کی چھان بین کے لیے ایک محاسب بھیجا تھا۔ اس نے مستوفی^{۳۶} کو لکھنے والے خط میں ایک اعلیٰ ہندو افسر جس کا نام ”بوجپند“ تھا گورنر سے ساز باز کر کے غیروفا دارانہ رویہ اختیار کرنے کی شکایت کی ہے اور لکھا ہے کہ انھوں نے مقامی حساب کتاب میں کانٹ چھانٹ کر کے فاضل رگان کو خورد برد کیا ہے^{۳۷} یہ مخصوص نسلی امتیاز برتنے والے ملوک اس بات پر مجبور تھے کہ سرکاری نوکریاں صرف ترکوں کے لیے وقف رکھیں اس لیے یہ صحیح ہے کہ بندوبست اور نظم و نسق کے کاموں میں ہندوؤں کا تقرر مشکل تھا۔ لیکن پھر بھی ہم کو ”رجنی“ ہاتھیا، اور ببر ناتھن جیسے نام بعد میں آنے والے ملوکوں کے یہاں ملتے ہیں۔ یہ لوگ دارالسلطنت میں کچھ غیر اہم عہدوں پر متعین تھے۔ آخری نام کو تو ال کا تھا فیروز خلجی کے ابتدائی دور میں غالباً دہلی میں متعین تھا۔^{۳۷}

دستیاب شہادتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ کم از کم دارالسلطنت اور اس کے گرد و نواح کے ہندوؤں پر کچھ زیادہ پابندیاں یا امتناع نہیں عاید تھے ہندوؤں کی دولت بلاشبہ ان کو سماجی عزت اور ناموری دیتی تھی۔ ازدواجی رشتہ داری کو چھوڑ کر^{۳۸} مسلمانوں کو بالآخر اپنی خلوت پسندی سے باہر آنا تھا اسی لیے آخری نصف صدی میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ہندوؤں کے کچھ طریقوں کو اپنا رہا تھا۔ شہری آبادی میں سماجی میل ملاپ کافی قریبی رہا۔ امیر خسرو غالباً مسلمانوں کے نئے رویہ کی عکاسی کرتا ہے جب وہ ”ہندوی“ پیدا ہونے پر ناز کرتا ہے اور بڑے کھلے لفظوں میں باقی تمام ممالک پر ہندوستانی کی سبقت کا اعلان کرتا ہے^{۳۹} ہم دیکھتے ہیں کہ ہندو جوگی اور مسلمان صوفی آزادی سے ایک دوسرے سے ملتے ہیں اور مذہبی اور سماجی مسائل پر تبادلہ خیال کرتے ہیں۔ اس قسم کے ایک مباحثہ کو ہمارے لیے امیر حسن نے قلمبند کیا ہے۔ جس میں فرید الدین شکر گنج نے بھی حصہ لیا تھا۔^{۴۰} فیروز تغلق کے عہد میں لکھے جانے والے ایک واقعہ کا حوالہ بھی ملتا ہے۔ جب مسلمان مرد اور عورتیں دہلی کے ایک ہندو کے گھر گئی تھیں جس

لہ اعلیٰ محاسب جو دوسرے حساب کرنے والوں سے حساب لے۔ میر منشی۔ مترجم

نے انھیں غیر اہل کتاب کے مذہبی طریقوں سے روشناس کرایا تھا۔ اس واقع سے سماجی میل ملاپ کا ثبوت ملتا ہے جس کی ابتدا تیرھویں صدی کے اختتام پر ہو گئی ہوگی۔ جیسے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ یہی میل ملاپ اردو زبان کو وجود میں لانے کا باعث بنا تھا جس کے ابتدائی شاعرانہ نمونے امیر خسرو کی تحریروں میں ملتے ہیں۔ جیسے اسی طرح دو مختلف لوگوں کے میل جول نے ہندو مسلم فن تعمیر کو بھی جنم دیا تھا۔ جس کا پہلا دور یہیں مملوک بادشاہوں کی بنائی ہوئی عمارتوں میں نظر آتا ہے۔

ذمہ کی صورت حال کا سب سے اچھا اندازہ خود اس کی اپنی تحریروں سے ہوتا لیکن سوائے جنگجو یا نہ بھرپور کے ریکارڈ کے ان کا کہیں وجود نہیں ہے۔ نئی سلطنت میں خود اس کا اپنی حیثیت کے بارے میں کیا خیال تھا اس سلسلے میں صرف قیاس آرائی سے کام لیا جاسکتا ہے۔ ابتداء میں مفتوحین کے دل میں، جیسے کہ البیرونی نے گیارہویں صدی کے ابتدائی دور میں پایا تھا، ان لوگوں کے لیے جانی دشمنی کا ہونا ضروری تھا کیوں کہ ان فاتحوں کی کاروائیوں کی وجہ سے نہ صرف جان و مال کی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ان کی سماجی اقدار کی تباہی و بربادی ہوئی جو یقیناً ناگزیر تھی۔ یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ ہندو مذہبیت کی فطری خلوت پسندی اور الگ تھلگ رہنے کی خواہش نے اس دشمنی کے احساس کو اور بھی بڑھا دیا ہوگا۔ اور ہندو نے فخریہ علیحدگی اختیار کر کے ذات پات کی پابندیوں میں پناہ ڈھونڈ لی ہوگی۔ بارے ہوئے لوگوں کے لیے بدلہ لینے کا صرف ایک راستہ رہ جاتا تھا اور وہ یہ تھا کہ وہ فاتحین کو گندہ اور بہیت ناک ملچہ سمجھیں لیکن فاتحین کی اصل کامیابی اسی میں مضمر ہوتی ہے کہ وہ اس تلخی کو کم کرنے کی کتنی صلاحیت رکھتا ہے اور بالآخر مقامی لوگوں کی ہمدردی اور تعاون حاصل کر لیتا ہے بد قسمتی سے اس موضوع پر ہمارے پاس کچھ زیادہ قابل بھروسہ دستاویز نہیں ہے۔ ایسے دستاویز بھی نہیں ہیں جن سے اندازہ ہو کہ ایک عام مقامی باشندہ، مسلمان بادشاہ اور اس کے بند و بست کے بارے میں کیا اندازہ لگاتا تھا۔ حالانکہ بعد میں آنے والے ادوار اور صوبائی سلطنتوں کے ایسے دستاویزات موجود ہیں۔ تاہم حکمران طبقے نے اس سلسلے میں حتی الامکان کوشش کی تھی کہ اس تلخی کو مزید بڑھنے نہ دیا جائے لیکن فتح کی تکمیل کی طویل مدت کے سبب وہ مشکل ہی سے کوشش میں کامیاب ہوئے ہوں گے۔ نئے شہری کے لیے جزیرہ یقیناً

ایک ناقابلِ برداشت بے عزتی کے مترادف ہو گا لیکن یہ بات مشکوک ہے کہ عہدِ وسطیٰ کے لوگوں نے بھی ایسا ہی محسوس کیا ہو گا۔ برہمنوں نے فیروز شاہ تغلق کے سامنے جو مدعائے احتجاجِ بلند کی تھی اس کی بنیاد بے عزتی کے مقابلے میں عالمی نقصان پر زیادہ تھی۔^{۱۵} بلین کے دور کی ایک عجیب و غریب دستاویز فراہم ہوئی ہے جیسے ایک عام ہندو نے سنسکرت میں لکھا تھا۔ اس دستاویز میں مسلمان بادشاہ کا بڑا، خوشگوار ذکر ہے۔ تاہم اس جگہ روایتی اسلوبِ بیان کی رعایت ضرور دینی چاہئے۔ خاص طور پر اُس وقت جب کہ ایک مسلمان سلطنت میں سنسکرت کا قصیدہ گوانتسابی کتبہ تیار کر رہا ہو۔ اس کے باوجود اس میں جذبات کے اظہار میں واضح خلوص اور صدقِ دلانہ جذبہ احترام موجود ہے۔ پالم کے کتبے میں جس کی تاریخ 1-1280ء ہے، جو گنی پورہ کے بادشاہ کابند و بست کی اچھائی کے سلسلے میں دشمنوں سے مقابلہ کیا گیا ہے وہ جو دنیا کی دیکھ بھال سے بادشاہ کے سپرد کرنے کے بعد، کنارہ کشی اختیار کر کے دودھ کے سمندر میں سونے کے لیے چلا گیا تھا بادشاہ نے اپنی مطمئن مملکت کے تمام لوگوں کے لیے امن اور تحفظ کی ضمانت لی تھی۔ موسمِ بہار کا حسن ساری سرزمین پر چھا گیا تھا۔^{۱۶} علاء الدین خلجی کے دور کے ایک کتبے میں جس میں جو دھپور میں ایک ہندو مصنف نے بادشاہ کی مستعد اور منصفانہ سرکار کے لیے ہنیت پیش کی ہے۔ وہ کہتا ہے ”خدا کی مانند شجاعت نے زمین کو ظلم و ستم اور بگاڑ سے پاک کر دیا تھا۔^{۱۷} تھوڑے عرصے کے بعد شہور شاعر و دیابتی نے اپنی ایک ادبی تصنیف میں، ترشکا کے بادشاہ کی فیاضی اور انصاف پسندی کا ذکر بڑی قدر دانی کے انداز میں کیا ہے۔^{۱۸}

غیر مسلموں کی حالت کے سلسلے میں یہاں پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُن تاثرات کو دور کر دیا جائے جو ابتدائی روزناموں کو وسطیٰ طور پر پڑھنے کی وجہ سے لازمی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ کیننج تان کریمیچ نکالنے کی مصنفوں کی عادت کا ذکر ہو چکا ہے۔ حسن نظامی اور امیر خسرو کے یہاں شاعری ہے لیکن برنی جس دور کا بھی ذکر کرتا ہے اُس پر اپنے تعصب کو طاری کر دیتا ہے۔ یہاں پر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس نے جو کچھ بھی لکھا وہ چودھویں صدی کے رجعت پسندانہ نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر لکھا تھا، یہی وہ دور تھا جب فیروز کی قیادت میں جنگجو اور تنگ نظر اسلامیت کو سب سے پہلی دفعہ حکومت کا سپہاں اٹھا۔

اس کی تحریروں میں عام طور پر اس کی انفرادی رائے ہوتی تھی جو مسلمانوں کے ایک چھوٹے سے لیکن واضح حصے کی نمائندگی کرتی تھی۔ اپنی اسی رائے کو وہ بلین اور التمش کے مذہبی خیالات بنا کر پیش کرتا تھا۔ جہاں ایک طرف وہ اپنے قارئین پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ بلین انتہائی تقلید پسند اور زیر دست شریعت پسند تھا وہیں دوسری طرف اسے اس کا احترام بھی کرنا پڑتا ہے کہ حکومت کے معاملات میں سلطان شرعی احکام کی بالکل پرواہ نہیں کرتا تھا اپنی فتاویٰ جہانداری میں برنی حکومت کے سلسلے میں اپنے نظریات بناتا ہے جو حیرت انگیز طور پر بالکل ویسے ہی تھے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ بلین اور التمش نے اختیار کیے تھے۔ پھر بالکل اسی زبان میں وہ بت پرست ہندوؤں اور مسلمان رافضیوں کو نیست و نابود کرنے کی وکالت کرتا ہے جو اس کی تاریخ کو پڑھ کر پایہ ثبوت کو پہنچے ہوئے حقائق نظر آتے ہیں۔^{۱۵۸} اس کے نظریات کتنے متعصبانہ تھے اس کا اندازہ اس رویہ سے ہوتا ہے کہ وہ مسلمان فلسفیوں اور آزاد خیالوں کو مکمل طور پر تباہ کرنے کے لیے اسی شدت سے اصرار کرتا تھا جو کافروں اور مشرکوں کے لیے روا تھی۔“

تقدس، پارسائی اور راست باری اس وقت تک کیسے قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ فلسفیوں رافضیوں (بد مذہبان) کو جو یونانی مذہبی عقلیت کو سنت اور شریعت پر ترجیح دیتے ہیں اور جو جنت اور دوزخ کے مادی وجود سے انکار کرتے ہیں، کھلے عام اپنے عقائد پھیلانے کی اجازت حاصل رہے گی۔ خدا کا دین کیسے کامیاب ہو سکتا ہے۔ جبکہ یہ لوگ جو خدا اور اس کے رسول کے دشمن ہیں، پوری عزت اور شان و شوکت سے دارالسلطنت میں رہیں اور پھر اپنے خیالات کی تبلیغ سے خوفزدہ بھی نہ ہوں۔^{۱۵۹} یہی ایک بدقسمتی ہے جس کی وجہ سے اسلامی تاریخ نے ہر دور میں نہ صرف یہاں بلکہ بہت سے ممالک میں نقصان اٹھایا ہے۔ اس کے مورخ ہمیشہ ایک چھوٹے سے رجعت پسند گروہ کے ہوتے تھے اور پڑھے لکھوں کی واحد جماعت ہونے کی وجہ سے یہ اس حیثیت میں ہوتے تھے کہ اپنے تعصبات کو آنے والی نسلوں تک پہنچا سکیں۔^{۱۶۰}

حوالاجات

- ۱۔ وہ اور اس کا بھائی کرامیہ فرقے سے تعلق رکھتے تھے۔ جب کہ غزنوی ابو حنیفہ کے پیرو تھے۔ منہاج، ص۔ 77۔
- ۲۔ راج درشنی، صفحہ ذیل 45 بی۔
- ۳۔ م۔ ب۔ ٹائٹلس: انڈین اسلام، ص۔ 15-35۔
- ۴۔ تاج المعاصر، صفحہ ذیل 175 بی۔
- ۵۔ کننگھم، رپورٹس، xxi، ص۔ 25، 58، 59 اور 71-79۔
- ۶۔ تاج المعاصر، ص۔ ذ، 69 بی، 123 اے، 126 بی، فخر مدثر: تاریخ، ص۔ 24۔
- ۷۔ ص۔ 176۔
- ۸۔ کتبہ دیکھئے ایپی گرافیا انڈوسلمکا، 1911-1912، ص۔ 13۔
- ۹۔ کننگھم، رپورٹس، xi، ص۔ 1۔
- ۱۰۔ ہسٹری اینڈ کلچر آف ڈانڈین پیوپل، ۷، ص۔ 70 اور 99۔
- ۱۱۔ منہاج، ص۔ 124-125۔
- ۱۲۔ کننگھم، رپورٹس، xi، ص۔ 94: الیٹ، کرائٹکل آف اناؤ، ص۔ 88۔
- ۱۳۔ بہراج گزٹیر، ص۔ 120-121۔
- ۱۴۔ دیکھئے الیٹ: کرائٹکل آف اناؤ، ص۔ 94-90۔
- ۱۵۔ دیکھئے برنی، ص۔ 41 مبارک التمش کے دربار میں ایک پائے کے عالم سید مبارک غزنوی کی اس تقریر کے لیے جس میں انھوں نے ایک مسلمان بادشاہ کے فرائض کے موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔

- 16- ایضاً، ص 72 اور 74 - 75۔
- 17- رپورٹس: i، ص- 206۔
- 18- 1666ء میں فرانسیسی سیاح تھیونو وہاں گیا اور اس نے اس کا حال قلم بند کیا ہے کنگنم، رپورٹس، vi، ص ص- 114 - 119۔
- 19- رپورٹس آف آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا، 1909 - 1910 ص- 131۔
- 20- فتوحات فیروز شاہی، رشید، ص- 9 - 10۔
- 21- فتوحات، ج- س، ص- 10۔
- 22- رپورٹس آف آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا، 1923 - 1924، ص- 92۔
- 23- برنی، ص- 217۔
- 24- ایضاً، ص ص- 41 - 42۔
- 25- راحلہ، ii، ص- 16۔
- 26- مثال کے طور پر ملاحظہ ہو تاج المعاصر، ص- ذ، 126، 162، 175 کول کی فتح اور انہلواڑہ پر حملہ جہاں ”پچاس ہزار کفار کو تہ تیغ کر دیا گیا“ کا لہجہ میں ”پچاس ہزار غلامی کے بندھن میں پکڑے گئے۔“ م- بہ- آخری واقعہ کے بارے میں، فرشتہ i، ص- 63۔ جس کا بیان ہے کہ ان سب کو مسلمان بنایا گیا، لیکن حسن نظامی کا بیان بالکل صاف ہے کہ ان کو قلعہ خانی کر کے آزادی سے نکل جانے کی اجازت دی گئی، صفحہ ذیل- 174 بی
- 27- مثال کے طور پر مخدوہ تاریخ، ص 28، منہاج نے 1204 میں اُن کے خلاف کیے گئے فوجی اقدامات کو جہاد بتایا ہے۔ ص- 124 - 1246ء کے بیان میں بھی ان کا ذکر کافر ہی کے نام سے کیا گیا ہے، ص- 290 آرٹلڈ کے اس نکتے پر پریچنگ آف اسلام، ص ص- 280 - 282 اور ویدیا (VAIDYA)، ڈاؤن فال آف ہندو انڈیا، ii، ص 130 دیکھیے اور اپنڈکس، سی، بھی ملاحظہ کیجئے۔
- 28- بزرگوں کے تبلیغی کاموں کے لیے دیکھیے، آرٹلڈ پریچنگ آف اسلام، ص ص- 280۔
- 282- کہا جاتا ہے کہ فروز الدین شکر گنج نے پنجاب کے متعدد قبیلوں کو مشرت بہ اسلام کیا۔ سخی سرو نام کے ایک بزرگ کی جالندھر اور بہوشیار پور ضلعوں میں

سبھی بڑی عزت کرتے ہیں اُن کا مقبرہ ڈیرہ غازی خان میں ہے، دیکھئے جھنگ ڈسٹرکٹ سٹلمنٹ رپورٹ، 1874ء ص 33 مانگمری ڈسٹرکٹ سٹلمنٹ رپورٹ، 1874ء ص 44-46۔
 ہوشیار پور سٹلمنٹ رپورٹ 1879ء ص 31-30 ہوشیار پور سٹلمنٹ رپورٹ ص 30۔
 اجمیر میں معین الدین چشتی کی سرگرمیوں کے بیان کے لیے دیکھئے اخبار الانخیا، ص 22۔ 24، فتح سے پہلے انھوں نے جو کچھ تبدیل مذہب کیے اُن کا بیان اورنٹیل مینسکرپٹس ان ڈبرٹش میوزیم، 1756ء ص 66۔ 67 اور 69 اے میں موجود ہے۔ اُن کے ذریعے دہلی میں ہندوؤں کی پہلی ٹوٹی کے مسلمان کیے جانے سے متعلق بیان کے لیے دیکھئے اورنٹیل مینسکرپٹس ان ڈبرٹش میوزیم 1746ء صفحہ ذیل 29 اے۔ بنگال میں جلال الدین تبریزی کے بیان کے لیے دیکھئے سیر العارفین صفحہ ذیل 193۔
 اُن کا انتقال 1245ء میں ہوا اور والدہ میں اُن کے مقبرہ کو سبھی مقدس مانتے ہیں۔ سنسکرت کی دلچسپ تصنیف شیکا سبھو دیا کا انگریزی مقدمہ بھی دیکھئے۔ جس میں اس بزرگ کے مکشمن سین کے دربار میں جانے کا بیان ہے جس نے اُن کے کردار سے متاثر ہو کر اُن کو کچھ زمینیں دیں، بادشاہ کے ایک درباری نے سلام قبول کیا۔

29۔ اخبار الانخیا، ص 47۔

30۔ فواد الفواد، صفحہ ذیل 94 بی

31۔ شرما، ریلجس پالیسی آف مغل ایمپرس، ص 26۔

32۔ برنی، ص 120-157۔

33۔ فتوای جہانداری، صفحہ ذیل 120 اے۔

34۔ ایضاً، ص 120 بی۔

35۔ ایپ گرافیا انڈیکا، xii ص 44 جرنل آف ڈرائل ایشیاٹک سوسائٹی آف گریٹ

برٹین 1897ء ص 893۔

36۔ اعجاز خسروی، ص 107 بی۔ 110 اے۔

37۔ تاریخ مبارک شاہی ص 57 برنی، ص 210۔

38۔ کھوکھر شہزادی سے منگبرنی کی شادی ایک ابتدائی واقعہ ہے جوینی، 145ء ص 145۔

39۔ دیکھئے۔ مرزا، لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو، ص 182-185۔

40- فواد انصوائے صفحہ ذیل۔ 125 اے

41- عقیف، ص۔ 370 -

42- ان کی ہندی تصنیفات سے چند کے لیے دیکھئے، محمد حسین آزاد آب حیات، ص۔

70- 77 مرزا بھی دیکھئے: ح۔ س، ص۔ 227 - 228، خسرو کی ہندی گویا بھی دیکھئے

زبان کے معاملے میں آپسی لین دین کا اندازہ خود منہاج کی تحریر سے ہو جاتا ہے۔ اس

نے ص۔ 252 پر ہندوستانی جہینہ اسار (ASAR) کا استعمال کیا ہے۔ پس

(PIL) اور دبیر (DIBIR) کی فارسی اصطلاحات ہندو بھی غالباً استعمال کرتے

تھے۔ دیکھئے جرنل آف ڈو پارٹمنٹ آف لٹریس کلکتہ، xvi، ص۔ 35 -

43- البیرو نیز انڈیا، ترجمہ ای۔ سچاؤ، i، ص۔ 22 -

44- اگر ترکساؤنڈا کو گرھوال سلطنت میں بسنے والے ترکوں پر عائد کیا گیا عام محصول مان

لیا جائے تو یقیناً ہندوستانی بھی اس سے اچھی طرح واقف ہوں گے۔ بانٹرسٹائن

سامراج میں بھی کسی نہ کسی قسم کا عام محصول وصول کیا جاتا تھا، دیکھئے انسائیکلو پیڈیا

آف اسلام، جزیہ پر مقالہ -

45- عقیف، ص۔ 382 - 384 -

46- ایپی گرافیا انڈوسلمکا، 1913ء و 1914ء، ص۔ 35 - 45

47- ایپی گرافیا انڈکا، xii، ص۔ 23 -

48- پرورش پرکشا، گر میرسن کا تعارف، جس کا حوالہ قریشی میں ہے۔ ح۔ س، ص۔ 213 -

49- تاریخ فیروز شاہی، ص۔ 42 اور 72 اور اس کی فتویٰ جہاندار، ص۔ ذ، 118 -

-120

50- ایضاً، ص۔ 120 اے

51- اس مسئلہ پر دیکھئے ری ویلوشن آف ڈلٹیری سورسز آف پری مغل ہسٹری :

اسلامک کلچر میں، 1941ء، ص۔ 207 - 216

سترھواں باب

ماضی کے واقعات پر ایک نظر

ترکوں نے حیرت انگیز تیزی سے پندرہ سال کے اندر اندر سارے شمالی ہند پر قبضہ کر لیا تھا۔ مشرقی صوبوں پر معزالدین کی فراروائی جس آسانی سے قائم ہوئی تھی اس کا واضح سبب موجودہ تاریخ کے ابتدائی دور سے وسط ایشیا کی طرف سے ہونے والے حملوں نے اس علاقے کے لوگوں کے نسلی اور مذہبی احساسات کو بڑی حد تک ٹھنڈا کر دیا تھا۔ اس لیے غزنوی اور شمسہ بانی حملوں کو سیاسی مخالفت کے علاوہ کسی اور چیز کا زیادہ مقابلہ کرنا پڑا تھا۔ ہندوستان میں بھی جہاں عام طور پر خارجی حملوں اور موروثی سلاطین سے زیادہ سابقہ نہیں پڑا تھا۔ طاقت ور سلطنتوں کو بھی اتنی ہی آسانی سے شکست دے دی گئی تھی۔ اس کے باوجود آندھ پال اور ترکلوچنپال (TRICLOCHANPAL) کے تحت وے ہند (WAI HIND) کی ہندو شاہیوں نے محمود غزنوی کی مخالفت کو بڑی حد تک قائم رکھا تھا۔ پہلی ہی جنگ کی شکست کا فیصلہ کن اور ناقابل تلافی ہونا اس وقت اور زیادہ تعجب خیز معلوم ہوتا ہے جب ہم فاتحین کی قلیل تعداد اور ان کے وطن کی دوری کو دیکھتے ہیں۔ لیکن اگر ہم سنجیدگی سے ہندوستان کی صورت حال کا تجزیہ کریں تو بعد میں ہونے والی واقعات ناگزیر معلوم ہوتے ہیں۔

اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہندو بادشاہتیں آپس میں مسلسل اس طرح لڑ رہی تھیں جیسے یہ ان کا فرصت کا مشغلہ ہو۔ چوہان، چندیلیا، گہادوالا اور سین

حکمران، ایک دوسرے کی قیمت پر اپنے اپنے اقتدار اعلیٰ اور علاقائی توسیع کے لیے جنگ آزما تھے۔ بدیسی دشمن کے ہاتھوں کھائی ہوئی ایک شکست کو دوسرا اپنے لیے کارآمد اور مفید سمجھتا تھا۔ ایسی جنگوں میں فتح سے دراصل لڑنے کی طاقت میں اضافہ نہیں ہوا کرتا تھا کیوں کہ ان موقعوں پر فاتح صرف اپنے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرنے کا مطالبہ کیا کرتا تھا اور ہارنے والے کو اگلی جنگ میں کسی بھی لڑنے والے فریق کا ساتھ دینے کی آزادی حاصل ہوتی تھی۔ اس طرح بجائے اس کے کہ کوئی قطعی فائدہ حاصل کیا جائے وہ محض اپنے وسائل کو منتشر کر دیتے تھے جہاں تک آدمیوں کے رائیگاں ہونے کا سوال ہے ہمیں اس کا اندازہ اُس وقت ہوتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہندو سپاہی آبادی کے صرف ایک ہی طبقے سے آتا تھا۔ راجپوت بادشاہوں کی لڑنے والی طاقت ایک دوسرے کے مقابلے میں عام طور پر ہم پلہ تھی لیکن بیرونی حملہ آوروں کے مقابلے میں جو لڑنے والی پیشہ ور ذات کے پابند نہیں تھے اپنے تمام لڑنے والے غلے پر دھاؤ ڈال کر اتنے ہی اور آدمی فراہم کر سکتے تھے۔ تعداد میں برتری حاصل ہونے کے غیر متزلزل یقین کی بنا پر وہ عام طور پر اپنی ساری فوج کو میدان میں اتار کر اپنا سب کچھ محض ایک جنگ کے فیصلے کے لیے داؤں پر لگا دیتے تھے۔ ان کی خودداری انھیں واپس لوٹنے کی اجازت نہیں دیتی تھی ان کے سپاہی یا تو جنگ میں ختم ہو جاتے تھے یا پھر قیدی بنا لیے جاتے تھے۔ اس لیے ایک واحد شکست ان کے لیے دائمی تباہی ہوتی تھی۔

لڑائی کی انفرادی صلاحیت کے اعتبار سے راجپوتوں کو ترکوں پر فوقیت حاصل تھی لیکن وہ اچھے منتظم تھے وہ وسیع تر مسائل کے مقابلے میں زیادہ تر اپنی انفرادی ناموری کے لیے لڑتے تھے۔ اولوالعزم اور حاسد فوجی سرداروں کو صرف بادشاہ متحد کر سکتا تھا۔ جنگ کے طریقوں میں بھی راجپوتوں کی صلاحیتیں خاص طور پر غیر ترقی پذیر تھیں۔ وہ داؤں بیچ اور نقل و حرکت کے مقابلے میں فوج کی تعداد کو زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ میدان کارزار کی ان کی ترتیب وہی پرانی فرسودہ طرز کی تھی ایک منجمد اور کسی حد تک نہ قابو میں آنے والی صف بندی۔ ہاتھیوں پر سوار اور فوج کے آگے پیدل چلنے والے تیر انداز۔ ان کے کثیر تعداد والے سامنے کے حملے بڑے شدید ہوتے تھے اور ان کا مقابلہ کرنا بہت مشکل ہوتا تھا۔ لیکن صف بستہ دستوں کے مقابلے میں ان کے سواروں

کار سالہ کچھ تیار ہو کا میا بی نہیں حاصل کر پاتا تھا۔ ہاتھی کو ایک زبردست ہتھیار کی سی حیثیت حاصل تھی لیکن اس کے لیے ضروری تھا کہ میدان جنگ کی زمین ہموار ہو کیوں کہ اونچی نیچی زمین ہاتھی کو غیر مفید بنا دیتی تھی۔ تاہم یہی وہ زمین ہوتی تھی جہاں ترک خاص طور پر اپنے سواروں کے رسالے سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھاتے تھے کیوں کہ پہاڑوں سے گھرے ہوئے علاقے اس کی نقل و حرکت کی آزادی میں رکاوٹ ڈالتے تھے۔ مثال کے طور پر معزالدین کی شکست اور چالوکیہ فوجوں کے آگے آجوتوں نے نیچے کیا دریا میں ایک کی گھیرا ہٹ کی وجہ یہی اسباب تھے۔ ترکوں کے پاس شروع میں ہاتھی نہیں تھے وہ اپنے سواروں کے رسالے سے چلے کرتے تھے اور حملے کی شدت ہندو صفت جنگ کو توڑ کر ہاتھیں کو خود ان کی فوج کی طرف موڑ دیتی تھی۔ راجپوتوں نے مینہ یا میسرہ یا پشت سے کیے جانے والے حملوں کی روک تھام کا کوئی بندوبست نہیں کیا تھا اور جو نہی شہسواران کی صفوں کو توڑ کر تیر اندازوں کو بیکار کر دیتے تھے۔ ہلکے چھلکے مسلح شہسوار ایسے نازک وقت میں ان کے دائیں اور بائیں بازو یا مینہ اور میسرہ میں گھس کر جنگ کا فیصلہ کر دیتے تھے۔

ان حالات میں شکست پر تعجب کرنے کی گنجائش نہیں ہونی چاہئے۔ مزید ملاحظہ کی امید فوجی قلعہ بندیوں اور سارے ملک میں عوام کی مخالفت کو منظم کرنے سے ہوتی ہے۔ تاہم اول الذکر طریقے میں ایک خامی ہے۔ چونکہ یہ بنیادی طور پر ایک مدافعتی طریقہ ہے اس میں فاتح کو صحیح علاقوں سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی آزادی حاصل ہوتی ہے اس لیے وہ بار بار حملے کی تیاری کر سکتا ہے۔ یہ طریقہ صرف وقتی اہمیت رکھتا ہے۔ بہت کم ایسا ہوا ہے جب ہندو راج کماروں نے جارحانہ کاروائی کی ہو وہ صرف اس وقت مستعدی دکھاتے تھے جب دشمن ان کے مضبوط اڈوں کے سامنے آہٹ پٹا تھا۔ دور اندیش پالیسی اختیار کرنے کے کیا نتائج نکل سکتے ہیں۔ اس کی مثال مہاراجا چوکیہ فوجوں نے دی تھی جب انھوں نے ایک کو شکست دے کر اسے پناہ کے لیے اجیر بھاگنے پر مجبور کر دیا تھا۔ اس کی دوسری مثال اڑیسہ کے زسہنہ نے لکھنؤ کی محاصرہ کر کے دی تھی۔ حملہ آوروں کو باہر نکالنا صرف اسی وقت ممکن ہو سکتا تھا جب ایسا جارحانہ کاروائیوں کو مسلسل اور متحد طور پر استعمال کیا جاتا۔ لیکن مقصد کی یک جہتی نے بھی راجپوتوں

پر کوئی اثر نہیں ڈالا۔ صدی کے آخری حصے میں چوہانوں نے مسلسل جارحانہ کاروائیوں سے نمایاں کامیابی حاصل کر لی تھی لیکن انھوں نے صرف فوجی ناموری حاصل کرنے کے لیے جنگ لڑی تھی۔ انھوں نے اسی طرح کی فوجی ناموری گجرات کے بگھیلاؤں اور مالوہ کے پرماروں کو شکست دے کر بھی حاصل کی تھی۔

مسلسل جنگ و جدال وائے ملکوں کے عوام کی اکثریت عام طور پر جنگ کے نتائج اور سلطنتوں کی طرف سے بے حس اور سنگ دل ہو جاتی ہے۔ قومی احساس کی موجودگی مسلسل جدوجہد پر مجبور کرتی ہے لیکن اس احساس کی عوام میں اتنی ہی کمی تھی جتنی کہ مراٹوں میں۔ ان کی بے تکلفی دونوں کے لیے یکساں تھی۔ چاہے ایک بادشاہ نے دوسرے بادشاہ پر اقتدار حاصل کر لیا ہو، یا ایک بادشاہ نے کسی حملہ آور کے سامنے گھٹنے ٹیک دیئے ہوں فرماں رواؤں اور سلطنت اور عوام کے درمیان کوئی قدر مشترک نہیں تھی۔ بیرونی حملے کا ان کے لیے صرف یہ مطلب تھا کہ سلطنت کی مسلسل تبدیلیوں میں ایک تبدیلی کا اور اضافہ ہو گیا جو عوام کو نہ تو بہتر بنائے گا اور نہ بد سے بدتر کرے گا۔

مسلمان دشمن کی موجودگی میں اس بے تکلفی کے قائم کر لینے کے اور بھی اسباب تھے۔ مسلمان کی حیثیت سے ترک ہندوستان میں اجنبی ضرور تھا لیکن نسلاً وہ نیا نہیں تھا کیوں کہ مہن اور ساکا کے غیر اہل کتاب ہونے کے رشتے سے اس کا ہندوستان سے صدیوں پرانا تعلق تھا۔ وہ یہاں تاجر بن کر اور سکونت اختیار کرنے کے لیے آیا تھا۔ اُس نے اپنی زبان، عادات و اطوار اور سماجی امتیاز کا بیشتر حصہ مذہب اسلام قبول کرنے کے بعد بھی قائم رکھا تھا، قردن و سعلی کے ہندو سماج کے الجھاؤ میں شامل ہونے کے باوجود اس نے فاتح کے لیے راستہ ہموار کیا تھا۔ شمالی ہند کے لوگوں کو ہلکے پھلکے اسلام کی اڑ میں چھپا ہوا ترک کا چہرہ مانوس چہرہ لگا۔ بلکہ کچھ راجپوتوں کو اس میں دور درواز کی رشتہ داری تک نظر آئی۔ بشہ اسی لیے ہندوستان میں کچھ ایسے لوگ بھی موجود تھے جن کی حملہ آوروں سے مخالفت کی شدت پر نسلی ہمدردیوں کا پر تو تھا۔

راجپوت ہندوستان کی مذہبی تاریخ کا سب سے اہم عنصر برہمنیت کا احیا تھا جس نے ہندو سماج کو جنگ جوئی کا سبق سکھایا تھا لیکن اسی کے ساتھ اپنی ایذا رسانی کی وجہ سے بد مذہب کے ماننے والوں کو الگ بھی کر دیا تھا۔ ان کو ذات باہر کر کے ہندوستان

کے تمام حصوں سے بھاگ کر نپال میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا۔ ہمارے پاس اس کی کوئی براہ راست شہادت نہیں موجود ہے جیسی کہ سندھ پر عربوں کے قبضہ کی ملتی ہے لیکن یہ بات بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ ذیل سمجھے جانے والے بدھ اور ملک کے چھوٹے طبقے کے لوگوں نے برہمن سلطنتوں کے زوال پر زیادہ افسوس نہ بہائے ہوں گے۔ کم از کم مشرقی ہندوستان کے سلسلے میں ہمارے پاس ثبوت کے لامাত্রا ساتھ کے حوالے موجود ہیں جن میں ایسے ”متعدد بدھ بکشوؤں کا ذکر ملتا ہے جو لاوگ سینا (LAVANG SENA) کے زمانے میں قاصد بن گئے تھے۔ ترشکاؤں کا نام رٹمون، تھا جو گنگا اور جمنہ کے درمیانی علاقے ”انتر سیدی“ پر حکمراں تھا۔ ترشکاؤں کی فوجوں نے یہاں آکر ملک کو تاخت و تاراج کیا اُونتا پوری (ANTARBEDI) اور وکر ماسلا کو تباہ کر کے وہاں کے بہت سے راہبوں کو قتل کر دیا تھا۔“ یہ رد عمل سیناؤں کی پالیسی کی وجہ سے ہوا تھا۔ ”جس کی فرماں روائی کے آغاز ہی سے گلدھ تک میں تر تھیکا (TRITHIKAS) (برہمن) ملچھوں اور تاجکوں کی تعداد میں مزید اضافہ ہو گیا تھا۔ بدھ اور اس طرح بدھ خانقاہوں کی طاقت کو ”دسین“ تباہ کرنے پر تلے ہوئے تھے۔“

دوسرے تمام بیرونی حملہ آوروں کی طرح ترکوں نے کم سے کم مزاحمت کی پالیسی اختیار کی تاکہ وہ اس سرزمین پر قدم جمائے رکھیں۔ ان کے پہلے ریلے نے انھیں ہمالیہ کے علاقے مدھیہ پردیش جنوبی راجپوتانہ اور آسام تک پہنچا دیا۔ لیکن وہ گنگا اور جمنہ کے کنارے کی ایک مختصر سی پردیر یا قبضہ رکھنے میں کامیاب ہو گئے۔ دوسری طرف شمال مغرب میں سندھ اور اس کی شاخیں اُن کی سلطنت کی سرحدیں بنی رہیں۔ راجپوتانہ پر قبضہ کبھی مستحکم نہیں ہونے پاتا تھا اسی لیے صدی کے آخری حصے میں ان کو اس خطہ سے تقریباً نکال پھینکا گیا۔ اس طرح شمالی ہندوستان کا ایک بہت ہی مختصر سا حصہ ترکوں کے قبضے میں رہا۔ لیکن یہ علاقے انتہائی زرخیز علاقہ تھا۔ اس لیے ہندو ریاستوں کے مستقل حملوں اور ہر طرف فتح کا جھنڈا گاڑنے والے منگولوں کا ڈٹ کر مقابلہ کرنے کی مسلسل صلاحیت بیرونی حملہ آوروں میں قائم رہی۔

اس محدود علاقے کی فتح کو مستحکم کرنے میں تقریباً ایک صدی لگ گئی۔ چھوٹے ہندو سرداروں نے دہلی کی حکومت کی کھلم کھلا مخالفت کی۔ مسلم آباد کاری کی سختی سے مزاحمت

کی گئی۔ کوئی بھی اولوالعزم سرزار، وہ چاہے ہندو ہو یا مسلمان لڑنے والوں کو جمع کرنے بغاوت پر آمادہ کر لیتا تھا۔ صدی کے آخر تک نظم و نسق کا محکمہ تکمیل کی حدود سے بہت دور تھا۔ قبضہ کی فوجی نوعیت بدل چکی تھی کیوں کہ ابتدائی مہاجرین کی جگہ اُن لوگوں نے سنبھال لی تھی جو ہندوستان میں پیدا ہوئے تھے یہاں کی دیسی زبانیں بولتے تھے اور ملک سے دلچسپی رکھتے تھے۔ ترکوں کو ہندوستانی بنانے میں منگولوں کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ کیوں کہ انھوں نے ترکوں کے لیے ہندوستان کو آخری پناہ گاہ بنا دیا تھا اور اسی لیے انھوں نے اتنی ہی شدت سے اس کی مدافعت کی تھی جتنی کوئی اپنے وطن کی کر سکتا ہے یہ ٹھیک ہے کہ سلطنت بنیادی طور پر بیرونی لوگوں کی مسلط کی ہوئی تھی۔ لیکن وہ بہت جلد مقصد اور جدوجہد کے اعتبار سے ہندوستانی ہو چکی تھے۔ ہندوستان کی تاریخ وحشیانہ حملہ آوروں کے خلاف جدوجہد سے بھری ہوئی ہے۔ منگولوں کا مقابلہ کر کے ترک مسلمان دراصل باب ہند کی حفاظت کر رہے تھے اسی لیے ہندو شاہیوں اور چوہانوں کی مانند وہ بھی ہندوستانی راج کماروں کے احسان مند ہونے کا مطالبہ کر سکتے ہیں۔

فتح کی وجہ سے جو حکومت وجود میں آئی تھی اس کی تشکیل عجیب و غریب قسم کی تھی رنگ ڈھنگ کے اعتبار سے اس میں قبائلی طرز حکومت اور مقدس طور پر متعین کی ہوئی بادشاہت کا امتزاج تھا۔ طرز حکومت کا یہ انداز ہندوستانیوں کے لیے یہ ایک انوکھی بات تھی کیوں کہ ہندو سیاسی نظریہ کے اعتبار سے بادشاہ یا تو ملکوتی انتخاب کی بنا پر یا پھر اقرار نامے کے تحت حاصل کیے ہوئے اختیارات کی بنا پر حکومت کرتا تھا۔ اور دونوں صورتوں میں اس کی حیثیت سماج کے عام افراد سے بالاتر ہوتی تھی بقہ لمیکن ترکوں کے لیے حکومت ایک مشترکہ جائیداد کی مانند تھی جس میں ہر شخص کو ماسکافہ سا جھے داری حاصل تھی۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ کوئی بھی ”خان“ شہ تخت پر بیٹھنے کے لائق ہوتا تھا بشرطیکہ وہ دوسری تمام شرائط پر پورا اترتا ہو۔ مثلاً یہ کہ وہ قابلیت رکھتا ہو اور جواز بھی موجود ہو۔ تاج شاہی کو حاصل کرنے کی کٹلوخاں کی کوشش یہ ثابت کرتی ہے کہ اس اصول پر درحقیقت عمل بھی ہوتا تھا۔ ترک چوں کہ اپنی سلطنت کے نظم و نسق میں خود اپنا حصہ کھوتے جا رہے تھے اس لیے وزیر مہذب الدین کو قتل کر دیا گیا تھا۔

درحقیقت مملوک سلطنت نسلی کردار گہرائیوں میں چھپے ہوئے اسی سیاسی تصور سے ابھرا تھا۔ سلطنت میں حصّہ لینے کے خیال نے مادی طور پر اس نسل کے لوگوں کی کہاں تک انفرادی طور پر مدد کی اس کا اندازہ قوالدین مبارک شاہ کی ہم عصر تحریروں کی ایک عبارت سے ہوتا ہے ”یہاں تک کہ ایک غریب گھر کا آدمی جس کے پاس ایک بھی غلام نہیں تھا معزالدین کی عظیم فتح کی وجہ سے متعدد غلاموں، گھوڑوں اور اونٹوں کا مالک بن گیا۔ ایک ایسا آدمی جس کے پاس ابتداء میں صرف ایک گھوڑا تھا۔ سہ سالار بن گیا اور اب اس کے پاس نقارہ تھا۔ سہ سالاری کا جھنڈا اور نوبت تھی۔“

تاہم اس طرز حکومت کا ایک اور بھی پہلو تھا۔ ترکوں کو ہندوستان آنے اور حکومت کرنے میں جتنا وقت لگا اس میں ان لوگوں پر ایران کے سیاسی اور تہذیبی تصورات کا بہت زیادہ اثر پڑ چکا تھا۔ اب وہ سیاسی معاملات میں رہبری کے لیے مسلم شریعت سے زیادہ تمسید، خسرو اور بہرام جیسے قدیم شہنشاہوں کی طرف دیکھتے تھے۔ شخصی یا استبدادی طرز حکومت جو ایران کے سیاسی نظام کی بنیاد تھا کے معتقدین دہلی میں بھی پائے جانے لگے۔ منتخب کیے ہوئے امام کو تقریباً بھلا دیا گیا اور اس کی جگہ حکومت کے اختیارات سلطان نے لیے تھے جن پر کبھی اعتراض یا کلمۂ چینی نہیں کی جاسکتی تھی۔ وہ خدا کا منتخب کیا ہوا تھا اور بنی نوع انسان پر حکومت کرنے کے لیے اسی نے اس کا تقرر بھی کیا تھا۔ اس سے قطعی وفاداری کا مطلب خدا سے وفاداری کے مترادف تھا۔ شہ سلطان کی ذات اگر معصوم نہ بھی ہو اس کا عہدہ یقیناً تمام انسانی کمزوریوں سے مبرا ہوتا تھا۔ تمام لوگ اس کے غلام ہوتے تھے اور وہ ان کی جان مال کا مالک۔ تیرھویں صدی کے ابتدائی حصّے میں ایک مصنف نے بادشاہ کے مقابلے میں عوام کی حیثیت کی اس طرح تعریف کی تھی ”مسلمانوں کو امام کے انتخاب میں اپنے اختیارات استعمال کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ انھیں صرف اس کا حکم ماننا ہوتا تھا چاہے وہ حبشی ہو یا غلام ہو یا اپالوج ہو“۔ اس کے احکام کو ماننا ”قرض“ سمجھا جاتا اور سلطان، اگر خدا نہیں تو کم از کم ”زمین پر خدا کا سایہ ضرور ہوتا تھا۔“ اس کی شخصیت اور ذات کو مقدس سمجھا جاتا تھا اور مورخ کو جب بھی اس کا ذکر کرنے کا موقع ملتا تھا وہ اس کی شان میں ”جلیل القدر“ اور ”واجب التعظیم“ کے لفظ استعمال کرتا تھا۔ یہ برہنی

نے توفیر و تعلق کو ”انسانی پیراہن میں خدا“ کہا تھا اور اس کے دربار کا مقابلہ حضرت جبریل اور دوسرے فرشتوں کی معیت میں اللہ تعالیٰ سے کیا تھا۔
تاہم اس تقدس میں بادشاہ کی اولاد شریک نہیں تھی۔ یہی وہ جگہ تھی جہاں ملکوتی بادشاہت کے نظریہ پر ہندوستان میں نامکمل طور پر عمل ہو رہا تھا۔ فرماں روا بادشاہ کا لڑکا چاہے وہ ولی عہد ہی کیوں نہ ہو، صرف ایک درباری ہوا کرتا تھا۔ بادشاہ کا اقتدار سکہ ہوتا تھا لیکن اس کی اولاد کے لیے اس قسم کے اقتدار کا حق تسلیم نہیں کیا گیا تھا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اطاعت کے لیے بادشاہ کے قطعی حق کو اس کی موروثی سلطنت کے لیے جزو لاینفک نہیں بنایا جاسکا تھا۔ اس قطعی حق کو انفرادی طور پر حاصل کرنا پڑتا تھا۔ موروثی ابتدائی بادشاہت کے نشوونما کے لیے خلف اکبر کے قانون کی عدم موجودگی ایک اور موافق وجہ بن گئی تھی کیوں کہ شریعت میں تمام لڑکوں کو یکساں حصہ ملتا تھا۔ عام طور پر مسلمان بادشاہ کے کئی حقدار وارث ہوتے تھے اور ان میں سے اکثر اپنا حق جتانے کے لائق بھی ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ مرحوم بادشاہ کی نام زدگی بھی آخری انتخاب کا فیصلہ نہیں کر سکتی تھی۔ غلاموں کو بھی وراثت کا حق حاصل ہونے کی وجہ سے جانشینی کا مسئلہ اور زیادہ پیچیدہ ہو گیا تھا لیکن اتنا ضرور تھا کہ براہ راست وارثوں کی فوقیت کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ تاج شاہی کو ملکوتی درجہ حاصل ہونے کے باوجود انتقال ملکیت کے غیر متعین طریقوں نے وراثت کے تسلسل میں روڑے اٹکا دیئے تھے۔

یہ واضح طور پر غیر اسلامی فرماں روائی صرف نظریوں تک ہی نہیں محدود تھی بلکہ اس کا مکمل اظہار دربار کے آداب اور بادشاہ کی قطعیت اور افضلیت میں بھی ملتا تھا۔ بلین کے دربار کی رسموں کا ہم اس سے پہلے حوالہ دے چکے ہیں۔ زمین بوسی اور پابوسی کی رسوم انتہائی سختی سے عمل کرایا جاتا تھا۔ یہ سب وہ طریقے اور رسمیں ہیں جنہیں پیش روؤں نے بھی جاری رکھا تھا۔ آسمانی یا ملکوتی اعزاز کے یہ مفروضے ایسے نہیں تھے جن پر کبھی اعتراض نہ کیا جاتا ہو۔ التمش کے دربار کے ایک مذہبی رہنما نے کھلے الفاظ میں ان رسوم پر لعنت ملامت بھیجی تھی اس نے تو یہاں تک کہا تھا کہ یہ رسمیں مشرک (خدا کی وحدت سے انکار) کے مترادف ہیں۔ لیکن ایسے تمام احتجاجوں کی طرف

سے آنکھ بند کی جاسکتی تھی اس کا اندازہ اس حقیقت سے ہو سکتا ہے کہ سپہی مذہبی رہنما ان سڑکوں کو جاری رکھنے کی منظوری صرف اس صورت میں دے سکتے تھے کہ بادشاہ ”دین پناہی“ عقیدے اور ایمان کو قائم رکھنا کی چار ضروری پابندیوں پر عمل کرے۔ اور ان میں سے ایک تھی بدعت کو دباننا۔

بظاہر اس قسم کی قطعیت، اوپر ذکر کیے جانے والے قبائلی نظام حکومت کے سخت منافی معلوم ہوتی ہے۔ التتمش جیسے با اختیار آدمی نے بھی جس کی تخت نشینی کا واحد سبب یہ تھا کہ وہ ایک کے بعد ترک افسروں میں سب سے زیادہ با اثر آدمی تھا، آخر الذکر طرز حکومت کو رائج ہونے سے روک دیا تھا۔ اس کی جنگی پالیسیوں نے اس سلسلے میں اس کی مدد کی تھی کیوں کہ اس نے تمام ساتھیوں کی طاقت کا رخ موڑ دیا تھا اور جب متعدد ممتاز شہزادے منگو لوں کے پنجے سے چھٹ کر اس کی سلطنت میں پناہ لینے کے لیے بھاگ آئے تھے، تو سارے مخالف تھوڑی دیر کے لیے خاموش ہو گئے تھے۔ خلیفہ کے اعزاز نے اس کی مطلق العنانی کو قانونی منظوری کے پردے کے پیچھے چھپا دیا تھا۔ اور اُسے اس قابل بنا دیا تھا کہ وہ بادشاہت کو اپنے خاندان کے لیے محفوظ کر سکے۔ لیکن اس کی موت کے بعد وراثت کو قائم رکھنے کے لیے کسی جماعت کی مسلسل حمایت کی ضرورت تھی۔ یہ جماعت اس نے اپنے غلاموں میں بنانا چاہی اور اس طرح سیاست کے میدان میں ایک تیسرا عنصر نہ صرف داخل ہو گیا بلکہ اُس نے اس پورے عہد کو ایک امتیازی حیثیت بھی دے دی۔ اولادوں کے مقابلے میں ایک غلام اپنے آقا کا زیادہ وفادار ہوتا تھا۔ جیسا کہ لین پول (LANE POOLE) نے لکھا ہے کہ غلام پر داؤں لگانا بیٹے کے مقابلے میں زیادہ یقینی ہوتا تھا کیوں کہ وراثت پر بیٹے کے دعویٰ کی بنیاد قابلیت پر نہیں ہوتی تھی بلکہ زیادہ اولادیں بادشاہ کے مفاد کے خلاف ہوتی تھیں جبکہ کچھ آزمائے ہوئے اور قابل غلام یقینی اثاثہ کی طرح ہوتے تھے جن کا مفاد صرف آقا کے خاندان کی خدمت سے وابستہ ہوتا تھا۔ التتمش کو اپنی اولادوں کی صلاحیتوں کے بارے میں کوئی وہم نہیں تھا اس لیے مخالف رجحانات کا مقابلہ کرنے کے لیے صرف ایک ہی راستہ کھلنا نظر آتا تھا اپنے ذاتی خادموں کی جماعت تیار کرنا جو وقت آنے پر اس کے خاندان کا ساتھ دے اور اس طرح اس کی قطعی استبدادی حکومت

قائم رکھ سکے۔ اسی لیے مغزی اور قطبی غلاموں کی طرح شمسی غلاموں کو بھی اپنی سیاسی جماعت بنانے کی اجازت دی گئی جسے اس کی موت کے بعد ”چالیس“ کا نام دیا گیا۔ اگلے سابق بادشاہوں کے حمایتیوں کو اپنا کرسیا تباہ کر کے وہ اس کی موت کے بعد اقتدار اعلیٰ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ برنی کے الفاظ میں ”انھوں نے آپس میں سلطنت کو تقسیم کر لیا۔“

اس طرح ایک عجیب و غریب سیاسی صورت حال پیدا ہو گئی تھی۔ غلاموں کی ایک ایسی جماعت تھی جس نے آقا اور اس کے خاندان کی طاقت کو برقرار رکھنے کا حلف اٹھا رکھا تھا۔ ایک ایسی جماعت جو سلطنت کو ایک وسیع خاندان سمجھتی تھی جس کے دروازے باہر سے آنے والوں کے لیے بند تھے۔ اس طرح سلطنت کو ایک قسم کی خاندانی طرز حکومت کی شکل دے دی گئی تھی۔ اپنے آقا کے وارث کی جگہ انھوں نے خود ہی ساری حکومت کا انتظام کیا اور اپنے کو التتمش کی روایت کا واحد نگہبان سمجھنے لگے۔ اس کے خلع جانشینوں کو کسی وقت بھی الگ کیا جاسکتا تھا، جیسا کہ بلین نے کیا بھی۔ لیکن جب تک جماعت قائم رہی۔ انھوں نے التتمش کے بچوں کو کٹیو پٹلیوں کی طرح تخت پر قائم رکھا۔ اسے محض اس ڈر سے کہ کہیں ”چالیس“ کی آپس کی رقابت ترکوں میں عام بغاوت کی آگ نہ پھیلا دے۔ ان کے وجود کا واحد مقصد التتمش کے خاندان سے وفاداری تھی۔ اس طرح کنبہ کی اس جماعت نے بادشاہت کی ترقی میں بہت اہم کردار ادا کیا۔ انھوں نے دراصل موروثی سلطنت کو زندہ رکھا۔ دوسری طرف اس کا ایسا ہی اثر حکومت کی قدرتی نشوونما پر پڑا۔ کیوں کہ اس طرز حکومت کو نہ تو عوام سے طاقت اور سہارا مل سکتا تھا اور نہ ترکوں ہی سے اس کی طاقت اور حمایت کا باعث صرف کچھ با اثر لوگ اور بانی موروثی سلطنت کے رکھیل ہو سکے تھے۔ اس نے تو تاج شاہی کی حدود تک متعین کر دیے تھے۔

تاہم بلین کے نائب ہوتے ہی سلطنت کی نشوونما کا یہ دور دھندلا نا شروع ہو گیا حالانکہ محمود کی ترقی اسی طرز حکومت کو جاری رکھنے کے خیال سے کی گئی تھی لیکن حقیقت میں یہ آغاز ہی اس کا انجام ثابت ہوا۔ التتمش کے سیاسی تصورات سے بلین ضرور متفق تھا لیکن وہ اس بات سے متفق نہیں تھا کہ تاج کی مطلق العنانی کے لیے خاندان کے غلاموں کی پشتہ بندی ضروری ہے اور نہ وہ رضیہ کے اس طریقہ کار کا حمایتی تھا کہ ”چالیس“ کا مقابلہ

کرنے کے لیے غیر ترکوں کا سہارا لیا جائے۔ اپنی نیابت کے طویل دور میں اس نے اس جماعت کو بالکل ختم کر کے رواج کے اختیارات کو بحال کر دیا تھا۔ اور پھر محمود کی جگہ خود تخت شاہی پر بیٹھ کر اس نے شمس جماعت کو مکمل طور پر ختم کر دیا تھا۔ بلبن نے اس جماعت کو ختم کرنے کے بعد سلطنت کی بنیاد کو وسیع کرنے کے لیے تمام ترک مہاجرین کو ساتھ لینے کی کوشش کی تھی۔ ایسا کرنے کے لیے اس نے بلاشبہ سلطنت کے اقربا پرست کردار کو اہمیت دی لیکن اس نے تاج شاہی کے لیے جو بے نظیر استبدادی اختیارات حاصل کر لیے تھے انہوں نے اس کو مخالف سیاسی جماعت کی شکل نہیں اختیار کرنے دیا۔ نئی جماعت چونکہ مکمل طور پر ترکوں کی تھی اس لیے ظاہر ہے کہ وہ بلبن کے خیالات سے مستفق اور نسلی مطلق العنانی کی نمائندگی کرنے والے اس شاہی سلسلے کو قائم رکھنے کی قطعی حامی تھی۔ چنانچہ اس طرح بلبن نے قوم پرست و فاداری کے جذبے کو بڑی ہوشیاری سے اپنی مطلق العنان حکومت کی خدمت پر لگا دیا گیا۔ یہ نسل پرستی کیسے ناقابل عمل ہو گئی اور اس کی وجہ سے کیوں انقلاب آیا۔ اس کا ذکر ہم متعلقہ باب میں کر چکے ہیں۔ اس کے باوجود بادشاہت پر اس افراق فوری سے کوئی آنچ نمک نہیں آئی بلکہ اس کو خلجیوں نے سلطنت کی نشوونما کے ایک نئے دور کے آغاز کے لیے استعمال کیا۔

”غلام بادشاہ“ غالباً ایک ایسی اصطلاح ہے جو خود اپنی تردید کرتی ہے اس جگہ اس کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اسلام میں ”غلام“ کے لیے بڑی امر کافی طاقت موجود ہے۔ کیوں کہ نام کے علاوہ اسے کسی قسم کی سماجی معذوری کا سامنا نہیں کرنا پڑتا ہے۔ کسی غلام کا یا کسی آزاد شخص کا تاج شاہی پہنتا کوئی مخصوص مسلم عجبہ نہیں تھا۔ کیوں کہ اس کی متعدد مثالیں سبز نعلینی تاریخ میں ملتی ہیں۔ لیکن سچ تو یہ ہے کہ تیرھویں صدی کے ہندوستان میں تاج شاہی پہننے والے ترکوں کو مشکل ہی سے غلام کہا جاسکتا ہے کیوں کہ یہ سب ہی آزاد افراد کی طرح مرے تھے۔ صرف ایک ایک ایسا آدمی تھا جو لاہور میں اختیارات سنبھالنے کے وقت نظرباتی طور پر غلام تھا۔ لیکن اس نے بھی فوراً ہی اپنے آقا کے وارث عیث الدین محمود سے آزادی کا پروادہ حاصل کر لیا تھا۔ غلام ایک کے غلامی سے رہائی پانے سے پہلے ہی التمش نے بالکل ابتدائی دور میں غلامی سے اپنی آزادی حاصل کر لی تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ آزادی ایک بڑی نعمت تھی لیکن

یہ سب سے بڑی سند نہیں تھی۔ بہت سے رواج پسند وکلاء کو مطمئن کرنا مصلحت اندیشی کی بات تھی۔ اور یہی وہ لوگ تھے جن سے توقع کی جاتی تھی کہ مسند پر بیٹھ کر ایمان کا محافظ اور مسلمانوں کا محافظ فرماں روا“ کے نام کا اعلان کریں۔ ابن بطوطہ کہتا ہے کہ التتمش کی تاج پوشی پر وفاداری اٹھانے کی تعریف پر اس سے پہلے کہ جلسہ میں شرکت کرنے والے لوگ وفاداری کا اعلان کرتے، وکلاء بادشاہ کی موجودگی میں اُس کے سامنے آکر بیٹھ گئے تھے۔ بادشاہ جانتا تھا کہ یہ وکلاء کیا بات کرنا چاہتے ہیں اس لیے اس نے قالین کا ایک کونہ اٹھا کر غلامی سے رہائی کی دستاویز ان کے سامنے پیش کر دی تھی جسے بلین کے غلامی سے رہائی حاصل کرنے کا کوئی واضح بیان موجود نہیں ہے لیکن فرماں روا خاندان سے قریبی خاندانی تعلق ہونے کی وجہ سے یہ رہائی یقیناً حاصل کر لی گئی ہوگی۔

روزنامچہ نویس ہمیں یہ یقین دلانا چاہتے ہیں کہ سلطنت صحیح معنوں میں اسلامی حکومت تھی اور مسلسل اس کوشش میں لگی ہوئی تھی کہ اس کی پالیسیوں کی بنیاد شریعت کے مطابق ہو چکے کچھ ابواب پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حقیقت میں ایسا نہیں تھا۔ بادشاہت کا غیر اسلامی کردار ہمارے سامنے ہے۔ برنی نے تسلیم کیا ہے کہ بادشاہت دراصل دنیا داری کی ایک مکمل تصویر تھی جو دین داری کے بالکل برعکس ہے۔ فقہ اسلام میں غیر اہل کتاب بادشاہت کے بدرتج داخل ہونے کا جائزہ لیتے ہوئے وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ فرماں روائی اُس وقت تک ممکن ہو نہیں سکتی جب تک کہ غیر اسلامی رواجوں پر عمل نہ کیا جائے جسے فقہ با اصول مذہبی علماء اپنے کو یہ کہہ کر دھوکہ دے سکتے ہیں کہ بادشاہ کا وجود درحقیقت ایمان کی حفاظت اور شریعت پر عمل درآمد کے لیے تھا۔ لیکن اس جگہ اہمیت جتانے کی بالکل ضرورت نہیں ہے کہ بادشاہ کی ہر کارروائی کا آخری فیصلہ کرنے میں سب سے بڑا عنصر طاقت اور مصلحت کے اصول کا ہوتا تھا۔ بادشاہت کی اصلیت اور فطرت کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے برنی آخر لکھتا ہے ”بادشاہت کا مطلب ہوتا ہے طاقت (استیلا) چاہے وہ قانونی طریقوں سے حاصل کی گئی ہو اور چاہے طاقت کے ذریعے یہاں تک کہ غیر اہل کتاب کے قدیم مورد نفی بادشاہت کے اصولوں کے لیے موجودہ بادشاہت میں کوئی جگہ نہیں تھی جسے عام طور پر روزمرہ کی زندگی میں شریعت کو عام قانون سے زیادہ اہمیت نہیں حاصل تھی۔ برنی یہ تسلیم کرتا ہے کہ مسلمانوں کو پھانسی دینے کی سزا

شریعت کے مقدس قانون کے خلاف تھی لیکن پھر بھی بہتر حکومت کی ناگہانی ضروریات کے لیے ضروری تھی۔^{۱۷} اس طرح وراثت کا قانون، حلال اور حرام کی واضح تفریق اور دوسرے جانے بوجھے امتناعی احکامات کی خلاف ورزی ہوتی تھی۔ علماء ان کے خلاف احتجاج کرتے تھے لیکن بالآخر ان کے جواز کے لیے یہاں تلاش کر کے خاموش ہو جاتے تھے شریعت میں روپے کے لین دین پر سود لینے کی پابندی کو کھلم کھلا نظر انداز کیا جاتا تھا امیر خسرو نے ایک ٹنکہ کی اصل رقم پر ایک جیتل فی مہینے کے سود کا ذکر کیا ہے جو فریقین کی رضامندی پر تحریری دستاویز کی شکل میں ہوتا تھا۔ اس دستاویز کو قانونی منظوری حاصل تھی اور قاضی عمل درآمد کرتا تھا۔^{۱۸} برنی بادشاہ کو چار نصیحتیں کرتا ہے جو اُسے فرمان (ضابطہ) جاری کرتے وقت اپنے دماغ میں رکھنا چاہئیں۔ ان میں سے ایک یہ تھی کہ اگر مجوزہ احکامات میں سے کوئی ایک بھی شریعت کے خلاف ہو تو اُسے واپس نہ لینا چاہئے بلکہ ایک ضروری برائی کے طور پر تسلیم کرنا چاہئے اور صرف اتنے ہی عرصہ کے لیے نافذ کرنا چاہئے جب تک کہ اس کی ضرورت ہو۔^{۱۹}

علماء یعنی شریعت کے محافظوں کی اکثریت خیالات کے اعتبار سے انتہائی مادیت پرست اور کردار کے حساب سے موقع شناس تھی وہ غیر مذہبی حکام سے ناجائز سمجھوتے کرتے تھے اور شریعت کے اصولوں کو توڑ مروڑ کر بادشاہ کی غیر اہل کتاب حرکتوں کا جواز تلاش کر لیتے تھے۔ یہاں تک کہ بادشاہ کی مطلق العنانیت کو اخلاقی سہارا دینے کے لیے وہ پیغمبر کی حدیثوں کو گھڑ لیتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ سلطان کا عملہ پیغمبر سے بہت تھوڑا سا نیچے اور اس کی پاک دامنی تقریباً خدا کے برابر تھی۔^{۲۰} سلطان کی سہولت کے مد نظر اس کے مذہبی کام صرف نماز پڑھانے اور علماء اور مذہبی اداروں کو اوقاف اور اعزاز دینے تک محدود رکھے گئے تھے۔ لیکن شراب نوشی اور روزے نہ رکھنے کے قسم کی شریعت کی مرکزی خلاف ورزیوں سے چشم پوشی برتی گئی تھی۔^{۲۱} یہاں تک کہ علماء نے اسے اپنی مرضی کے مطابق دوسرے کی دولت پر قبضہ کرنے تک کا اختیار دے دیا تھا۔^{۲۲} اس طرح علماء انتہائی غلام اور بد اخلاق ہو چکے تھے۔ قابل نفرت خوشامد پسندی کا بیان منہاج اور برنی دونوں نے اپنے اپنے سرپرستوں کے سلسلے میں کیا ہے۔ ان کی شان میں کی جانے والی قصیدہ خوانی میں ایک نفرت پیدا کرنے والی چال پوسی تھی۔ ان میں

تو بنیادی اخلاقی اقدار تک کا فقدان تھا۔ بلین نے ان میں سچائی اور ہمت کی کمی کی شکایت کی تھی لیکن امیر خسرو نے انھیں ایک ایسے گروہ سے تعبیر کیا تھا جو جاہل ریاکاروں پر مشتمل ہونے کے علاوہ شیخی باز، خود ہیں اور قابل نفرت حد تک خود غرض تھا۔ لہذا یہ بدکرداری چھوٹ کی بیماری کی طرح تھی جو ایسا لگتا ہے کہ عام آدمیوں تک پھیل چکی تھی۔ امیر حسن نے ایک ایسے واقعے کا ذکر کیا ہے جس میں لاہور کے کچھ مسلمان تاجر نہایت بے باکی سے گجرات کے ہندوؤں کو دھوکہ دیا کرتے تھے لہذا یہاں یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ صحیح اسلام قدیم بادشاہوں سے وابستہ تھا لیکن مادی اور دنیاوی فوائد حاصل کرنے کے لیے اسلام کو سوچ سمجھ کر بگاڑنے کو محض جدید دور کا عجوبہ نہیں کہا جاسکتا۔ بہر کیف سنجیدہ، متین اور ولی صفت لوگ بھی تھے بلکہ ان کی کمی نہیں تھی۔ مسلمان صوفی اس کی بہترین مثال پیش کرتے ہیں۔ لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ ان کی طاقت اتنی نہیں تھی جو سماج اور سیاست کے رنگ اور رجحانات کا فیصلہ کرتی۔

حوالات

- 1- ہندوستان میں ترکی مہاجرین سے متعلق معلومات کے لیے دیکھئے بیگم، رول آف سنٹرل ایشین نو میڈس ان دی ہسٹری آف انڈیا، جرنل آف دکریٹر انڈیا سوسائٹی، ص 133-134۔
- 2- جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1898، ص 21-22 اور ایس۔ بی۔ سرکار بھی۔ سم بسٹن رفرنسز۔ نو مسلم ایڈوانس انٹو بہار اینڈ بنگال، سپروسیڈنٹس آف دکانڈین ہسٹری رکارڈ کمیشن، 1942 میں ترکی فاتحین کے مساواتی سماج کا انچی ذات کے ہندوؤں میں خیر مقدم کے مسئلہ پر دیکھئے الیٹ (علیگڈھ) میں حبیب کا تعارف 54-59۔
- 3- دیکھئے بھنڈارکر۔ سم اسپکٹس آف انڈین پولیٹی، ص 125-168، گوشال بھی دیکھئے ہندو پولیٹیکل تھیوریز، ص 269-278۔
- 4- ابن بطوطہ کے وقت میں بھی 'خان' بادشاہ کے بعد سب سے زیادہ مغزور سمجھا جاتا تھا، راحلہ، ص 170۔
- 5- فخر مدبر، تاریخ، ص 20۔
- 6- ایضاً، ص 12۔
- 7- ایضاً، ص 13 آداب الحرب، صفحہ ذیل 3 بی بھی دیکھئے۔
- 8- فخر مدبر، تاریخ، ص 13، منہاج بھی، ص 205۔
- 9- (۴۸۰) جیسے منہاج، ص 167-176۔
- 10- برنی، ص 578، فتویٰ جہاننداری، صفحہ ذیل 199 اے۔

- 11۔ التتیش کے بیٹوں کا نام اس کے درباریوں کی فہرست میں شامل ہے۔ منہاج، ص۔ 177 اسی طرح بلبن اور فیروز غلجی بھی ہیں، برنی، ص۔ 124 اور 176۔
- 12۔ برنی، ص۔ 41؛ فتویٰ جہانداری، ص۔ 45۔ اے، امیر خسرو بھی دیکھئے؛ کلیات، صفحہ ذیل 221؛ برنی بھی، ص۔ 142۔
- 13۔ معز الدین کا جواب دیکھئے جب بیٹا نہ ہونے پر اس سے ایک درباری نے اظہارِ افسوس کیا۔ منہاج، ص۔ 132۔
- 14۔ میڈیول انڈیا، ص۔ 64۔
- 15۔ دیکھئے، برنی، ص۔ 150 کہ کس طرح بلبن نے ولی عہد کو بڑا خاندان رکھنے کے خطرات کی وضاحت کی۔
- 16۔ برنی، ص۔ 26؛ برنی اور منہاج کے بیانات میں التتیش کے چالیس سے زیادہ غلاموں کے نام شامل ہیں۔
- 17۔ برنی، ص۔ 25۔
- 18۔ یعنی، صفحہ ذیل۔ 529 بی، منہاج کے بیان کے مطابق ایک اور پالہ دوز دونوں کو ایک ساتھ 605 ہ/ 1208ء کے لگ بھگ آزاد کر دیا گیا تھا۔ ص۔ 89-90۔
- 19۔ خود معز الدین کی سفارش پر ایک نے اسے 601 ہ/ 1205ء میں آزاد کیا۔ منہاج، ص۔ 170۔
- 20۔ راحلہ، ii، ص۔ 25۔
- 21۔ فتویٰ جہانداری، صفحہ ذیل۔ 159 اے۔
- 22۔ ایضاً، صفحہ ذیل 100 اے۔
- 23۔ ایضاً، ص۔ ذ، 214 اے اور 225۔
- 24۔ ایضاً صفحہ ذیل 147 اے؛ برنی بھی، ص۔ 511۔
- 25۔ کلیات، ص۔ 312؛ مسلمان سود خوروں کے وجود کے بارے میں دیکھئے۔
مطلع الانوار، ص۔ 150۔
- 26۔ فرشتہ، i، ص۔ 95۔
- 27۔ فتویٰ جہانداری، صفحہ ذیل 159 اے۔

28۔ ایک مثال اس کہاوت کی ہے کہ ”اگر سلطان نہ ہو تو لوگ ایک دوسرے کو ہلاک کر ڈالیں، دیکھئے مخدّہ تاریخ، ص 12۔ 13۔

29۔ فتویٰ جہانداری، صفحہ ذیل۔ 11 اے۔ محمود غزنوی کی زبردست پاک دامن کو ثابت کرنے کے لیے برنی لکھتا ہے کہ اس نے کبھی اتنی شراب نہیں پی کہ وہ نماز نہ پڑھ سکتا۔

30۔ فقہ فیروز شاہی (انڈیا آفس لنڈن 2987)، صفحہ ذیل 191۔ 192۔

31۔ برنی، ص 94، مطلع الانوار، ص 69۔

32۔ فوائد الفوائد، صفحہ ذیل 63 بی۔

اٹھارھواں باب

فن تعمیر کی یادگاریں

بارھویں صدی تک مسلمانوں نے اپنی مذہبی اور سماجی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے نمایاں طور پر فن تعمیر کی روایتوں اور ہیئتوں کو ڈھونڈ نکالا تھا۔ اس منزل تک پہنچنے میں انھوں نے نہ صرف برہمنی اور ایرانی تکنیکی اور فنی تجربوں کو آزادی سے اپنایا تھا بلکہ مشرق میں بودھ فن تعمیر سے بھی فائدہ اٹھایا تھا۔ سلجوق ترکوں کے عروج کی وجہ سے اُن کی خانہ بدوش زندگی سے متاثر ہو کر کچھ مخصوص عنصر بھی مسلم فن تعمیر کے طرز میں شامل ہو گئے تھے۔ سوائے شام کے جہاں تعمیری روایت کی بنیاد پتھر سے تعمیر پر تھی باقی تمام جگہوں پر اینٹوں کا استعمال کیا گیا تھا۔ پتھر کے برعکس اینٹوں سے مسطح ساخت یا نقش و نگار کا کام زیادہ آسانی سے ہو سکتا تھا چاہے وہ مخصوص طرز کی اینٹیں لگا کر کیا جائے یا مسالہ کو مخصوص شکل میں ڈھال کر استعمال کیا جائے۔ شبیہ بنانا چونکہ مذہبی عقائد کے خلاف تھا اس لیے آرائشی نقش و نگار نازک اور رنگارنگ بن گئے یہاں تک کہ وہ جب پودوں کی شکل میں آئے تب بھی انھوں نے اپنے دورنی تاثر کو قائم رکھا۔

مہاجر ترکوں نے اینٹوں کے فن تعمیر کی نشوونما پاتی ہوئی روایت کو ورثہ میں پایا۔ تاہم ہندوستان میں ایک بالکل ہی مختلف روایت ان کے سامنے آئی جس کی بنیاد پتھر کے مجسموں اور مسالوں پر تھی۔ ایسا لگتا ہے کہ ہندو فن تعمیر نے کھلی ہوئی جگہوں کے ڈھانکنے کے تکنیکی مسئلہ کا حل تلاش کرنے میں زیادہ ترقی نہیں کی تھی بلکہ انھوں نے اسے مجسمہ ساز

اور پتھر کاٹنے والے کی فنی اور تکنیکی مہارت کے لیے چیلنج کے طور پر قبول کیا تھا۔ اس کا مقصد ایک ایسے مذہبی نظام کی تشبیہات، استعاروں اور اشاریت کے ذریعہ خدمت کرتا تھا۔ جس کے خلوت پسند ماحول کے لیے چھوٹی عبادت گاہوں کی ضرورت تھی جو بہت دور ہوں اور تکلیف دہ مدت تک اندھیری ہوں۔ اور جہاں دیوار گیر یوں اور بے شمار کھنبوں کے بھرپور میں راستے اور مجرے ہوں۔

ہندو فن تعمیر کے تعمیری اصول لمبے چوڑے ہال بنانے کے لیے موزوں نہیں تھے جو مسلمانوں کی اجتماعی نمازوں کے لیے ضروری تھے۔ کھنبوں اور دروازوں کے آس پاس کے حصے کی سیدھی سادھی افقی اور عمودی ترتیب بڑی جگہوں پر چھت بنانے کے لیے خاص طور پر ناکافی تھی۔ نچلے حصے پر زیادہ دباؤ ڈالے بغیر ضروری عظمت اور شان حاصل کرنے کے لیے سب سے آسان اور پائیدار طریقہ گنبد تھا جو اپنی مخروطی اور نصف کروی شکل و صورت کی وجہ سے مسلمانوں کی مذہبی عمارتوں اور مقبروں میں بہت کثرت سے استعمال کیا گیا تھا۔ اس عظیم الشان معبد گاہ سے ملحق معاذنیہ، یا اذان دینے کی جگہ کا ہونا ضروری تھا۔ یہ ایک اونچی جگہ ہوتی تھی جہاں سے مسلمانوں کو دن میں پانچ دفعہ نماز کے لیے پکارا جاتا تھا۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اونچے مینار کی تعمیر کا تصور مسلمان کی بالکل ابتدائی تاریخ میں پیدا ہو چکا تھا۔ عراقی طرز کے چوکور سے شروع ہو کر میسوپوٹامیا کے انداز کی چکر دار اوپر اٹھتی ہوئی لاٹ کو 'المنار' (فارسی مینار) کہتے تھے اس مینار نے چار صدیوں کی مسافت طے کر کے اور پھر مشرق میں پہنچ کر کہیں گول کہیں عمودی کٹاؤ کے ساتھ اور کہیں کوکبی شکل کو اپنا لیا۔ اس کی شاندار بلندی کی وجہ سے، موزن کے مینار کو فتح یادگاری لاٹ کے تصور سے ملا دیا گیا۔ حالانکہ اس قسم کے فتح کے مخصوص مینار تعمیر کرنے کا تصور مسلم سماج میں عالم گیر حیثیت کبھی نہیں حاصل کر سکا۔ یہ دعویٰ کرنا غلط ہو گا کہ یہ مخصوص طرز تعمیر مسلمان اپنے ساتھ ہندوستان لائے تھے کیوں کہ یہ طریقہ دو توں کے لیے نیا نہیں تھا۔ اونچی چھت، مدور یا اسطوانہ طرز، اہرام کی شکل یا نصف کروی اشکال، ہمیں گجرات اور مغربی ہند کے دسویں اور گیارہویں صدی کے حسین اور ہندو طرز تعمیر کے آثار قدیمہ میں کہیں کہیں نظر آتی ہیں بلکہ شمالی اور جنوبی ہند میں یہ طرز تعمیر اور زیادہ جانا پہچانا سا لگتا ہے۔ جہاں منفرد مینار (استمبھ یا لاٹ) یا

توروشنی کے کھمبوں دیوایدانا (DIVIPADANA) کے طور پر استعمال ہوتے تھے یا مندروں کا حصہ ہوتے تھے۔ کرتی استمبہ یا سن استمبہ (KIRISTAMBHA OR MANSTMBHA) اور یا پھر فتح کے ستون (جے استمبہ) ہوتے تھے جسے یہاں تک کہ تجھیز و تکفین کے حجرے اور مقبرے بھی ہندوستانی سرزمین کے لیے بالکل نئے نہیں تھے۔

عمارتوں کی تعمیر کے فن میں ترک مسلمانوں نے جس چیز سے ہندوستان کو متعارف کرایا تھا وہ نئی ہیئت یا شکل و صورت نہیں تھی بلکہ وہ نئے فنی اصول، عمارتی اجزائے ترکیبی اور خیال کی وسعت تھی۔ بناوٹ کا محرابی طریقہ، جس میں کنکر اور چونے کے مسانے کو ملا کر سمٹ کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا جس نے ہندوستانی معماروں کو کڑیوں کے استعمال کی پابندیوں سے آزاد کرادیا تھا۔ اور اس طرح انھیں عمارت کی ساخت اور اس میں استعمال کیے جانے والے سامان پر زیادہ قابو حاصل ہو گیا تھا۔ ایک پتھر سے بنائے جانے کا تصور اور وہ بھی کم و بیش اس طرح تیار کیا ہوا کہ مجسموں کی آرائش کے پس منظر کے طور پر کام آسکے اب بدل چکا تھا اور اب عمارت خود اپنے مطالبات اور اپنی اقدار کی بنا پر تعمیر ہونے لگی تھی تعمیری عناصر کی طرح عمارت کے نقشے میں خالی جگہ بھی ناگزیر سمجھی جانے لگی۔ پیچ در پیچ۔ خود ہیں اور ہم مرکز مندروں کے مقابلے میں نئی حکومت کی مذہبی عمارتیں زیادہ روشن، باہری رخ پر اور کشادہ آتھیں۔ اپنی عظیم اشان بلندی، سامنے کے رخ کے نمایاں دروازے اور آسمان کے پس منظر میں نظر آنے والی سیدھی سادھی لائینوں کی وجہ سے مسجد ایک ایسے پیغام کی منادی کرنے کی علامت بن گئی تھی جسے ہندو فن تعمیر نے ایک ایسے راز کی طرح چھپا رکھا تھا جیسے مندر کے تاریک گوشوں میں تلاش کرنے کی ضرورت تھی۔

دوسری طرف ہندوستانی دستکاروں کی برتری خاص طور پر پتھروں پر نقش و نگار بنانے میں بے مثال تھی۔ مجسمہ سازی اور اس میں لکیروں کی موزونیت روانی اور سہمہ رخی تاثر پیدا کرنے میں ان کے پیچھے قدیم اور طویل روایات تھیں مسلمان ہرگز توقع نہیں کر سکتے تھے کہ پتھروں پر نقش و نگاری کے فن میں وہ ہندو دستکاروں سے کبھی آگے نکل سکیں گے۔ اسی لیے ان کے تعمیری منصوبوں کو تفصیلی طور پر عملی جامہ پہنانے میں ہندو معمار اور دستکاروں کی موجودگی ضروری تھی۔ اور اس طرح ہند۔ مسلم فن تعمیر کے

نشوونما پانے والے دور میں وہ ایک بہت اہم کردار ادا کرتا رہا۔ تفصیلی خاکہ، بناوٹ کی طرز اور نقش و نگار جیسے اہم عناصر کے تعین میں ہندو دستکاروں کو جزائیات کی اپنی تاویل پر بھروسہ کرنا ہوتا تھا۔ اور اس طرح اسے نہ صرف اپنے خزانے سے نکال کر بہت سے نقش و نگار اور امتیازی خصوصیتوں کو پیش کرنے کا موقع ملتا تھا بلکہ وہ اپنے خاص تعمیری نظریوں کو روشناس کرا دیتا تھا۔ ان میں سے کچھ کو بالآخر مسترد کر دیا جاتا تھا یا پھر کچھ میں ضرورت کے مطابق تبدیلیاں کر کے اپنایا جاتا تھا جو بعد میں اس کا ایک لازمی جز بن جاتے تھے۔ مثلاً انگلی محراب، جس کا ہر ضلع دہرا، انگریزی صرف ایس (S) کی طرح ہوتا تھا، پر سی براؤن شہ کے کھنڈے کے مطابق، بہت پہلے سے ہندوستان میں موجود تھی۔ یہ اپنی ہئیت کے اعتبار سے بدھ چیتیا (CHAITYA) کی دھوپ کھڑکی سے مشابہت رکھتی ہے اور اسے پہلی دفعہ دہلی میں ایک کی مسجد میں منقش پردے کے طور پر استعمال کیا گیا تھا۔ ڈاٹ لگانے کے صحیح طریقے یا لوک دار پتھروں کے استعمال کی وجہ سے پرانی ہئیت غائب نہیں ہوئی بلکہ حالات کے مطابق بدل گئی۔ جس کی مثالیں ہمیں گجرات، منڈو، جونپور اور دوسرے صوبوں میں بعد میں بنائی جانے والی عمارتوں میں ملتی ہیں۔ ایک کے منقش پردے کے چو طرف حاشیوں پر کھودے جانے والے نقش و نگار ہندو ”سانپ اور بیل“ کی نقل ہیں جو حاشیوں پر بڑی آزادی سے استعمال کی گئی ہے۔ اس طرز کو بعد میں مسترد کر دیا گیا تھا لیکن لچک دار ملائم ہندو منبت کاری کی حساس نزاکت اور روانی کو اپنے اظہار کے نئے طریقے مل گئے تھے۔ اب وہ خوبصورت لکھائی، ہندسی اشکال اور پھولوں کی تجریدی نقوش کی صورت میں سامنے آئے جنہیں مسلمان فرش کی سجاوٹ کے لیے ترجیح دیتے تھے۔ مندر کے گاؤم چوٹیوں (SHIKHARA) کے مالک (AMALAKA) اور کلس جیسے ہندو طرز تعمیری کے عناصر ہمیں بہت واضح طور پر تلقین، سید اور لودی عمارتوں کے گنبدوں کے کلس میں نظر آتے ہیں۔

ملوک عمارتیں اس مخصوص طرز کے بتدریج کام کی تصویر پیش کرتی ہیں۔ ہندوستانی سرزمین پر ان کی پہلی عمارت، جو بڑی پر معنی ہے، ایک مسجد تھی جس کی روشن کشادہ جگہیں اندھیرے، تنگ اور پراسرار مقدر کے بالکل برعکس تھیں۔ دہلی میں اجتماعی عبادت

کے لیے بنائی جانے والی مسجد جس کا نام خاص غرض سے ”قوت الاسلام“ رکھا گیا تھا، کی تعمیر ایک نے فتح کے دو سال کے اندر 1195 / 4 592 ھ میں شروع کی تھی۔ یہ مسجد بلاشبہ ہندو سامان سے بنائی گئی تھی۔ اس کے تمام کھمبے، ستون اور کارنس قرب، حواری کے مندروں سے لیے گئے تھے۔ شہ مورخ نے لکھا ہے کہ اس کی تعمیر کے لیے 27 مندروں کا سامان استعمال کیا گیا تھا۔ سبجلی کیے ہوئے پتھروں کو نہایت عجلت سے نماز پڑھنے کے چھتے دار ہال کی ضرورت کے مطابق ڈھال لیا گیا تھا۔ اس ہال کا رخ مغرب کی طرف تھا اور مرکز میں ایک کشادہ اور وسیع صحن بنایا گیا تھا۔ پتھروں پر کھدی ہوئی شکلوں کو یا تو بگاڑ دیا گیا تھا یا انھیں الٹ کر چھپا دیا گیا تھا۔ یہی وہ تبدیلی تھی جو دراصل ساری مملوک تاریخ کی تصویر پیش کرتی ہے اس مسجد کو ایک مندر کے چبوترے پر بنایا گیا تھا جیسا کہ مارشل کہتا ہے محراب کے علاوہ اس عمارت میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس سے اس کا اسلامی کردار سامنے آئے۔ کیوں کہ اس کی بناوٹ بھی ہندو کڑیوں کے اصول پر ہے یہاں تک کہ جھوٹے مخروطی اور گول گنبد بھی اس طرح مختلف جگہوں پر لٹکا دیئے گئے ہیں۔ اس کے ہندو کردار کو چھپانے کے لیے ایک نے مسجد کی تکمیل کے دو سال بعد اس کے مغربی حجرے کی طرف ایک منقش جالی دار پردہ بنوایا تھا۔ جو کہ ترکوں سے ورثے میں ملے ہوئے مسجد کے نقشے کا ایک امتیازی عنصر تھا۔ لیکن اس میں بھی تعمیر کی تفصیلات اور نقش و نگار میں مقامی طرز فکر کو اختیار کرنا پڑا تھا۔ اس کے سامنے کے حصے کے کمان دار پردے پر گہری مثبت کاری میں قرآن کی آیات کو خوبصورت انداز میں لکھنے سے یہ حقیقت ہرگز نہیں چھپتی کہ اس کی نمبیلی محرابیں کڑیوں کے اصول پر بنائی گئی تھیں۔ عربی تحریر کے گرد بنائے جانے والے نقش و نگار میں دستکاری کے ماہر ہاتھ کے بنائے ہوئے روایتی ڈیزائن بالکل صاف نظر آتے ہیں۔ فتح کے فوراً بعد ایک نے ”اڑھائی دن کا بھونپڑا“ کے نام سے جو مسجد اجیر میں بنوائی تھی وہ بھی منہدم کیے ہوئے مندروں کے سامان سے تیار کی گئی تھی۔ اس لیے اس میں بھی ہندو رنگ صاف نظر آتا ہے لیکن دہلی کی مسجد کے مقابلے میں مسجد کی منصوبہ بندی میں زیادہ غور و خوض سے کام لیا گیا تھا۔ ستون دار صحن کے مشرقی حصے کے صدر دروازے کو بلندی پر بنانے اور اس کو ڈھانکنے کا انتظام اور اس کے نچے کھچے دونوں حصوں پر ابھرے ہوئے عمودی کٹاؤ

دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مسجد کا منصوبہ بنانے والے نے اصل حقیقت کو چھپانے کی کوشش کی تھی۔

قصد بنائی جانے والی مسلم عمارت اور ہندو مسلم فن تعمیر کے ارتقاء کی ایک نئی منزل کا اشارہ ہمیں قطب مینار کی تعمیر میں نظر آتا ہے۔ جس کا ایک نے ۱۱۹۹ء سے پہلے منصوبہ بنا کر تعمیر کا آغاز کیا تھا اور جسے الشمس نے پائے تکمیل تک پہنچایا تھا۔ اگر مقصد اور تعمیری تفصیلات کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں ایران میں نشوونما پانے والے مسلم تصور کا اراداً تعارف کرایا گیا ہے۔ حالانکہ کسی عمارت سے ملحق ہوئے بغیر الگ کھڑا ہوا ستون ہندوستان کے لیے کوئی نئی چیز نہیں تھا۔ پھر بھی قطب مینار کا سلسلہ نسب مسجد کے میناروں سے ملانا چاہئے۔ جو بالآخر عیسائی سیریا (شام) کے کلیسا کے میناروں سے ماخوذ تھا۔ الگ اساتذہ مینار کی سب سے پہلی مثال غالباً صحرائے شام میں بنائی جانے والی ”قصر الخیر الشرقي“ کے چوکور مینار کی ہے جسے امیہ خلیفہ ہاشم نے ۷۴۳-۷۲۴ء میں تعمیر کرایا تھا۔ اس مینار کو جب مرنے کی صلاحیت رکھنے والی اینٹوں سے بنایا گیا تو مسجد سے ملحق اس معاذنیہ نے گول شکل اختیار کر لی تھی گول طرز تعمیر کے ابتدائی بچے کچھ نمونے، یعنی عباسی خلیفہ ”متوکل“ (۸۶۱ - ۸۴۷) کی سارا میں بنائی ہوئی عظیم مسجد کے مالویہ مینار، ایران کے راستے مشرق پہنچے اور یہاں پہنچ کر ان میں مقبروں اور یادگاری میناروں کا تصور شامل ہو گیا۔ ایسا کرنے میں، اس کی شکل و صورت اور طرز میں جو تبدیلی واقع ہوئی اس کی انتہائی مشرقی مثالیں محمود اور مسعود سوم کے غزنی میں بنائے جانے والے اینٹوں کے مینار پیش کرتے ہیں جن کا اوپر کا اسطوانی حصہ ستاروں کی طرح مرتب کیے ہوئے پتھروں پر نیچے بنایا گیا تھا۔ یہ طرز نہ صرف شیروان^{۱۵} کے مینار سے بلکہ جنوبی ہند کے تقریباً ہم عصر میں استمبھوں (STAMBHAS) سے بھی مشابہہ ہے۔ بلکہ یہ بات شاید اس تعلق سے بھی واضح ہوتی ہے جو بدھ اور چین مذہبی عمارتوں کی جگہوں کا غزنوی سلطنت سے تھا۔ تاہم بارہویں صدی میں خراسان میں بنائے جانے والے میناروں میں سلجوقوں نے جو تبدیلیاں کیں اس میں مینار اوپر سے کافی پتلے ہو جاتے تھے اور اس پر غزنوی انداز میں کتبوں کی مزید پٹیاں بھی لگائی جاتی تھیں۔ ان کی ہر منزل پر آمدہ نماچھت، دیوار سے جڑے ہوئے پتھر بے شمار مثلث ٹکڑوں

پر لکی ہوتی تھی جملہ کہتے ہیں کہ یہ مخصوص طرز ترکستان سے درآمد کیا گیا تھا۔ جہاں گیارہویں صدی کے ابتدائی تھے اور بارہویں صدی کے چار کرغان کے مینار میں نہ صرف مخروطی شکل بہت نمایاں ہے بلکہ کوئی خط تحریر کی پٹیاں بھی لکھی ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ ستون کی منزلوں پر عمودی کٹاؤ اور ہر جگہ ڈاٹ پر بنی ہوئی محرابیں ہیں۔ اور یہ سب وہ خصوصیات ہیں جو اس سلسلے کو قطب مینار سے ملا دیتی ہیں جملہ افغانستان میں آثار قدیمہ سے متعلق فرانسیسی مشن نے ابھی حال میں ”جام“ کے علاقے میں جواب فیروز کو کہلاتا ہے، ایک غوری مینار ڈھونڈ لگا ہے۔ اس دریافت نے قطب مینار کو ایک دلچسپ تاریخی اور طرزی پس منظر دیدیا ہے۔ اس تاریخی عمارت پر غیاث الدین بن سام (1202-1163) کے شاہی القاب لکھے ہوئے ہیں۔ مینار ہشت پہل بنیاد پر اینٹوں سے تیار کیا گیا ہے۔ گول مخروطی ستون کی موجودہ اونچائی تین حصوں میں بٹی ہوئی ساٹھ میٹر ہے ہر منزل پتھروں کے مثلث ٹکڑوں پر رکھے ہوئے برآمدے سے آکر کھلتی ہے۔ جہاں فالوس یا شہ نشین بنا کر زیباش کی گئی ہے جملہ اندرونی حصے میں وسطی ستون کے گرد گھومتے ہوئے زینے اوپر کے برآمدے تک جاتے ہیں۔ لکھی ہوئی پٹیاں ایک دوسرے سے مل کر آرائشی پٹیاں اور شش پہل ڈیزائن بناتی ہیں۔ ان پر کوئی ایسی تاریخ نہیں لکھی ہے جس کو پڑھا جاسکے۔ لیکن اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ اسے معزالدین کے بڑے بھائی نے 1202ء سے پہلے بنوایا ہوگا جملہ یہ کہنا مشکل ہے کہ مینار معاذنیہ کے طور پر بنوایا گیا ہوگا کیوں کہ دریا کے تنگ کنارے کے پاس کسی مسجد کے باقیات نہیں ملے ہیں۔ جملہ اس کو دیکھ کر ایک دم قطب مینار یاد آتا ہے جو غیاث الدین کی موت سے صرف تین سال پہلے سامنے آیا تھا۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنا ضروری ہے کہ غیاث الدین شہنشاہی سلطنت کا قانونی فرمانروا تھا۔ ”جام“ مینار اور قطب میں جو فرق پایا جاتا ہے وہ صرف ان میں استعمال ہونے والے سامان اور باہری زیبائش میں ہے ان میں سے اول الذکر کی سطح گول ہے اور اس پر خط کوئی اور نستعلیق میں لکھا ہوا ہے اور انگور کے گول پتے مسالے اور چینی کے بنے ہوئے ہیں۔ یہ سب چیزیں ایرانی طرز کی دلالت کرتی ہیں۔ دوسری طرف دہلی کا مینار ان ہی سب چیزوں کو سنگ سرخ میں پیش کرتا ہے۔ گہری عمودی لکیروں اور گوشہ دار سطح کو محض پتھر کی وجہ سے ترجیح دی گئی ہے۔ اس کے علاوہ یہ تجربے کے تسلسل کو بھی نمایاں

کرتا ہے۔ مثلاً قطب مینار کے نقشے میں عمودی کٹاؤ، جار کرغان کے مینار سے اور نوک دار گوشہ دار ابھار، رتے (RAYY) (تعمیر ۱۱۳۹ء) کے مقبرے کے مینار سے مشابہت رکھتے ہیں یا غزنی میناروں کی پچھلی منزل کے ستارہ نما ڈیزائن سے لیے گئے ہیں۔ برآمدوں کے مثلث نما چوڑے کے ٹکڑوں سے ہندوستانی صنّاعوں نے اپنے مندروں کی چھتوں میں نوک دار پتھروں کے آرائشی کٹاؤ کا تصور اپنایا ہوگا۔ جو بہر کیف، جام، مینار کے مثلث نما ٹکڑوں پر ٹکے ہوئے برآمدوں کے بچے کھچے آثار سے بہت مشابہ ہیں۔ یہ برآمدے اینٹوں سے بنے ہونے کی وجہ سے عناصر کی دست و برد سے نہ بچ سکے۔ تاہم، جام، مینار کے برعکس قطب مینار دو چیزوں کی نمائندگی کرتا ہے تمبر ایک معاذنیہ اور تمبر دو، فتح کا مینار شلہ ایک اور اس کے آقا کے مسلم فوجوں کی فتح کی دوا می یادگار بنانے کے تصور کو غالباً التمش نے اپنالیا تھا۔^{۱۹}

قطب مینار کی تعمیر نے جس رویہ کو اختیار کیا تھا اس کی واضح مثالیں ۱۲۲۵ء کے بعد اس کے جانشین التمش کی بنائی ہوئی عمارتوں میں بہت نمایاں ہیں۔ دہلی میں اُس نے قوت الاسلام، مسجد کے گرد ایک وسیع مستطیل بنایا اور اضافہ شدہ عبادت گاہ کے سامنے اس سے مطابقت رکھنے والا ایک منقش جال دار پردہ لگایا۔ توسیع شدہ علاقہ کے باقیات جس میں منقش پردہ سب سے زیادہ نمایاں ہے اس میں اسلامی عناصر بہت نمایاں نظر آتے ہیں۔ محرابیں حالانکہ ہندوستانی اصولوں پر بنائی گئی ہیں پھر بھی اس میں نیکیلے خم نہیں دکھائی دیتے، بلکہ پرسی براؤن کے کہنے کے مطابق انھوں نے زیادہ نوک دار شکل اختیار کر لی ہے۔ اور سطح کی زیبائش کے لیے نازک نقش و نگار کی تراش نے اس آزادی، لچک اور ملائمت کو کھود دیا ہے جو ایک کے بنائے ہوئے منقش پردے میں ملتی ہے۔ اس میں خط نستعلیق کی لکھائی اور تجریدی اشکال کے مسلم روایتی طرز کو اختیار کیا گیا ہے۔ اڑھائی دن کا بھونپڑا میں بھی التمش نے کچھ اضافہ کیا تھا۔ خاص طور پر مغربی ستون دار صحن کے سامنے جہاں اُس نے اسی قسم کا محراب دار منقش پردہ بنوایا تھا۔ یہاں پر بھی ہم مسلم ساخت اور آرائشی طرز کو بہت واضح طور پر قصد استعمال ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں سامنے کے حصے میں عمودی کٹاؤ والے مینار مقامی طرز کے نقش و نگار کی بجائے دہلی کے منقش پردے کی طرح بنائے گئے ہیں جن پر مسلم وجوان کے مطابق تجریدی نقش و نگار ہیں۔ اس کی محرابیں بھی دہلی کے اصل

نمونے کے مطابق ہیں اور اس جگہ ہندوستان میں پہلی دفعہ کثیر پرتوں والے ڈیزائن کا تعارف کرایا گیا ہے۔

قطب مینار کی طرح ایک اور خالص مسلم فن کو ہندوستان میں جہاں پہلی دفعہ عمارتی شکل میں ظاہر کیا گیا وہ ایک مقبرہ تھا جو اس نے اپنے بڑے بیٹے اور ولی عہد فیروز الدین محمود (وفات 1229ء) کی قبر پر بنوایا تھا۔ یہ عمارت دہلی سے کچھ میل دور ایک علیحدہ جگہ پر جسے مقامی طور پر سلطان غازی کہتے ہیں واقع ہے۔ عمارت ستون کی مربع کرسی پر بنائی گئی ہے۔ اس کے چاروں طرف پتھر کی دیواروں پر برج بنے ہوئے ہیں اور اس کا بہت عالی شان دروازہ ہے۔ عمارت محض اپنے تصور کے اعتبار سے اسلامی کہی جاسکتی ہے۔ اس کی ساخت کی تفصیلات خاص طور پر اس کے ستون، کارنس، محراب کے نقش و نگار اور مخروطی ٹکونوں پر لٹکی ہوئی چھتیں، صحرخی طور پر ہندو طرز کا پتھر ہیں بحر اس کے کہ پتوں کے ڈیزائن کی بنی ہوئی محراب اور عبادت کی جگہ، جہاں بڑے حروف میں قرآن کی آیتیں کھدی ہوئی ہیں، باقی بناوٹ کی تمام چیزیں اور سامان منسبت کاری کا سارا تصور اس قدر واضح ہندو طرز کا ہے کہ اس کے مسلم ہونے پر شبہ کا اظہار کیا گیا ہے۔ تاہم اس کے دروازے پر لکھا ہوا التتمش کا کتبہ لقمہ اس شبہ کو دور کر دیتا ہے۔ لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ قائم رہتی ہے کہ مقبرے کی عمارت ہونے کی بنا پر اس کی منصوبہ بندی بعد کی اس قسم کی تمام عمارتوں سے مختلف ہے۔ یہ بات اس کی قبر سے بالکل واضح ہو جاتی ہے جو کہ ایک ہشت پہل زمین دوز حجرے میں رکھی گئی ہے۔ ششہ اس قسم کا انتظام ہمیں ہندوستان میں سترھویں صدی سے پہلے دیکھنے کو نہیں ملتا ایسا لگتا ہے کہ بارہویں صدی کی سلجوق قبر کے میناروں کے طریقے کی توثیق کی گئی تھی۔ ششہ جس کے تہہ خانے میں لاش کو دفن کیا جاتا تھا اور اوپر کے حجرے میں ایک یادگار پتھر صبح جگہ کے تعین کے خیال سے لگا دیا جاتا تھا۔

لیکن جب 1235ء میں قوت الاسلام مسید کے شمال مغربی کنارے پر خود اس کا مقبرہ تعمیر کیا گیا تو اس میں یہ طریقہ نہیں استعمال کیا گیا۔ اس سے تجرباتی کاروائیوں کے تسلسل کا مزید ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ اس کے خالص مسلم تاثر میں مزاحمت نہ کرتے ہوئے بھی یہ عمارت، منصوبہ بندی کے تحت بنائے جانے والے چوکور ہال کی پہلی مثال ہے جس

کی گنبد نما چھت اب گر چکی ہے۔ اس عمارت کی ساخت کی تفصیلات بنیادی طور پر ہندو طرز کی ہیں۔ اس کی محرابیں اور ڈائین ہندوستان میں پہلی دفعہ پیش کی گئی ہیں جو مثلث نما ٹنگروں کے سہارے بنائے جانے والے گنبد کے گول قطر کی چوکور بنیاد کے عام طریقے کو بدلنے کے لیے متعارف کرائی گئی تھیں اور پتھروں کے ایک دوسرے سے آگے نکلے ہوئے کے خالص مقامی اصول کی بنیاد پر بنائی گئی تھیں۔ دراصل سطح کے نقش و نگار ایک ایسی چیز تھے جہاں نئی طرز کو اپنے اظہار کا پورا موقع ملا تھا۔ اس کے اندر کی دیواروں پر کھدے ہوئے کتبوں اور نقش و نگار میں دیسی خزانوں سے کچھ بھی نہیں اپنایا گیا تھا۔ فرش سے لے کر چھت تک بنائے جانے والے نقوش کا تاثر، ہر چند وہ بہت نزاکت سے بنائے گئے ہیں، ایسا ہے جس میں بے روک شان و شوکت پائی جاتی ہے اور جو ہندو مندروں سے غیر مشابہہ نہیں ہے ایسا لگتا ہے کہ دستکاروں کو صرف نسخ کو فی اور طغرائی تحریروں اور ہندسی نمونوں کو استعمال کرنے کی ہدایت دی گئی تھی اسی لیے ان کے تنوع، ان کے باہمی ربط اور بار بار آنے والے گھاؤ، حلقے اور زاویوں نے انھیں الجھن میں ڈال دیا تھا۔

مسلم عمارتی اور آرائشی طریقوں کے مسلسل استعمال اور مقامی عمارت سازی کی ترکیبوں کے استعمال سے بڑھتی ہوئی آزادی کو کم از کم دہلی میں، منگول فتوحات کی وجہ سے اور زیادہ سہولت مل گئی ہو گی۔ کیوں کہ منگول فتوحات نے مغربی مسلم علاقوں کے پڑھے لکھے لوگوں اور تکنیکی ماہرین کے لیے ملوک دارالسلطنت کو ان کے لیے ایک پناہ گاہ بنا دیا تھا۔ مسلم عمارتی تصورات کے قدم جمنے میں مزید ترقی کا پتہ اس چھوٹے سے گنبد والے مقبرے سے چلتا ہے جہاں بلبن اور اس کے بڑے بڑے شہزادہ محمد کی قبریں ہیں۔ یہ مقبرہ 1286ء کے بعد اس وقت کے دارالامان کے علاقے میں تعمیر کیا گیا تھا۔ گو یہ اب تباہ حال ہے لیکن جب یہ ثابت و سالم تھا۔ اس وقت بھی سید محاسدا معمولی تھا۔ لیکن اس کی اہمیت نہ صرف مسلم وجدان و افکار کے متوازن استعمال کی وجہ سے ہے بلکہ اس پہلی اصلی محراب کی تعمیر کی وجہ سے بھی ہے جو پہلے استعمال ہونے والی کڑیوں کی جگہ رکاوٹ کے پتھر کے اصول پر تعمیر ہوئی تھی۔

اسی دور کی دوسری عمارتیں جو صوبائی شہروں میں بنائی گئی تھیں ترقی کے تقریباً ان ہی راستوں پر چل کر تعمیر ہوئی تھیں۔ ان میں سے اکثر عمارتوں کی بعد میں اتنی دفعہ

مرمت کی گئی کہ اُن کی اصلی تفصیلات بالکل غائب ہو چکی ہیں۔ یہی حشر بدالیوں میں 1223ء میں بنائی جانے والی الہتمش کی مسجد کا ہوا۔ جلالی میں 1266ء میں بنائی جانے والی بلین کی مسجد کا اور ملتان میں بہاء الدین ذکر یا روفا 1262ء کے مقبرے کا انجام بھی یہی ہوا جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اُسے خود بہاء الدین ذکر یا نے اپنے نیے بنوایا تھا۔ بیانا کا اوکھا مندر دراصل ہندو مندر تھا جسے مسجد میں تبدیل کر دیا گیا تھا۔ لیکن اب اُسے دوبارہ مندر بنایا جا چکا ہے۔ ملتان میں ایک اور ولی کا مقبرہ جن کا نام شمس الدین تھا لیکن مقامی طور پر وہ "شمس تبریز" کے نام سے مشہور تھے۔ اس مقبرے کو یوں تو ان کے پوتے نے بنوایا تھا لیکن بعد میں اُن کے معتقدین نے اس مقبرے میں بڑی تبدیلیاں کرائی تھیں۔ صرف ایک کسی حد تک غیر معروف مقبرہ ملتان میں ہے جو بڑی خراب حالت میں ہونے کے باوجود ابھی تک اپنے اصلی ڈھانچے کو محفوظ رکھے ہوئے ہے۔ یہ مقبرہ ایک ولی صفت بزرگ شادنا شہید کا ہے جو 1288ء میں ہلاک کر دیئے گئے تھے۔ ناگور کا اوچھا دروازہ جو اتار کن کا دروازہ کے نام سے مشہور ہے ابھی تک اپنی اصلی سطحی زیبائش کو قائم رکھے ہے۔ یہ زیبائش اجیر میں الہتمش کے بنائے ہوئے منقش پردے سے مشابہہ ہے اس لیے یہ غالباً اسی دور میں بنایا گیا ہو گا تاہم کہا جاتا ہے کہ محمد بن تغلق نے اس کے اصلی ڈھانچے کی بہت زیادہ مرمت کرائی تھی۔ محمود کے دور میں کول (علیگڑھ) میں بلین کا مینار تعمیر کیا گیا تھا لیکن اُسے ایک برطانوی افسر نے خواہ مخواہ تباہ کر دیا تھا۔ بٹھہ یہ مینار اپنے دورِ عروج اپنی طرز کے اعتبار سے ہندوستان کا دوسرا مینار تھا۔ اور یہ غالباً فتح کے مینار کے طور پر بنوایا گیا تھا۔

حوالاجات

- 1- E. 9. ماؤنٹ آلبو میں ولاما مندر یا مودھیرا، گجرات میں سورج مندر۔ فرگوسن؛ ہسٹری آف انڈین اینڈ ایسٹرن آرکٹیکچر، II ص 37۔ 40، 56، 57؛ براؤن، انڈین آرکٹیکچر، I ص 120-121۔
- 2- گجرات اور راجپوتانہ میں دسویں اور گیارہویں صدی کی مثالوں کے لیے دیکھئے براؤن I ص 123 اور تصویریں، فرگوسن بھی دیکھئے، ج. س، I، 347-348-II ص، 81، 83۔
- 3- بدھ استوپ گوکہ بدھ رشیوں کو مدفون کرنے کے لیے نہیں تھے پھر بھی ان کی ذاتی تبرکات اور باقیات کا تحفظ ان کا اصل مقصد تھا۔ مڈلا بدری، جنوبی کنارہ، میسور میں جین رشیوں کے خاص انداز سے بنے ہوئے یادگاری مقبروں کے لیے دیکھئے فرگوسن، II ص 79-80؛ براؤن، I-132 یہ امر قابل غور ہے کہ راجپوتانہ کے حکمران خاندان کے افراد کی آخری رسومات سے متعلق یادگاریں اور یادگاری کتبے مسلم دور حکومت کے ہیں اور بلاشبہ مسلمانوں کے طریقوں کے اثرات کا نتیجہ ہیں۔ دیکھئے فرگوسن، II ص 164-169۔
- 4- براؤن، II ص، 11، پلیٹس، 17، XXX، XLIV۔
- 5- تھامسن، کرائٹکلس، ص 22-23 پیراس کتبہ کا متن دیا ہوا ہے۔
- 6- کبرسول؛ شارٹاکاؤنٹ آف مسلم آرکٹیکچر، ص 111۔
- 7- کبرسول؛ ج، ص، ص 116۔
- 8- قصیروں میں مینار تعمیر کرنے کی مثالیں جو گیارہویں اور بارہویں صدی میں گرگن

(GURGON) (گنبد قابوس مورخہ 1006) اور رے (RAY) (تعمیر 1139) میں ہیں، دونوں ہی ایک منزل گول مینار ہیں جن کے اوپری سرے مخروطی ہیں۔ مسیکی آخر اند کر کے چاروں طرف گاؤ دم مثلث ابھار ہیں اور گردن کے چاروں طرف اسکو بچ لہ (SQUINCH) محرابوں کا گچھا سا ہے۔ کشمیر کا مینار قطب مینار سے پرونی سطح پر زاویائی اور بانسری کی شکل کے ابھاروں میں مثلث کی وجہ سے غیر معمولی حد تک مشابہ ہے۔ لیکن اس کی تاریخ تعمیر غیر یقینی ہے تاہم پوپ اے شمالی روا کاں (RADAKAN) تعمیر شدہ تعمیرے کے مینار (مورخہ 1283) سے مماثلت کی بنا پر چودھویں صدی تعمیر قرار دیتا ہے۔ پوپ سروے آف پرشین آرٹ II ص 1023 - مندرجہ بالا یادگاروں کے لیے دیکھیے، پوپ: 17، ویلیٹس: 337-346 اور بی 347۔

9- فرگوسن، ج۔ س۔ II ص۔ 192 تو ضیحی نقشے، کتبے کے لیے جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، 1843 ص۔ 77-78۔

10- پوپ، ج۔ س۔ II، ص۔ 928-929۔

11- فرگوسن، ج۔ س۔ ص۔ 81۔

12- E. G. بستم کا مینار مورخہ 1120ء اور سادیان اصفہان میں بارہویں صدی کے اواخر میں تعمیر کردہ مینار۔ پوپ، ج۔ س۔ 17 پلیٹ 360 بی اور 362 بی۔

13- کوہن وینر (COHN WEINER)، توران، پلیٹ 17-18، پوپ میں حوالہ ج۔ س۔ II، ص۔ 1027، نوٹ 1 اور 2 جار کر گان مینار کا خاکہ و کوہن وینر کے بعد پوپ میں ہے، ج۔ س۔

14- آندرے مارلیق (ANDRE MARICQ) اور گیسٹاؤل ویٹ (GASTON WIET)

لامینیٹ دی جام (LA MINARET DE-DJAM) پیرس، 1957ء ص۔ 20۔

15- ایضاً ص۔ 27-28۔

لے ایک ڈاٹ مربع مینار کے اندرونی زاویے پر جو بالائی ہشت پہلو عمارت کے لیے بنی ہوئی ہے۔ مترجم۔

16- ایضاً۔ ص۔ 18-19 ص 65 بھی دیکھئے۔ مارلیق نے یہ بات نوٹ کی کہ اندر چکر دار زینہ فرش کے نیچے سے شروع ہوتا ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً کسی سرنگ سے شروع ہوتا ہے جو مقامی روایت کے مطابق مینار کو محل سے ملائی تھی۔ زیر زمین راستہ گندگی کی وجہ سے بند ہو چکا ہے۔

17- پوپ۔ ح۔ س۔ 17 پلیٹ 346۔

18- قطب مینار میں استعمال کیے گئے کچھ پتھروں پر دیوناگری طرز تحریر میں کندہ جسے استنبجہ اور کیرتی استنبجہ بھی دیکھے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ کام کرنے والوں نے ہی کندہ کیے تھے۔ جے، اے پیج: این ہسٹاریکل میموائرس آن د قطب، میموائرس آف آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا نمبر 22۔ (1926) ص۔ 41 نمبر 20، ص۔ 42 نمبر 21۔

19- یہ خیال جسے سب سے پہلے میکس وین برچم (MAX VAN BERCHEM) نے پیش کیا تھا اور جسے اب آندرے مارلیق کی تائید بھی حاصل ہو گئی کہ ایک نے اسے دراصل اپنے مقبرے کے مینار کے بطور بنوایا تھا نہ کہ بطور موزنر (MAAZINA) لیکن پہلی منزل کی کمپل پر اس کی وفات کے بعد اسے التتمش نے موجودہ مینار کی شکل دیدی۔ اس خیال کہ بنیاد خراسان میں کشمیر کے مینار سے اس کی حد درجہ مماثلت پر ہے جس کے بارے میں خیال ہے کہ وہ بھی اسی عہد میں تعمیر کیا گیا تھا۔ کشمیر کے مینار کی تاریخ تعمیر غیر یقینی ہے۔ پوپ نے اسے چودھویں صدی کی تعمیر قرار دیا۔ دیکھئے مندرجہ بالا نوٹ 8۔ اس خیال پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ قطب مینار میں چکر دار زینہ اندرونی جگہ کے وسط میں ہے جو بعد کی ترمیم نہیں معلوم ہوتا بلکہ اصلی تعمیری پلان ہی کا جزو لگتا ہے۔ اس کی وجہ سے مزار کے لیے کوئی جگہ نہیں بچتی جبکہ کشمیر اور دوسرے تمام مقبروں کے میناروں میں مزار وسط ہی میں واقع ہے۔ سلجوقی عہد کے معاذنر (MAAZINA) زیادہ تر مسجد کے شمال مشرقی کونے میں ہوتے تھے۔ (پوپ۔ ح۔ س۔ II، ص 1029) جبکہ قطب مینار جنوب مشرقی کونے میں ہے۔ یہ بات غیر اہم نہیں ہے لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ پرانا شہر زیادہ تر مسجد قوت الاسلام کے جنوب میں واقع تھا۔

20- کننگھم، رپورٹس، ص-60: کار اسٹیفن بھی دیکھئے: آرکیالوجی اینڈ مانیوفسٹل
ریمینس آف ڈلہی، 1876ء ص-73۔

21- ایپی گرافیا انڈوسلمکا و 1911-1912ء، ص-123 اس پر 629 / 1231 کی تاریخ ہے۔

22- اس یادگار کی تفصیلات کے لیے دیکھئے اینشینٹ انڈیا: نمبر 3 (جنوری 1947ء)

ص-4، 10 اور پلٹیس۔ براؤن، ج-س II، ص-14 کا خیال ہے کہ زمین دوز مکرے
کی چوڑا ناچھت اس انداز سے بنائی گئی ہوگی کہ وہ اس شہہ نشیں کا بوجھ بردار
کر سکے جس کی اہرام ناچھت سنگ مرمر کے ستونوں پر قائم تھی۔ یہ سب کچھ اب
غائب ہو چکا ہے۔

23- E.90 گنبد سرخ، سی-1147، گنبد کبود، سی-1196۔ دیکھئے پوپ، ج-س II،
ص-1026۔

24- براؤن، ج-س II، ص-15۔

25- اسٹیفن، کار: ج-س، ص-79، 80؛ براؤن، ج-س، ص-12۔

26- مورخہ 625 کے کتبے کے چربے کے لیے جس میں صرف عمارت کا ذکر ہے کسی مسجد
کا ذکر نہیں ہے۔ دیکھئے: تنہا مس، کرائٹکس، ص-129۔

ضمیمہ الف

مغیر الدین محمد بن سام کا برن "فرمان"

میری درخواست پر جناب حسن برنی۔ ایڈوکیٹ بلندر شہر لوی۔ پی نے مندرجہ ذیل نوٹ ۱۹۴۴ء میں مجھے ازراہ کرم بھیجا تھا کیوں کہ ان کے پاس جو دستاویز ہے وہ اس وقت شائع نہیں ہوا تھا جس کے بارے میں انہوں نے مجھے یقین دلایا تھا کہ وہ جلد ہی شائع کر دیا جائے گا۔

”اس پر 588ء کی تاریخ ہے جو ظاہر ہے دہلی کی فتح کے بعد کی ہے۔ اس میں بدالیوں جاتے ہوئے محمود غوری کی افواج کے ہاتھوں برن (بلندر شہر) کی فتح کا ذکر ہے اور اس پر فاتح کا طغرا بھی ہے۔“

”اس میں برن کے قاضی کا عہدہ نور الدین کو اور زمینیں اجمے پال لانا کو دی گئی ہیں، جو برن کا چودھری تھا اور جس نے اپنے سپاہیوں اور پیروں کے ساتھ اسلام قبول کر لیا تھا اور برن کی فتح میں مدد کی تھی۔ قبول اسلام کے بعد اس کا نام ملک محمد قدردار رکھا گیا تھا۔“

میرے دوبارہ استفسار پر انہوں نے مندرجہ ذیل تفصیلات بھیجیں:-
 ”اس فرمان کے اوپری سرے پر مغیر الدین کا طغرا ہے اور اس کے والد کا نام ”سام“ بھی دیا ہوا ہے۔“

چندرسین کو چودھری اجمے پال کا جد بتایا گیا ہے۔
 ”قاضی مغیر الدین کو جو عہدہ دیا گیا ہے وہ حکومت و ریاست منصب صدارت

ہے۔ اور اس کے ماتحتوں کا ذکر ولی متقطع، کارکن اور گشتہ کے نام سے کیا گیا ہے۔ اس فرمان میں صرف اچھے پال کے ہتھیار ڈالنے، زمین کا انتظام اس کے حوالے کرنے اور نور الدین کے قاضی مقرر کیے جانے کا ذکر ہے۔ اس میں برن پر قبضہ کا مفصل بیان درج نہیں ہے۔“

جہاں تک مجھے علم ہے یہ دستاویز ابھی تک شائع نہیں ہوا ہے جب تک اس کو تفصیل سے جانچنے کا موقع نہ ملے اس کی اصلیت کو کیسے تسلیم کرنا ممکن نہیں ہے۔

ضمیمہ ب

پرتھوی راج اور معیز الدین کی جنگ کا مقام

منہاج نے اسے ترائن بتایا ہے (مطبوعہ متن ص۔ ۱۱۸) فارسی رسم الخط میں حرف اول پر نقطوں کی معمولی سی ہیر پھیر اسے دترائن، بھی بنا سکتی ہے۔ فرشتہ اور نظام الدین بخشی نے موخر الذکر کو ہی اپنایا ہے لیکن انھوں نے اتنا اضافہ بھی کیا ہے کہ ”یہ ضلع سرسوتی میں ترائن کے قریب“ (خطہ سرسوتی) فرشتہ کا کہنا ہے کہ فرائن دتار اوراری کے نام سے بھی موسوم تھا۔ موخر الذکر بیان کی بنیاد پر الفنسٹن دہسٹری آف انڈیا ص۔ 355، مقام جنگ تھا نیشور اور کرناٹ کے درمیان متعین کرتا ہے۔ یعنی وہ ترائن کی شناخت تھا نیشور سے چودہ میل جنوب میں واقع عظیم آباد تار اوراری سے کرتا تھا۔ اس خیال کو پنجاب گزیٹ میں بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ (ص۔ 318) ویدیا (ڈاؤن فال آف ہندو انڈیا، iii، ص 333) اور ریورٹی (ترجمہ طبقات ناصری، ص۔ 459 نوٹ) کے علاوہ گنگولی دہسٹری اینڈ کلچر آف د انڈین پیوپل، ص۔ ۷، نے بھی اسے تسلیم کیا ہے۔

لیکن یہ شناخت صحیح نہیں ہے۔ یکجہی سرہندی، دتارنخ مبارک شاہی، ص۔ 8) نے صاف طور پر بتایا ہے کہ یہ خطہ سرسوتی میں ہی تھا اور اگر سرسوتی موجودہ سرشاہی ہے تو اس کی تلاش مغرب میں کسی جگہ کی جانی چاہئے۔ اس کا بہت کم امکان ہے کہ معز الدین چوہانوں کے علاقے میں سرہندیا، بھٹنڈا کی سمت سے (تبریندہ کا مطلب ان دونوں میں سے کوئی ایک ہے۔ اتنی دور تک پرتھوی راج کی تازہ دم فوجوں سے مقابلہ کرنے

کے لیے آگیا ہوگا۔ جن سے وہ اس موقع پر بچنا چاہتا تھا۔ تھانیشور سرہند کے جنوب میں تقریباً 80 میل دوری پر اور بھٹنڈا سے 100 میل دور جنوب مشرق میں ہے۔ ہمیں اس بات کا علم ہے کہ وہ (معزالدین) بھٹنڈا پر قبضہ کرنے کے بعد غزنی واپس ہونے کے لیے روانہ ہونے والا تھا کہ راجپوت پہنچ گئے اور اسے مجبوراً جنگ کرنا پڑی اس کو شکست دینے کے بعد پرتھوی راج نے فوراً بھٹنڈا کا محاصرہ کر لیا۔ اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ جنگ قلعہ کے قریب ہی ہوئی تھی اور عین ممکن ہے کہ اس کے جنوب ہوئی۔ اس مقام پر بڑی ٹہنی دوسری جنگ کے بعد کہا جاتا ہے کہ پرتھوی راج کو سرسوتی کی سرحد (حدود) کے قریب بھاگتے ہوئے گرفتار کیا گیا جو تھانیشور بلکہ کرنال سے بھی سو میل دور مغرب میں ہے۔ ظاہر ہے کہ اپنے دارالسلطنت پہنچنے کے لیے وہ (پرتھوی راج) فرار کا قریب ترین راستہ اختیار کرتا۔ بھٹنڈا سے یہ راستہ سرساہو کر گزرتا ہے جبکہ میدان جنگ کو تھانیشور کے قریب کوئی مقام مان لینے کا مطلب یہ ہوا کہ اس نے سرساہو سے سو کر فرار ہونے کے لیے مغرب میں لمبا چکر لگایا۔ جہاں آخر کار اسے گرفتار کیا گیا۔ کنگھم کا یہ خیال (ریپورٹس، xiv، ص۔ 68-69) کہ ترائن سرساہو اور بھٹنڈا کے درمیان واقع تھا۔ زیادہ قریب ترین قیاس ہے۔ وہ اس کی شناخت تراوانا (TORAWANA) نام کے ایک گاؤں سے کرتا ہے۔ بھٹنڈا سے 27 میل اور سرساہو سے 20 میل دور تھا۔ جو واقعہ کی تفصیلات سے مطابقت رکھتا ہے۔

ضمیمہ ج

کھوکھروں کی تبدیلی مذہب

1206ء میں مغربی پنجاب کے جن قبیلوں نے معزالدین کی مخالفت کی تھی ان میں کھوکھر بھی تھے۔ جن کو برگس (ترجمہ فرشتہ I ص 183-184) نے گلڑ قرار دیا۔ ایسا ہی جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال (1871ء ص 67) میں بھی کیا گیا۔ لیکن گلڑ بابر کے دور حکومت تک امتیازی حیثیت حاصل نہیں کر سکے تھے۔ اس غلطی کی تصحیح انڈین اینٹی کویری ر 1907ء ص 1-7 اور روز کی، گلاسری آف دی پنجاب ٹرانس اینڈ کاسٹس II ص 54 میں کی گئی۔ ریورڈی نے بھی اس شناخت پر نوٹس آن اذنانستان میں اعتراضات کیے، ص 367-368۔

فرشتہ نے I ص 59-60 پر معزالدین کے ذریعہ کھوکھروں کے قبول اسلام کا حال بیان کرتے ہوئے ان کے پڑاے چند شوہری اور لڑکیوں کو مار ڈالنے کی رسموں کا ذکر کیا ہے۔ جسے انڈین اینٹی کیوری (1907) میں بے شک شبہ پنجاب کے اصلی قبیلے۔ کھوکھر کی مصدقہ ابتدائی تاریخ کے بطور تسلیم کر لیا گیا۔ ریورڈی نے اپنے نوٹس میں ان کی تبدیلی مذہب کی روایت پر اعتراضات کیے ہیں۔ پھر بھی کیمبرج ہسٹری آف انڈیا (ii ص 47) اب بھی اسی سے متفق ہے۔ دراصل فرشتہ کا بیان قطعی طور پر ابن الاثیر (xii ص 98) پر مبنی ہے اور اس نے غلطی سے کھوکھروں کو سندھ پار کا قبیلہ تصور کر لیا ہے جو ”سکران اور مکران کے ضلعوں“ میں رہتا تھا۔ یہ قبیلہ یا لوگ جنھیں ابن الاثیر تراحید (TIRAH) کہتا ہے سبکتگین کے زمانے سے ہی پشاور کے مسلمانوں کے لیے مسلسل پریشانی کا باعث تھے۔ انھوں نے 1205ء-1206ء میں بھی

بغاوت کی تھی لیکن اس علاقے کے گورنریالڈوز نے موثر طور پر اس بغاوت کو کچل دیا تھا۔ یہی دراصل وہ قبیلہ ہے جس کے بارے میں ابن الاثیر کا بیان ہے کہ ان کے یہاں چند شوہری اور بچیوں کو مار ڈالنے کا رواج تھا اور جن کا مذہب تبدیل کرنے میں معزالدین کو کامیابی ہوئی تھی۔ فرشتہ نے بھی تراجمیہ کا ذکر کیا ہے (ص-60) لیکن اس بات پر غلط اصرار کرتا ہے کہ تراجمیہ اور کھوکھروں ہی کے مذاہب 1205ء-1206ء کی مہم کے دوران تبدیل کیے گئے۔ وہ مزید لکھتا ہے کہ یہ لوگ 1218ھ/1609ء تک مسلمان رہے۔ ابن الاثیر صرف تراجمیہ کے تبدیلی مذہب کا ذکر کرتا ہے، کھوکھروں کو حسن نظامی اور منہاج دونوں برابر کافر کہتے ہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ سیاہ (SIAN) کو غلطی سے تراجمیہ پڑھ لیا گیا ہو جس کا ذکر فخر مدبر نے کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ بھی ان قبیلوں میں تھا۔ کھوکھروں کی بغاوت میں شامل تھا؟ بہر کیف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاہاں (SIAHAN) موجودہ سیہی (SEHI) قبیلہ کا فارسی نام ہے جو روز کی فہرست میں دیا ہوا ہے، گلا سری آفت ی پنجاب ٹرانس اینڈ کاسٹس، iii، ص-394۔

ضمیمہ ۲

حوالے جات کی فہرست

1۔ مسودات

فخر الدین مبارک شاہ معروف بہ فخر مدبر
آداب الحرب والشجاعت
برٹش میوزیم 16853

عبدالحق دہلوی

اخبار الاخبار
اورینٹل مسودے برٹش میوزیم 1149

ضیاء الدین برنی

فتاویٰ جہانداری
انڈیا آفس لندن 1149

امیر حسن سجری

فوائد الفوائد
اورینٹل مسودے برٹش میوزیم 1806

شرف محمد

فوائد فیروز شاہی
ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال

نامعلوم

فقہ فیروز شاہی
انڈیا آفس 2989

فیروز شاہ تغلق

فتوحات فیروز شاہی
اورینٹل مسودات برٹش میوزیم 2039

ہیرامن منشی

گوالیار نامہ
برٹش میوزیم 16709

امیر خسرو

اعجاز خسروی
برٹش میوزیم 16842

نورالدین محمد عوفی

جوامع الحکایات
برٹش میوزیم 16862

امیر خسرو

کلیات خسرو
برٹش میوزیم 21104

محمد معصوم

مرآة معصومی
برٹش میوزیم 24091

حسام الدین مانک پوری

مرآة الابرار
اورینٹل مسودات برٹش میوزیم

نامعلوم

مراۃ جہاں نما
اورنٹیل مسودات برٹش میوزیم 1998
بیضاوی۔ ابوسعید عبداللہ

نظام التواریخ
برٹش میوزیم 16708

معین الدین زماچی

روضۃ الجنات
انڈیا آفس 195

حامد بن فضل اللہ

سیر العارفین
اورنٹیل مسودات برٹش میوزیم 215

منہاج بن سراج جزیانی

طبقات ناصری
الف) انڈیا آفس 2533
ب) اورنٹیل مسودات برٹش میوزیم 26189

حسن نظامی

تاج المعاصر
الف) انڈیا آفس 1486 ب) انڈیا آفس 209
ج) برٹش میوزیم 7623
د) اڈیشنل مسودات ان برٹش میوزیم 7624

ضیاء الدین برنی

تاریخ فیروز شاہی
الف) اورنٹیل مسودات برٹش میوزیم 1039
ب) انڈیا آفس 360

ملا احمد قحطاوی اور ساتھی

تاریخ الفی

برٹش میوزیم (الف)، اورنٹیل مسودات 142

(ب) اورنٹیل مسودات 162

ابوالفضل بنیاگینی

تاریخ بنیاگینی

(الف)، برٹش میوزیم 7626 (ب)، انڈیا آفس 215

شیام پرشاد منشی

تاریخ گوڑ

انڈیا آفس 2898

حمدا اللہ مصطفوی

تاریخ گزیدہ

برٹش میوزیم 22692

یحییٰ سرہندی

تاریخ مبارک شاہی

اورنٹیل مسودات برٹش میوزیم 163

طاہر نیانی

تاریخ طاہری

برٹش میوزیم 2388

عبداللہ شیرازی

تاریخ و صفات

برٹش میوزیم 23517

نامعلوم

تفصیل سک

انڈیا آفس 1939

عبدالحق دہلوی

تاریخ محمدی
اور نئیل مسودات برٹش میوزیم ۱۳۷

میر علی شیر قانی

تحفۃ الکرام
برٹش میوزیم ۲۱۵۸۹

امیر خسرو

تحفۃ الصفر
انڈیا آفس ۱۱۸۷

نورالحق دہلوی

زیدۃ التواریخ
انڈیا آفس ۱۸۰۵

حبیب اللہ

ذکر جامی اولیائے دہلی
اور نئیل مسودات برٹش میوزیم ۱۷۴۶

II۔ مطبوعہ ایڈیشن، مختصرات اور تراجم

البیرونی البوریجان

کتاب الہند
انگریزی ترجمہ ای سچاؤ۔ لندن ۱۹۱۰

عبدالحق دہلوی

اخبار الاخبار
دہلی ۱۸۸۹
کتاب الخراج
بلاق ۱۸۸۶

ابولیوسف

ابوالفضل

آئین اکبری

الف) مولف بلوشہان دو جلدیں۔ کلکتہ 69-1867
 ب) انگریزی ترجمہ از بلوشہان اور جبرٹ۔ نظر ثانی از
 فلٹ اور سرکار۔ تین جلدیں۔ کلکتہ 69-1927

عقیقہ شمسی سراج

تاریخ فیروز شاہی
 کلکتہ 1890

بیجانی عبدالفضل

تاریخ بیجانی معروف تاریخ آل سبکتگین
 مولف۔ ڈبلیو۔ ایچ مورے۔ کلکتہ 1862

بخشی نظام الدین

طبقات اکبری

الف) ڈے اور حسین تین جلدیں۔ کلکتہ 41-1927
 ب) ترجمہ بی۔ ڈے تین جلدیں۔ کلکتہ 1940-1913

برنی ضیاء الدین

تاریخ فیروز شاہی
 کلکتہ 1862

یدایونی، عبدالملک

منتخبہ التواریخ

مولفین۔ امیر احمد اور علی۔ تین جلدیں کلکتہ 69-1864
 انگریزی ترجمہ رینکنگ، لواور بیگ تین جلدیں کلکتہ 1925-1884

نام معلوم

چاچ نامہ

مولفہ محمود علی بن حامد انگریزی ترجمہ کالج بیگ، فریدون بیگ
 کراچی 1900

نامعلوم

پرتھوی راج۔ وجے کاویہ (حیثیتہ)
جرنل آف گریٹر انڈیا سوسائٹی میں تذکرہ 1913

چند بردائی

پرتھوی راج راسو
مولفہ: ایم۔ وی۔ پانڈیا اور سام سندرداس، ناگری پریانی
سجانبارس 1913

فاریس

رس مالا
مولفہ: ردین سن
فخرالدین مبارک شاہ (معروف بہ فخر مدبر)
تاریخ فخرالدین مبارک شاہ
مولف: ای۔ ڈی۔ راسن۔ لندن 1927
فرشتہ قاسم بن بندو خان

تاریخ فرشتہ
لکھنؤ 1867

حاجی دبیر

ظفر الیواہی (ZAFARLE-WAHI)
تالیف زیر عنوان ”گجرات کی ایک عربی تاریخ“
مولف: ای۔ ڈی۔ راس 1921

ہراوی، سیف بن محمود بن یعقوب

تاریخ نامہ ہرات
مولف: ایم۔ زید۔ صدیقی۔ کلکتہ 1944

ہمیرا مہا کاویہ (ایک جزو)
انڈین ایٹمی کویری میں ایک انگریزی ترجمہ 1879

نامعلوم

ابن الاسیر

الکابل فی التوارخ

(الف) قاہرہ (ب) مولفہ، تھورن برگ لندن

ابن بطوطہ

کتاب المراحلہ دوسرا نام تحفۃ النظائر فی غرائب الامثار
تالیف رالف (الف) قاہرہ 71-1870 (ب) ایک فرانسیسی
ترجمے کے ساتھ DEFREMERY اور SANGUINATTI
پیرس، چار جلدیں 59-1853 (ج) مختصر انگریزی ترجمہ
ایچ۔ اے۔ آرگب۔ لندن 1929 (د) ہندوستان مالویپ
اور سیلون میں سیاحت کا انگریزی ترجمہ۔ از عہدی حسین
بڑودہ، 1953

اسامی دقلمی نام)

فتوح السلاطین

مولف: اے۔ ایم۔ حسین۔ آگرہ 1938

جوینی علاؤ الدین عطا ملک

تاریخ جہاں گوشہ جوینی

مولفہ: عبدالوہاب قزوینی۔ دو جلدیں، گپ یادگاری
سلسلہ 1916-1912-

جلد سوم ایک FRESINILE اڈیشن از ای۔ ڈی۔ راسن
لندن 1931

انگریزی ترجمہ ہے، اے، بوائیل۔ دو جلدیں۔ مانچسٹر 1958

خسرو امیر

ہشت بہشت

علی گڑھ 1918، اعجاز خسرو لکھنؤ 76-1875،
مطلع الانوار لکھنؤ 1884، قرآن السعدین (الف) لکھنؤ

۱۸۸۴ء (دب)، انگریزی اقتباسات ان جنرل آف دی
ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال۔ ۱۸۶۶

کلمہانا

راہہ ترنگنی
انگریزی ترجمہ: اے اسٹین۔ لندن ۱۹۰۰۔

ملک الشعرا بہار (مولف)

تاریخ سبستان۔ تہران ۱۹۳۵۔

ماوردی عبدالحسن

احکام السلطانیہ

قاہرہ ۱۲۹۸ ۱۔۷۔۱۷

منہاج ابو عمر بن سراج جز جانی

طبقات ناصری

(الف) مولف: نساوی، خادم حسین اور عبدالمحیٰ BIL-IND

کلکتہ ۱۸۶۴ (دب)، انگریزی ترجمہ از: ایچ۔ جی۔ ریورٹی۔

دو جلدیں BIL-IND کلکتہ ۱۸۹۷

مصطفوی محمد اللہ

تاریخ گویدہ

FAESINILE اوٹنس۔ گب بارگاری سلسلہ۔ لندن ۱۹۱۳۔

نساوی نورالدین محمد زیداری

صراۃ جلال الدین منگ برنی

فرانسیسی ترجمے کے ساتھ ایک تالیف از: سی شیفر پیرس ۱۸۹۱۔

نظام الملک طوسی

سیاست نامہ

(الف) مولف: سی شیفر۔ پیرس ۱۸۹۷۔

(ب) خلیلی۔ تہران۔

نظامی عروضی سمرقند

چهار مقالہ

(الف) مولف مرزا محمد لندن ۱۹۱۵ (ب) مختصر انگریزی
ترجمہ از ای۔ جی۔ براؤن۔ لندن ۱۹۲۱۔

ال قلقاشندی

صبح لاءِ اشعار (SUBHUL ASHA)

دارالکتب خدیویہ۔ قاہرہ

الروندی ابو بکر محمد بن علی

راحت الصدور

مولف: ایم۔ اقبال۔ کیمبرج ۱۹۲۲

سین سوکمار (ایڈیٹر)

شیکا شبودھیا

سنسکرت متن، ایک انگریزی تعارف کے ساتھ، کلکتہ ۱۹۲۷

سہا کے۔ سی (ایڈیٹر)

راج مالا

نثری اقتباسات۔ کو میلا، بی۔ ایس۔ ۱۹۰۳۔ انگلش

PANAPHOMA از: جے لانگ۔ جرنل آف دی ایشیائی

سوسائٹی آف بنگال۔ ۱۸۵۰۔

سر سہدی نیجی

تاریخ مبارک شاہی

(الف) مولف: ایم۔ ہدایت حسین BILI-IND کلکتہ ۱۹۳۱۔

(ب) انگریزی ترجمہ از: کے۔ کے۔ باسو۔ بڑودہ ۱۹۳۲۔

ریاض السلاطین

(الف) مولف: عبدالحق عابد BILI-IND کلکتہ ۱۹۰۸-۱۹۰۵

(ب) انگریزی ترجمہ از: عبدالسلام۔ کلکتہ ۱۹۵۴-۱۹۵۲

سلیم غلام حسین

عطیٰ ابولفر

تاریخ یمنی۔ کتاب یمنی بھی نام ہے۔
عربی متن۔ مولف: علی اور اسپرنگر۔ دہلی۔ ۱۸۴۷

iii۔ ثانوی کتب

احمد شمس الدین

بنگلہ کے کتبات ۱۷ انکرپشن آف بنگال
راج شاہی ویرندر ریسرچ سوسائٹی ۱۹۶۵

علی عابد

گوڑ اور پانڈو
مولف: ایچ اسٹیل ٹن۔ کلکتہ ۱۹۳۵۔

اگنیدس (اگنی دیس)

محمدن تھیوریز آف فائننس
نیویارک۔ ۱۹۱۶۔

احمد بی۔

ایڈمنسٹریشن آف جسٹس ڈیورنگ مسلم رول ان انڈیا
علی گڑھ۔ ۱۹۱۴۔

آرنلڈ۔ ٹی۔ ڈبلیو۔

پریچنگ آف اسلام
لندن۔ ۱۹۱۶۔

آزاد۔ محمد حسین

آپ حیات۔ لاہور۔ ۱۹۱۷۔

بنرجی۔ آر۔ ڈی۔

بنگالار اتھاس دو جلدیں۔ کلکتہ۔ ۱۹۱۵۔
ہسٹری آف اڑیسہ دو جلدیں۔ کلکتہ۔ ۱۹۳۵۔

سیلی۔ ای۔ بی۔

ڈائجسٹ آف محمدن لا۔ لندن۔ 1875۔

بارٹولڈ

ترکستان ڈاؤن ٹومنگول ان ویرن۔ انگریزی ترجمہ
اے۔ آر۔ گب۔ لندن 1928۔ دوسرا ایڈیشن 1952۔

بروا۔ کے۔ ایل۔

ارنی ہسٹری آف کام روپ۔ شیلانگ 1933

بھنڈارکر۔ ڈی۔ آر۔

سم اسپیکس آف ایشنٹ ہندو پالیسی۔ کلکتہ یونیورسٹی۔

بھٹاچاریہ۔ پدماناتھ

کام روپ ساسنایا بی۔ بنگالی زبان میں تعارف کے ساتھ
کلکتہ 1932۔

بوس۔ این۔ ایس۔

ہسٹری آف چنڈیس۔ کلکتہ 1957

براؤن۔ ای۔ جی۔

لٹریچر ہسٹری آف پرشیا۔ چارجلدیں۔ لندن 1924-1922۔

براؤن پرسی

انڈین آرکیٹیکچر۔ دو جلدیں۔ بمبئی۔ 1943

کیمبرج ہسٹری آف انڈیا جلد سوم۔ مولفہ: ڈی۔ ڈیلپو۔ کیمبرج۔ 1876۔

کاراسٹیفن

آرکیالوجی اینڈ مانیٹل ریمینس آف دہلی۔ 1876۔

اکریس ویل کے۔ اے۔ جی۔

اے شارٹ اکاؤنٹ آف ارنی آرکیٹیکچر۔ نیگوبن کبس

لندن۔ 1958

ایڈٹ، سراجیم ایم

(مؤلف)

ہسٹری آف انڈیا، اینزٹو لٹریچر اینڈ اٹھارٹھ سٹورینس، آٹھ جلدیں
جلد دوم سے جلد ہشتم تک۔ مؤلفہ ڈاؤسن۔ لندن۔ 77-1967۔
جلد دوم کی دوسری طباعت، ایم حبیب کے تعارف اور کے اے
نظامی کے ایک ضمیمے کے ساتھ۔ علی گڑھ۔ 1952۔

ایڈٹ اے۔ سی

کرائیکلس آف اناؤ۔

لاہور۔ 1902

الفنسٹن اتریل ایم

ہسٹری آف انڈیا

مؤلفہ ای۔ بی۔ کاؤویل۔ لندن۔ 1905۔

فرگوسن

ہسٹری آف انڈین اینڈ ایسٹرن آرکیٹیکچر۔ دو جلدیں۔

گب۔ ایچ۔ اے۔ آر۔

(ترجمہ) ڈیمسٹر کرائیکل آف دی کروسیڈس۔ لندن۔ 1932۔

گیٹ سرائیورڈ

ہسٹری آف آسام۔ کلکتہ اور شملہ۔ 1926۔

گنگولی۔ او۔ سی

ہسٹری آف بارامارڈائی ناسٹی آف مالوہ۔ ڈھاکہ۔ 1933۔

گھوشال۔ یو۔ این۔

اے ہسٹری آف ہندو پولیٹیکل تھیوریز۔ مدراس۔ 1926۔

ایگریرین سسٹم آف اینشنت انڈیا۔ کلکتہ یونیورسٹی۔ 1910۔

حبیب۔ ایم

حضرت امیر خسرو۔ بمبئی۔ 1930۔

ہارڈی۔ پی۔

ہسٹورینس آف میڈیول انڈیا۔ لندن۔ ۱۹۶۰

ہیول ای۔ بی۔

انڈین آرکٹیکچر۔ لندن۔

ہولڈج۔ ڈبلیو ایچ

گیٹس آف انڈیا۔ لندن۔ ۱۹۱۹

ہوڈی والا۔ ایس۔ ایچ۔

اسٹیزان انڈوسلم ہسٹری۔ بمبئی ۱۹۳۹

ہوورس۔ سرہنری

ہسٹری آف دی منگولس۔ لندن۔ تین جلدیں۔ ۱۹۲۷

ہیرالال

ڈیکریٹو لست آف انسکریپشنس ان سی۔ پی اینڈ
برار۔ ناگپور۔ ۱۹۱۶۔

حسین واجد

ایڈمنسٹریشن آف جسٹس ان مسلم انڈیا۔ کلکتہ یونیورسٹی۔

جے، این بنرجی والیوم

المنانی ایسوسی ایشن۔ ڈیپارٹمنٹ آف اینٹھنٹ انڈین ہسٹری
اینڈ کلچر۔ کلکتہ یونیورسٹی ۱۹۶۰

خدا بخش۔ ایس۔

کاتریبیوشنس ٹودی ہسٹری آف اسلامک سویلریشن۔ کلکتہ
یونیورسٹی۔ ۱۹۰۵۔

لین پول۔ ایس

میڈیول انڈیا انڈر محمدن رول۔ لندن ۱۹۰۳

لیوی۔ آر۔

سوسیالوجی آف اسلام۔ دو جلدیں۔ کیمبرج۔ ۱۹۳۳

نظر ثانی شدہ پہلی جلد۔ سوشل اسٹرکچر آف اسلام کے نام
سے تالیف۔ کیرج۔ 1957

موجدار۔ این۔ جی۔ (ایڈیٹر)
انسکریپشنس آف بنگال۔ جلد سوم۔ راج شاہی 1929

موجدار۔ آر۔ سی۔ (ایڈیٹر)
ہسٹری آف بنگال۔ جلد اول۔ ڈھاکہ۔ یونیورسٹی 1943

موجدار اور پسا لکر (ایڈیٹر)
ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپل۔ چھ جلدیں۔ طبع شدہ
ممبئی۔ جلد پنجم دی اسزگل خارا ایمپائر۔ طبع شدہ 1957
نارک اندرے اینڈ ویٹ۔ جی
لے مینا ریٹ ڈی ڈی باج۔ پیرس۔ 1959۔

مارٹن

ایسٹرن انڈیا
پورنیا، رنگ پور، شاہ آباد، گیا اور ہزاری باغ وغیرہ
سے متعلق ٹیشن نان اور سیمیلٹن کی رپورٹ سے انتخاب
تین جلدیں۔ لندن۔ 12-1910۔

ہرن۔ ایم۔ ڈبلیو

لائف اینڈ ورکس آف امیر خسرو۔ پنجاب یونیورسٹی 1953

مورلینڈ۔ ڈبلیو ایچ

ایگریمرین سسٹم آف مسلم انڈیا۔ کیرج۔ 1929۔

نیتار۔ ایم۔ ایچ

عرب جیوگرافرس تاریخ آف ساؤتھ انڈیا۔ مدراس 1947۔

انعمانی شبلی

شعرا العجم
تیسرا ڈیٹیشن۔ اعظم گڑھ۔ پانچ جلدیں 1920-1923۔

ناظم محمد

لائف ایڈٹائز آف سلطان محمود آف غزنہ: کیمبرج۔ ۱۹۳۱۔

او جھاگوری شکر ایچ

راج یونانے کا اتھاس - اجیر - ۱۹۲۷۔

پرساد۔ آئی۔

ہسٹری آف میڈیول انڈیا۔ الہ آباد۔ ۱۹۲۵

پوپ۔ اے۔ یو۔

سروے آف پرشین آرٹ۔ چھ جلدیں۔ آکسفورڈ۔

قریشی۔ آئی۔ ایچ

دی ایڈمنسٹریشن آف سلطنت آف دہلی۔ لاہور ۱۹۴۲

رحیم۔ اے

محزون جیورس پر وڈنیں۔ لندن

اے۔ علی۔ جے

مے موائز آف اے سیپ آف ہندوستان۔ لندن ۱۷۹۴

ریورٹی۔ ایچ۔ جی

نوٹس آف افغانستان۔ لندن۔ ۱۸۸۵۔

اے۔ ایچ۔ سی

ڈائی ناسٹک ہسٹری آف نارون انڈیا
تین جلدیں۔ کلکتہ یونیورسٹی ۱۹۳۱-۳۵

روز

گلو سری آف پنجاب ٹرائس ایڈکاسٹس تین جلدیں۔

ریو۔ وی۔ این

ہسٹری آف راشٹر کمار۔ جودھپور۔ ۱۹۳۳۔

سمادار۔ جے۔ این

گلو ریز آف گدم۔ پٹنہ۔

ساردا۔ ایچ۔ این

اجیر۔ ہٹاریکل اینڈ ڈیسکرپٹو۔ اجیر۔ ۱۹۱۱۔

اسمٹھ۔ وی۔ اے

ارلی ہسٹری آف انڈیا۔ آکسفورڈ

شرما۔ سری رام

ریلیجس پالیسی آف مغل ایمپائر۔ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس۔ ۱۹۴۰

اسٹیورٹ چارلس

ہسٹری آف بنگال۔ لندن۔ ۱۸۱۳۔

تھامس ایڈورڈ

کرائکل آف دی پٹھان کنگس آف دہلی۔ لندن۔ ۱۸۷۱۔

تھامس۔ ایف۔ ڈبلیو

میوچوول ان فلواینسنز آف محمدنس اینڈ ہندوستان انڈیا
کیرج۔ ۱۸۹۲۔

ٹائیٹس مرے

انڈین اسلام۔ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس۔ ۱۹۳۰۔

لوڈ کرنل

اینلس آف راجستھان۔ مولفہ کروک۔ آکسفورڈ۔ ۱۹۲۰۔

ترپاٹھی۔ آر۔ پی

سم آسپکٹس آف مسلم ایڈمنسٹریشن۔ الہ آباد۔ ۱۹۳۵۔

وڈیا۔ سی۔ وی

ہسٹری آف میڈیول انڈیا۔ جلد سوم بعنوان ڈاؤن فال
آف ہندو انڈیا۔ بمبئی۔

رائٹ نیلسن

کوانٹس اینڈ میٹروولوجی آف دی سلطانی آف دہلی۔
دہلی۔ ۱۹۳۶۔

iv رسائل گزٹ فہرستیں اور حوالے کے ذرائع

اینٹنٹ انڈیا، ڈیپارٹمنٹ آف آرکیالوجی۔ دہلی۔

بانگیا ساہتہ پریشٹ پتریکا؛ سبہ ماہی۔ کلکتہ۔

بلیٹن آف لندن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز۔ سالانہ۔ لندن۔

کٹیلگ آف کوانٹس ان دی انڈین میوزیم مرتبہ: این۔ رائٹ۔ آکسفورڈ 1907

کٹیلگ آف کوانٹس ان برٹش میوزیم۔ لندن؛ دی سلطان آف دہلی۔ مرتبہ: ایس لین پول۔

لندن۔ 1884-

کٹیلگ آف کوانٹس ان دی گورنمنٹ میوزیم۔ لاہور۔ مرتبہ: سی۔ ایچ۔ جی۔ راجہ۔

کلکتہ۔ 1891-

کٹیلگ آف پرشین مینوسکرپٹس ان دی انڈیا آفس لائبریری۔ تیار کردہ۔ ایچ۔ ایچ۔ لندن

ایپی گرافیا انڈیکا۔ گورنمنٹ پریس۔ دہلی۔

ایپی گرافیا انڈوسلمکا۔ گورنمنٹ پریس دہلی۔ 1951ء، ایپی گرافیا انڈیا کے عربی فارسی

ضمیمے کے طور پر شائع ہوئی۔

گیا ڈسٹرکٹ گیزٹیر۔

انڈین اینٹی کیوری۔ بمبئی

انڈین ہسٹاریکل کوارٹری۔ کلکتہ۔

اسلامک کلچر۔ حیدرآباد دکن۔

جرنل آف دی امریکن اورینٹل سوسائٹی۔

جرنل آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال۔ کلکتہ۔

سیریز۔ دو حصوں میں، الگ الگ ایک ایپی گرافیک کے لیے اور دوسرا نیچرل سائنسز کے لیے

تین سیریز۔ (1905ء سے) جرنل اور کاروائی (PROCEEDING) ان پروگریس جرنل

آف رائل ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال، ادب سائنس اور ایریک کے لیے الگ الگ

شائع شدہ۔

جرنل آف دی رائل ایشیائیٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹن اینڈ آئرلینڈ۔ لندن۔

جرنل آف دی ڈیپارٹمنٹ آف لیٹرس۔ کلکتہ۔ یونیورسٹی۔

جرنل آف بہار اینڈ اڈمیسیو ریسرچ سوسائٹی۔ پٹنہ

جرنل آف دی گریٹ انڈیا سوسائٹی۔ کلکتہ۔

سے موائز آف دی آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا۔ دہلی۔

سے موائز آف دی ایشیائیٹک سوسائٹی آف بنگال۔ کلکتہ۔

ناگری پر چارنی پتريکا۔ سہ ماہی۔ بنارس۔

نیوانڈین اینٹی کیوری۔ بھبی۔

نیومس میٹک کرائکل۔ لندن

راجپوتانہ گزیٹ۔ مرتبہ، ارکنا۔

ریپورٹس آف دی آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا۔

(الف)، اولڈ سیریز۔ مولفہ: سراسے کنگھم

(ب) نیواپریل سیریز۔ ہر حلقے کے لیے الگ الگ شائع کی ہوئی۔

ریپورٹ آف دی ریوانڈ ڈسٹریکٹ آف جھنگس ڈسٹرکٹ۔ از: ای۔ بی۔ اسٹڈیز۔ لاہور ۱۹۰۶ء

ریپورٹ آف دی ریوانڈ ڈسٹریکٹ آف شاہ پور ڈسٹرکٹ۔ از: جی۔ اوسلے اور ڈبلیو۔ جی۔

ڈیوس۔ لاہور۔ ۱۹۰۶ء

ریپورٹ آف دی ریوانڈ ڈسٹریکٹ آف مانٹگری ڈسٹرکٹ۔ لاہور ۱۸۷۸ء۔

ریپورٹ آف دی ریوانڈ ڈسٹریکٹ آف ہوشیار پور۔ ڈسٹرکٹ۔ لاہور ۱۸۷۹ء۔

